ACTA
ACADEMIAE
THEODORO - PALATINAE
TOM. IV.
PARS HISTORICA.

HISTORIA
ET
COMMENTATIONES
ACADEMIAE ELECTORALIS
SCIENTIARVM ET ELEGANTIORVM
LITTERARVM
THEODORO-PALATINAE

VOLVMEN IV. HISTORICVM.

MANNHEMII TYPIS ACADEMICIS
MDCCLXXVIII.

CAROLO AVGVSTO

AVGVSTAE DOMVS

A LVITBOLDO M.

PRINCIPE REGALI

FVNDATAE

AB OTTONE M.

PALATINO - WITTELSBACENSI

INSTAVRATAE

AB OTTONE ILLVSTRI

PALATINO FRANCOR. ET BOIOR. DVCE PRIMARIO

AMPLIFICATAE

A CAROLO THEODORO

PRINCIPVM OPTIMO

AD PRISCVM FASTIGIVM REDVCTAE

STATORI NOVO

HEROVM FILIO

PRINCIPI FELICISSIMO

MUSAE PALATINAE

D. D. CONSECRANT.

SERIVS, quam constitutum nobis erat, volumen hoc prodit in lucem, casu dolendo, morbo nimirum & insecuta morte socii classis historicæ primarii, Christophori Jacobi Kremeri, qui rebus humanis ereptus est eo ipso tempore, quo symbolam suam ad istud volumen conferre debuerat.

Quæ cum ita sint, dissertationes ejus, quas hic proferimus, eam præsertim, quæ pagos Franciæ orientalis exponit, ita comparatas non esse, quales ipse esse voluerat, nemo mirabitur. Me-

reban-

rebantur tamen omnino haec ſtudiorum mediae aetatis fragmenta noſtris in commentariis ſervari atque communicari cum ſingulis doctrinae ſolidioris cupidis, idque tanto magis, quod viam rectiſſimam aperiant ad planiorem veteris geographiae noſtrae Germanicae, a qua lux hiſtorica vel maxime pendet, notitiam.

Alia, quae hic monenda ſint, non habemus. Vale, Lector, & nobis bene precare. Perſcr. Mannhemii Kalendis Maj. MDCCLXXVIII.

CON-

CONSPECTUS OPERIS.

Casp.

HISTO-

HISTORIA
ACADEMIAE
THEODORO - PALATINAE

QUOD boni nobiscum omnes ſperaverant, fore, ut inſtitutum hoc, in quo ulterius deſcribendo verſamur, academicum, bonarum litterarum campis amplificandis unice deſtinatum, ex infantia ſua pededentim eluctetur ad ætatem maturiorem, indeque ad virile quoddam robur denique perveniat, id ad complementum ſuum magis magisque accedere, quotquot hiſtoriæ noſtræ, quæ ſequitur, continuationem attente perlegerint, dum ſingulos annos ſua attuliſſe vel beneficia vel decora intelligent, haud difficulter nobis largientur.

MDCCLXXII.

Schœpflini elogium.

AMISERAT academia anno superiore præsidem suum honorarium, annis & meritis gravem, (a) cujus elogium in proximo inde conventu publico vernali, d. XXII April. Secretarius perp. recitandum suscepit. Merentur hic adduci, ex eodem elogio, vitæ tam illustris quam longæ capita potiora, non tam ad defuncti laudem, qua fuit eritque semper cumulatus, quam ut habeant alii, quod imitari studeant, exemplum parum obvium. Ille autem multarum rerum testis oculatus, de veteri suo patrono, præceptore & hospite ita retulit:

Memini me puerum vidisse Schœpflini nostri patrem septuagenario majorem, quæstoris & judicis olim muniis recte defunctum, virum non annis magis, quam vultus & animi candore venerabilem. Is ex Rœtelana marchionatus Badensis dynastia oriundus uxorem duxerat Colmariensem, eaque ipsa sibi & liberis suis, septem numero, aditum aperuit in Alsatiam. Natu, statura, ingenio & felicitate liberorum maximus fuit, quem lugemus, Jo. Daniel, Sulzburgi, marchionatus Hochbergensis in Brisgovia oppido, anno seculi superioris nonagesimo quarto, die VIII Septembris, in lucem editus.

Pueritia, uti juventus, a ludicris aliena, seris in exercitationibus tota Durlaci & Basileæ transacta est, regentibus eam Iselio maxime atque Bernoullio, celeberrimis tum professoribus. Iselio præside de vexata quadam inscriptione Rom. Tergesti Istriæ reperta, additis ex historia antiqua quæstionibus, publice disputavit. Basilea Argentoratum deductus XVII annorum adolescens novis doctoribus suis, Bartensteinio, Boeclero, Scherzio & disertissimo inprimis Kuhnio mox ita sese probavit, ut hospitem hic suum & comitem vitæ individuum sibi adjungeret. Suasore Kuhnio, ingeniorum æstimatore perquam sagace, cathedram publicam,

(a) Vid. academiæ hujus historia vol. III, pag. 16.

cam, cum oratoriam tum historicam, ter conscendit, omnium applausu. Flagrantissimum discendi docendique ardorem politissimi semper regebant mores, quibus cunctorum hominum amorem & benevolentiam facillime sibi conciliavit; eaque morum suavitas quanto est rarior in iis, qui inter libros adolescunt, tanto magis commendabat & supra communem eruditorum sortem ponebat Schœpflinum nostrum.

Incertus ipse de futuro vitæ suæ genere, incertus de figenda fortunarum suarum sede, Kuhnio suo ex multis candidatis indigenis unus exterus sufficitur, postquam nutricii ac præceptoris sui mortem, habita oratione funebri, quæ cum superioribus typis excusa est, pie deplorasset.

Reticendum non est, quod nesciunt plerique, equestris ordinis proceres seculo XIV jam Argentorati vixisse Schœpflinos, Berghemiis & Kagenecciis, qui adhuc florent, affines; (*b*) at nemo, qui nostrum Schœpflinum novit, nobilissimum vultu & animo fuisse ignorat.

De cathedra, cui per tot annos præfuit, tot ubique testes supersunt, quot superiorum quinquaginta annorum spatio Argentorati studiorum causa versati sunt, Schœpfliniani præprimis nominis celebritate allecti. Habet hæc urbs id singulare, quod a scholæ suæ incunabulis præstantissimos semper historicos & oratores aluerit longa serie, Sleidanum, Sturmium, Junium, Berneggerum, Bœclerum, Obrechtum, Kuhnium, Schœpflinum, aliunde acceptos & accersitos omnes, solum Obrechtum si excipias, qui fuit Argentinensis.

Dici vix potest, nova patria Schœpflino nostro quantum placuerit, cum nullis plane, iisque largissimis pollicitationibus avelli ab ea unquam potuerit. Tertio jam muneris sui publici anno Francofurtum ad Viadrum, inde Petropolim, Upsaliam, Vindobonam, Lugdunum Batavorum, Gœttingam, iterumque

A 2 Vin-

(*b*) Vid. *Alsat. illustr.* tom. II, pag. 667, §. CCCCLXXX.

Vindobonam vocatus eſt, vel ad docendam hiſtoriam vel ad ſcribendam, imo etiam ad inſtituendum, qui nunc feliciſſime imperat, auguſtiſſimum Cæſarem.

Auxerunt famam & exiſtimationem, non, quod aliis multis contingit, minuerunt, itinera literata per cultiores Europæ partes, per Galliam omnem, Italiam, Angliam, Belgium, Helvetiam, Germaniam diverſis temporibus ſuſcepta, in quibus omnibus ita ſeſe geſſit, ut vix regnaverit aut eminuerit vir princeps, ſive togatus ſive ſagatus, doctus aut ſapiens, cui volupe non fuerit vidiſſe noſtrum & audiviſſe Schœpflinum. Hinc tot ſpolia domum reportata, tot donaria accepta, tot amicitiæ, in quibus conſtantiſſimus fuit, contractæ & frequenti epiſtolarum commercio per omnem Europam excultæ. Amiciſſimi in Gallia fuere Stanislaus rex, Armandus Gaſto cardinalis de Rohan, Dageſſavius regni cancellarius, Argenſonius regis adminiſter primarius, Uxellius, Brolius, Conius, Balincurtius, Armantierius, mareſchalli Franciæ.

De Carolo VI imp. Habsburgicæ gentis poſtremo, imaginem ſuam auream gemmis pretioſis coruſcantem miſiſſe ei per Bartenſteinium, veterem amicum, conſtat. Conſtat, a Ludovico XV rege brevi poſt ornatum eundem eſſe honorificentiſſimo conſiliarii & hiſtoriographi regii diplomate, absque ullo inter provinciales regni exemplo. Conſtat porro, magni hujus regis munificentia ſtipendium dein acceſſiſſe haud minus gratioſum, idque in Alſatia æque perrarum.

Alſatiæ, quod modo dictum eſt, nomen revocat nobis in memoriam herculeum illud opus, (c) quo ſolo, ſi nihil aliud laude dignum feciſſet, auctor mortalis immortalitati certiſſime fuiſſet adſcriptus. Minor longe ingenii Schœpfliniani partus, ſed Argentorato cariſſimus eſt liber iſte, quo artis typographicæ intra muros

(c) *Alſatia illuſtrata, Celtica, Romana, Francica, German. Gallica,* volumina II. fol. Colmariæ 1751 & 1761.

muros ejus inventæ gloriam novis iisque invictis documentis vindicantur. Regerant quidquid velint, sive Moguntini sive Harlemenses, mansuram Argentorato apud æquos rerum judices hanc utilissimi inventi gloriam esse, persuasissimum habemus.

Commentationes & dissertationes supra viginti, antiquarias maxime & historicas, vel in Academiæ regiæ inscriptionum commentariis, vel in peculiari volumine collectas atque publicatas novimus. Panegyricos totidem Ludovico XV dictos, cum aliis opusculis oratoriis Augustæ Vindelicorum nuper recusos vidimus.

Inexhausti in primam patriam amoris monumentum, omni ære perennius, reliquit, Historiam Zaringo-Badensem, septem voluminum opus, a septuagenario sene, mirabile dictu, uno fere triennio absolutum. Habet itaque terra Badensis commune cum Alsatia decus, absque ullo livore. Illa dedisse, hæc accepisse, illa de populari, hæc de cive peræque gloriatur & gaudet.

Eodem in natale solum & in civitatem Basiliensem, ubi primos studiorum annos exegisse diximus, pietatis affectu factum est, ut cum gravis de finibus controversia Rœtelanos inter & Basilienses exarsisset, in mutuas facile cædes eruptura, arduum conciliatoris officium in se susceperit, admirabili successu. Oraculi instar iras & discordiam omnem facillime extinxit. Tantum valet bonorum auctoritas inter bonos.

Schœpflinum ad præclara quævis natum & factum omnino fuisse, testem denique habemus ipsam academiam hanc Palatinam, & conditorem ejus augustum, sanctissimum Principem Electorem Carolum Theodorum, qui in causa tam illustri prudentia & consiliis ipsius vel maxime uti voluit; non aliter, quam magno Leibnitio usus olim est primus Borussiæ rex in creanda inclyta, quæ adhuc Berolini floret, scientiarum academia. Institutum autem novum quo felicius procederet, oblatum sibi gratiosissime præsidis hon. locum non recusavit senex venerandus, qui nihil antiquius unquam habuit litteris. Juvandis & stabiliendis iisdem in Belgio, posthabitis ætatis suæ & viæ satis longæ periculis, non semel

Bruxellas excurrit. Quaterdecies ad nos accessit Mannhemium, vacuis nunquam manibus, boni parentis instar, qui exemplo, quam auctoritate, præire mavult. Præivit feliciter, eo sane eventu, ut quum ab initio collegium novum decoris multum a præside suo accepisset, præsidem ejus esse hic ipse mox præclaro sibi honori duceret. Legit, dixit, docuit non aliter quam si ab omni alio nexu & officio immunis, Apollini Palatino unice fuisset devinctus. Ita egit, vixit Schœpflinus, ita mortuus est.

Sanus quidem & vegetus quinquagennalia cathedræ suæ Argentinensis sacra celebrari viderat, rara felicitas! Subsecuta mox ex viscerum abdominalium obstructione & pulmone labefactato febricula catarrhalis; qua non obstante mense Majo anni sup. ad nos rediit postremo. Morbo denique hoc lento exhaustus magis quam fractus, immoto animo, placidissime exspiravit d. VII Aug. quum in eo jam esset, ut annum ætatis suæ LXXVII absolveret. Contremuit hoc mortis nuntio, veluti palladio erepto, quæ brevi ante præ gaudio exultaverat, civitas. Decernit ei supremos, quos poterat, honores funebres & corpus exanime insueta pompa in templo D. Thomæ, non in cœmeterio publico, ad quod universi mortui à duobus seculis deferri jubentur, primo inter cives exemplo terræ mandat. Habet tamen Argentoratus jacturæ suæ quantumvis ingentis solatium; thesaurum litterarium omnem, longa vita, multo labore, maximis impensis collectum, ac seris profuturum posteris.

Sed & nobis divino beneficio solatium superest longe maximum, salvo & sospite, qui musas nostras tuetur, Principum optimo. En postrema Schœpflini moribundi, quæ scribi voluit, suspiria:

„ Ich nehme die Freiheit Ihro Churfürstliche Durchleucht
„ von der Pfalz, den grossen Carl Theodor, den wahren Beschützer
„ aller Künste und Wissenschaften, unterthänigst zu bitten, Er
„ wolle die von Ihme eingeführte Churfürstliche Academie der
„ Wissenschaften mit seiner höchsten Gunst und Wohlgewogenheit
„ ferners begnadigen, damit dieselbe in ihrem Flor bestehen möge.

Aca-

Academia, tanti sui amici memoriam nunquam depositura, præter cetera, quæ eam interire vetant, monumenta nummum peculiarem fieri decrevit, cujus pars anterior caput & nomen senis venerandi, posterior simplicem in corona laurea offert epigraphen. Icon nummi postremam hujus voluminis paginam claudet.

Quæstio Historica

In conventu publico autumnali, d. XXII Octobris habito, sub examen vocatæ sunt dissertationes, decem numero, præmii causa scriptæ ad quæstionem genealogicam, quæ sequitur, biennio ante publicatam:

Quinam fuerunt Ottonis cognomento majoris, Palatini Bavariae comitis de Wittelsbach, an. 1180 ad ducatum Bavariae promoti, majores seu progenitores, serie certa ex monumentis fide dignis per singulas generationes, quantum fieri potest, eruendi atque deducendi.

Aderant responsa quædam insigni doctrina & judicio conspicua. quibus pars genealogiæ hujus prima, a Luitpoldo marchione usque ad Bertoldum II ducem, tumque Ottonis I comitis Schirensis progenies & posteritas optime expositæ videbantur, remanente hiatu centum annorum intermedio, qui a nullo ea, qua debebat, cura, multo minus eo, qui sperabatur, successu expletus est. Differri præmium, non auferri, senatus acad. voluit, donec in explendo isto genealogiæ intervallo, ab an. 956 usque ad an. 1060, ad veritatem historicam propius quis accesserit. Eventum rei infra ad an. MDCCLXXIV docebimus.

Oratio votiva

Ad diem Carolinum vota academiæ pro sanctissima Principis conditoris & statoris nostri salute repetita sunt more solito, verbis præeunte Casimiro Hæffelino, qui de litterarum & artium studii cum felicitate publica, in Palatinatu præsertim, nexu arctissimo Gallice simul disseruit. Oratio typis academicis excusa. (*d*)

MDCCLXXIII.

(*d*) *Discours sur le rapport des sciences et des arts avec l'etat politique ou de l'influence des lettres sur le bien general d'une nation et en particulier sur celui du Palatinat 4°.*

MDCCLXXIII.

Socii novi

DIE XVI Aprilis celebratus eſt conventus publicus vernalis, in quo poſt alios ſocii honorarii cooptari voluerunt Auguſti noſtri Mæcenates duo, conſiliorum & curarum ejus in regundis populis vel maxime participes, viri tum generis tum dignitatum ſuarum ſplendore excellentiſſimi:

FRANCISCUS ALBERTUS baro de OBERNDORFF, cubicularius Elect. inclyti ord. Leonis Palat. eques, adminiſter ſtatus, curiæ aulicæ præſes & præfecturæ Boxberg. ſatrapa.

JO. LUDOVICUS comes de GOLTSTEIN, celſiſſ. ordinis Elect. S. Huberti eques, Juliacenſis & Montani ducatuum proprinceps, brevique poſt adminiſter ſtatus Elect. Palat.

In ordinariorum claſſe ampliſſ. Harſchero, academiæ quæſtori meritiſſimo, multis aliis negotiis impedito, tum quoque ſuffectus eſt GASPARUS FRID. GÜNTER, regiminis archipalatini, ut & ſupremæ provocationum curiæ, conſiliarius graviſſimus.

Deinde cum Harſchero in ſociis extraordinariis collocati ſunt:

FRIDERICUS SAMUEL de SCHMIDT, Bernas, ſereniſſimi Marchionis Badenſis conſil. legationum intimus, Francofurti degens.

JO. WILHELMUS WALLOT, Palatino-Oppenheim. ſtudiis mathematicis, aſtronomicis maxime, Lutetiæ Pariſ. clarus.

LUDOVICUS MAUDUIT, mathematum in metropoli Gallorum prof. & lector regius.

Accidit deinde, magno academiæ bono, ut eidem alter præſes honorarius præficeretur, excellentiſſimus ſtatus adminiſter, OBERNDORFFIUS baro, quem ſociis honor. annumerari voluiſſe modo diximus. Datum hac de re eſt ad academiam reſcriptum Electorale d. II menſis Auguſti.

Ac-

Dotatio academ.

Accessit mox beneficium longe majus, societati bene constitutæ quod unicum deesse videbatur, dos lautissima, qua providi patris filiæ suæ recte prospicientis instar Carolus Theodorus, princeps magnanimus, academiam hanc, opus suum, futuris quoque temporibus securam reddidit; conditio sane prærogativa, qua præter regias paucas & imperialem Petropolitanam Europæa academia literata vix ulla gaudet. Incidit lætissima hæc epocha in Kalendas Septembres.

Convent. publicus autumn.

Quæ cum ita sint, decennalia sua prima subsecuto mox in conventu publico autumnali, d. xx Octobris, academiam pietate si non majori, majori certe alacritate celebrasse atque fiducia, nemo dubitat. Ut enim initia plurimum difficultatis & metus habere solent, ita prosperis institutorum successibus vis quædam erigendis roborandisque animis inest mirabilis. Senatus academicus tantæ largitatis memoriam ut posteris commendaret, nummum augusto protectori suo ante triennium jam dicatum, (e) elegantius recudi fecit, sistentem una parte caput laureatum cum perigraphe: CAR. THEOD. MVSAGETES PALAT. altera vero noctuam columnæ firmissimæ fragmento insidentem cum inscriptione: SECVRITAS, & in segmento literis minusculis: ACAD. EL. SCIENT. MDCCLXXIII.

Ne dies academiæ vere festivus sine cooptatione quadam illustri transiret, cooptatus est socius honorarius, reverendiss. & excellentiss. S. R. I. abbas in Kaisheim, COELESTINUS ANGELSPRUCKER, S. Cæs. Maj. consiliarius & capellanus hereditarius, serenissimi Principis Electoris Palat. a consiliis secretioribus, inclyti ordinis Elect. S. Elisabethæ eleemosynarius, nec non sacri & exempti ordinis Cisterc. per Sueviam & principatum Tirol. vicarius generalis.

(e) Cujus ectypum ex ære inciso refert frons historiæ academicæ volumine præced. exhibitæ.

Quæstio botan.

Quæstio in eundem consessum ante biennium botanica publicata fuerat:

„ *Quaenam sunt in filicibus essentialia utriusque sexus attributa,* „ *in equisetis praesertim*, arvensi *et* palustri, *in osmunda* regali *et* „ *in pteri* aquilina *Linn.* ubi argumentis validis experimentisque „ decretoriis aut comprobandus aut evertendus earum pulvisculus „ in globulis seu cavitatibus contentus, cum declaratione, verene „ germinet aut germinare possit sine fœcundatione.

Nonnemo, propter quæstionis difficultates, longiorem respondendi moram petierat. Concessa quidem hæc mora, sed absque spe præmii soliti majoris. Tempus responsuris, præmium sibi liberum esse voluit senatus.

Oratio votiva

Ex instituto jussuque academiæ Nebelius d. VIII Nov. orationem votivam habuit Latine, ubi pristinum literarum in Palatinatu Rheni statum, & universitatis potissimum Heidelberg. fata per longam principum electorum, sub quibus floruit, seriem exposuit.

Sub finem ejusdem anni CHRISTIANUS MAYER, astronomus Elect. matheseos & physices experiment. prof. Heidelberg. sublata paulo ante, cui addictus fuerat, societate religiosa sociis extraordinariis academiæ hujus annumerari cœpit.

MDCCLXXIV.

Convent. publicus vernalis

EXAMINATIS quatuor ad prorogatam anni LXXII quæstionem genealogicam responsis tertium numero, cui symbolum erat, *Debemus patriae*, præstare quidem ceteris, at quæ tum desiderabantur, nondum plane subministrasse inventum est. Visum tamen præmium aliquod diligentiæ decernendum esse auctori, penuriam documentorum seculi X recte dolenti. Decretus est nummus aureus, idem, quem musis Palatinis, Apollinis sui tutela securis, nuperrime cusum esse diximus. Acta hæc in consessu publi-

publico vernali d. xxiii Aprilis, manente auctoris nomine tecto, donec id ultro prodiderit ipse, ut præmium acciperet. Hic autem anonymus neque præmium illud accipere, neque revelari nomen suum se velle, scripta brevi post epistola declaravit.

Nuptiæ festivæ

Quæ d. xii Febr. hujus anni Dresdæ celebratæ felicissime fuerant nuptiæ serenissimi comitis Palatini, Caroli Augusti, cum Maria Amalia Saxonica, Palatinos quidem omnes summo gaudio affecerunt, at neminem magis, quam academiæ hujus sodales, cum propter publicam suamque felicitatem, quam ad secula nova propagari cupiunt, tum vero propter junctos fœdere, heroum filios, quorum alter societati academicæ ipse adscriptus, alterius adscripta est mater. Unde temperare sibi collegium doctum non potuit, quin oratorem lætitiæ communis interpretem designaret, nummoque cuso ejusdem memoriam ad posteros transmitteret. Orator Hæffelinus ea, qua præstat, facundia de Saxonum in re litteraria meritis, quæ summa sunt, in eodem, quem diximus, consessu publico Gallice peroravit. (f)

Nummus, ex auro & argento cusus, serenissimorum conjugum capita jugata ostentat, & in parte aversa templum octo columnarum cum insignibus Palatinis in fronte conspicuis, infra quæ nomen augustum Caroli Theodori, Patris Patriæ, isti quippe fœderis, ut Domus suæ æternitati prospiceret, verissimi auctoris, inscriptum legitur. Perigraphe est: PERENNITATI DOMVS AVG. & in segmento notatio temporis: d. xii Febr. MDCCLXXIV. Iconem nummi hujus offert prima ipsius, quam scribimus, historiæ academicæ pagina. Subjungimus litteras de acceptis utriusque monumenti, orationis nempe habitæ & nummi aurei, exemplis ad academiam deinceps gratiosissime scriptas:

(f) *Discours sur l'etat des Lettres en Saxe à l'occasion du mariage de LL. AA. SS. Monseigneur le Prince Charles Auguste Comte Palatin du Rhin etc. et de Madame Marie Amalie, Duchesse de Saxe etc. 4o.*

Meine Herren!

„Die meiner Gemalin und mir zugeschickten Denkmale
„ Ihrer patriotischen Aufmerksamkeit bey Gelegenheit Unserer
„ Vermählung haben wir mit dem empfindlichsten Vergnügen
„ erhalten. Seyen Sie dagegen Unserer besonderen Erkenntlich-
„ keit versichert, und so, wie Ich, vor meine Person mir es
„ zur Ehre rechne ein Mitglied Ihrer vortreflichen Gesellschaft
„ zu seyn, so wird jede Gelegenheit meinen Wünschen zusagen,
„ wo Ich dem erhabenen Endzweck Ihrer Stiftung entgegen
„ gehen, und Sie von jener ohnbegrenzten Hochschäzung über-
„ zeugen kann, mit welcher Ich ohnabänderlich zu seyn ge-
„ denke,

Dero

Neuburg
den 24ten Octobris
1774.

bereitwilligster
CARL PFALZGRAFF.

Quæstio hist. Quæstio in hunc annum præmio exposita fuerat his verbis:

Comites Palatini Rheni cur de Rheno *appellati sint vel* ad Rhenum, *ubi quasnam Rheni partes, inferiorem an superiorem, an utramque, comitiva ipsorum palatina comprehenderit, curatius disquirendum.*

Unicum quum adesset responsum, idque satis leve, de præmio decernendo sermo nullus institui potuit. Declarata hæc sunt in conventu publico autumnali d. XV Oct. quem secretarius brevi oratione de mutanda subinde docendi in scholis discendique ratione, pro mutata temporum hominumque conditione, aperuit.

Oratio votiva. Votorum academicorum pro Caroli Theodori, optimi Principis, salute quotannis repetendorum interpres suo nunc ordine fuit

fuit Frid. Casim. Medicus, cujus oratio d. v Nov. habita, typisque academicis mox in lucem publicam emissa est. (*g*)

MDCCLXXV.

Consessus extraord.

CONSESSUS festivus extraordinarius, ob exoptatissimum Principis nostri tutelaris ex trimestri itinere, Romam suscepto, reditum habitus est d. XI Februarii: ubi tum summam itinerum in artibus & bonis litteris utilitatem, ad augendam & stabiliendam felicitatem publicam, tum vero novissimum illum in Italiam excursum graphice depinxit Hæffelinus. (*h*).

Socii novi.

Insigniri porro placuit consessum hunc duplici, eaque illustrissima inter socios honorarios cooptatione, Principis nempe Palatini magnæ spei, atque optimatis Romani. Est ille serenissimus MAXIMILIANUS JOSEPHUS, Comes Palatinus Rheni, Bavariæ, Juliaci, Cliviæ & Montium dux &c. alter vero STEPHANUS BORGIA, Veliternus, utriusque signaturæ in urbe Roma referendarius, inquisitionis supremæ consultor, examinis episcoporum & congregationis de propaganda fide secretarius &c.

Miserat ad conventum publicum, d. XXII April. celebratum, is, qui biennio ante longiorem respondendi moram petierat, (*i*) anonymus disquisitionem botanicam, vernaculo sermone scriptam, cum hoc symbolo: *neglectis urenda filix innascitur agris;* qua diligenter examinata apparuit, auctorem multo labore plantæ, de

 qua

(*g*) Hoc rubro: *Von der Lebenskraft. Eine vorlesung bei gelegenheit des höchsten namensfestes Sr. Kuhrfürstl. Durchleucht von der Pfalz* &c. 4°.

(*h*) *Discours de l'influence des voiages sur les progrès des arts, lû à l'occasion du voiage de S. A. S. Elect. Palatine en Italie* &c. 4°.

(*i*) Vide supra pag. 10.

quia quæstio erat, sexum oculis armatis quæsivisse, at festinanter nimis arripuisse similia vero pro veris.

Exteris academiæ sodalibus adscriptus est mense Majo Jo. BAPT. CASP. D'ANSSE de VILLOISON, academiæ regiæ inscriptionum & humaniorum litterarum, quæ Lutetiæ Paris. floret, socius ordinarius, vir juvenis, uti editis singularis doctrinæ speciminibus, ita amico in musas nostras animo in paucis conspicuus.

Convent. publicus autumn.

Successerat lætitiæ publicæ de felici Principis nostri ad populos suos reditu metus & trepidatio summa, quum is sub finem mensis Maj. morbo tam subito quam atroci corriperetur; ita ut uno tum ictu perituri plures viderentur. Avertit ictum clementia divina; cujus beneficii longe maximi memoriam recoluit secretarius in conventu autumnali d. XXVIII Octobris, ubi ex anteactis atque præsentibus ad altiora providentiæ, quæ omnibus præest, decreta erigere animos docuit, ut cum vita mitissimi patris patriæ longæva seculum novum, Carolino-Theodorianum, pace, ubertate, doctrina, bonis artibus felicissimum, nobis ac posteris nostris auguremur.

Quæstio physica

Actum in eodem consessu est de responsis, præmii causa traditis, ad problema hisce conceptum verbis:

Cum sint astronomi illustres, qui barometri altitudines et vicissitudines eadem, qua eclipses solares et lunares, certitudine prospici ac determinari posse asserunt, ad novum hujus rei calculum indagandum et communicandum omnes rei periti praemio 50 ducat. invitantur.

Aderat inter alia responsum cum hoc lemmate Kepleriano: *astronomia subordinatam habet meteorologiam;* cujus auctor rectam quidem ad plenam quæstionis solutionem viam iniisse videbatur, eam tamen à se nondum solutam esse ipse fatebatur. Is nempe altitudines medias barometri ejusque variationes, nec non variationum harum limites cuivis locorum latitudini convenientes investigavit, adductis exemplis & regulis a varia solis altitudine

pen-

pendentibus, quas si experientia confirmatas haberemus, notæ quoque forent ubique locorum mediæ barometri altitudines, una cum quantitate variationis, id quod insignem in physica & astronomia utilitatem haberet.

Oratio votiva

Festi Carolini gaudia uno die præripiens societas academica Neckerum, oratorem nunc ad hunc actum constitutum, pia pro perenni serenissimi conditoris ac protectoris nostri salute vota fundentem, nec non de variis curiosorum naturæ indagatorum circa animalcula infusoria opinionibus Gallice disserentem audivit.

MDCCLXXVI.

Convent. publicus vernalis

Quod Palatinis anno superiore minatum fuerat fulmen, mox Bipontinos percussit, sublato & extincto duce, Christiano IV, (k) qui secundum justitiæ & æquitatis leges fortiter sapienterque apud eos regnaverat. At tempestatem hanc in eodem ducatu excepit cœlum tam beneficum, ut cum Bipontinis reliquos omnes Palatini nominis cives jucunditate sua mirifice refecerit. Prodiit nimirum ex iisdem nuptiis, quas Carolus Theodorus Elector paraverat, (l) Boico-Palatini sanguinis nova propago, duorum Fridericorum, quorum alter Germanicæ libertatis vindex, alter Saxoniæ delicium fuit, magnus nepos. (m)

Socii novi.

Revolvi hæc animo pietas academica jubebat d. XX April. in consessu publico, quo proclamati porro sunt socii honorarii duo, d. XI Nov. anni superioris jam electi, celsissimi S. R. I. Principes:

FRI-

(k) D. V Nov. 1775, anno ætatis LIII cum duobus mensibus.

(l) Vide supra pag. 11.

(m) Carolus Aug. Fridericus nat. die 2 Martii.

FRIDERICUS OTTO, Princeps hereditarius in Salm-Kyrburg, comes silvestris in Dhaun, Rheni comes in Rhingrafenstein, comes Rennenbergæ & dominus Vinstingæ, inclyti ordinis Elect. S. Huberti eques.

MARTINUS GERBERTUS, monasterii & congregationis S. Blasii in silva nigra abbas, editis multis vastissimæ eruditionis operibus reip. literariæ decus insigne.

Sed & extraordinarios ad socios tunc primum accessere:

LUDOVICUS AURELIUS comes SAVIOLI, cubicularius & vestiarii Electoralis custos primarius, instituti Bonon. socius.

PHILIPPUS LUDOVICUS de KOCH, intimus & regiminis archipalat. consiliarius, præfecturæ Alcejanæ prætor, in re antiquaria, numismatica præsertim, egregie versatus.

JO. ADAM GRÜSNER, Principum Salmensium in Kyrburg consiliarius aulicus, rei diplomaticæ & genealogicæ studiosissimus.

HIERONYMUS DAVID GAUBIUS, Heidelberg. Principis Nassavio-Arausi. Belgii fœderati gubernatoris archiater.

JO. DAVID HAHN, Heidelberg. in primaria Belgarum unitorum universitate, Lugdunensi, praxeos medicæ prof. publ.

FRIDERICUS ADAM WIDDER, Mannhemiensis, Groningæ Omlandicæ philosophiæ prof. ord.

Honorariis insuper brevi post (d. XVIII Maj.) annumerari voluit vir excellentiss. FRIDERICUS CAROLUS baro de HOMPESCH in Bollheim, administer. status Elect. Palat. inclyti ordinis Leonis Palat. eques, rei venaticæ & silvaticæ ducatus Juliac. præfectus, musarum amicus & fautor eximius.

Additus est peculiari Pincipis Electoris rescripto, III Kal. Aug. Suezzingæ dato, socius ordinarius, supra numerum legibus definitum, GOTTHOLD EPHRAIM LESSING, sereniss. ducis Brunsvico-Luneburg. à consiliis aul. & biliotheca, vir ingenii sui felicitate & eruditionis amplitudine percelebris.

Con-

Quæstio hist. & præmium

Conventus publicus autumnalis hoc anno celebratus est d. XXIII Octobris, decreto præmio memorabilis, ad quæstionem biennio ante publicatam:

Germania omnis ab antiquissimis temporibus in pagos suos descripta cum fuerit, et haec geographica ipsorum ratio maximam partem à seculo XII desierit, quaeritur de causis praecipuis hujus pagorum interitus, in nostra potissimum Germania Rhenensi.

Comparuerant præmii candidati quinque, in quibus prævaluit, judicum omnium suffragiis, numero postremus, hoc usus symbolo: *Verborum vetus interit aetas.* Resignata schedula, quæ nomen ejus tegebat, victor apparuit HECTOR WILHELM de GUNDERRODE, regiminis & curiæ aul. marchionatus Badensis assessor nobilis. Scriptum ejus historiæ nostræ academicæ paulo post subjungimus.

Oratio votiva

D. IX Nov. academia, vota pro munificentissimi statoris sui vita & salute perenni Deo persolvens, interpretem votorum & oratorem habuit Gasparum Fridericum Günter, quæstorem suum, qui varia simul dignitatis electoralis Palatinæ fata & vicissitudines exposuit ex documentis authenticis, cum quibus dissertatio hæc præstans infra in lucem publicam prodit.

PREISSCHRIFT

Von den vornehmsten ursachen, welche den verfall der geographischen einteilung des Teutschen reichs, besonders der Rheinischen länder, in gauen, veranlasset haben.

Durch

HECTOR WILHELM VON GÜNDERRODE.

§. 1.

Ursprung und absicht der einteilung Teutschlandes in gauen.

SCHON in den ältesten zeiten war Teutschland in gewisse kleine districte eingetheilt, welche *pagi* oder gauen genannt wurden. (*n*) Diese abteilung stund aber mit der damals auf einen sehr wenig festen fus gesezten regierungsverfassung der Teutschen völker in keiner besondern verbindung. Unter den Merovingischen königen der Franken wurden die gauen mehr und hauptsächlich ein politisches institut, da ihre gerichtssprengel der in selbige von den königen verordneten beamten, und in diesem betracht von dem siebenten jahrhundert an, (*o*) bis in das zwölfte, auch *comitatus* ge-

(*n*) *Tacitus de morib. Germanor.* c. 15. *Cluver. German. antiq.* L. 1, c. 13, §. 8.

(*o*) Merkwürdig ist eine urkunde des königs Dagoberts, in welcher die geographische und politische absicht der gauen von einander unterschieden werden: Es schenkte nämlich dieser könig dem hochstift Worms „ omnes res juris sui *in pago* Lobedunburg, excepto stipe & *comitatu*. „ *Schannat histor. episcop. Wormat.* T. 1, p. 309.

genannt wurden. (*p*) Es sezten nämlich die könige in jeden, zuweilen auch in mehrere gauen zusammen, einen grafen, der in ihrem namen recht zu sprechen, für eintreibung ihrer einkünfte zu sorgen, auch die bewohner des gaues zum krieg aufzubieten und in demselben anzuführen hatte. (*q*)

§. 2.

Von dem verfall der einteilung Teutschlandes in gauen, überhaupt.

Die gauen, als eine politische abteilung betrachtet, mussten also abkommen, sobald die grafen nicht mehr königliche in selbige gesezte beamte waren, sondern sich zu landesherren gemacht hatten; weil dadurch der endzweck derselben gänzlich hinwegfiel. Dem ohngeachtet hätten sie als eine geographische einteilung Teutschlandes, und als eine benennung gewisser districte, noch immer beybehalten werden können. Dieses geschah aber nicht, sondern bald nach dem gelegten grund der herzoglichen und gräflichen landeshoheit in Teutschland, nämlich in der mitte des zwölften jahrhunderts, kam diese einteilung des Teutschen reichs dergestalt in vergessenheit, dass man sie in den urkunden fast gar nicht mehr, ausser in einigen bestättigungsbriefen alter privilegien und schenkungen, nennen hört. (*r*) Die ursachen dieser aufhörenden geographischen abteilung der Teutschen, besonders der am Rhein gelegenen provinzen in gauen,

 sol-

(*p*) Der verfasser des lebens des bischofs Meinwerc von Paderborn, welcher sich meistens der worte alter urkunden bedient, schreibt: „De „ comitatibus super pagos Patherga, Aga — „ *Leibnitz* T. I *rerum Brunsvic.* p. 520.

(*q*) *Marculf. formul.* cap. 8. *Eckardt* T. I *rer. Franc.* lib. XXIII, §. 10.

(*r*) *Chronicon Gottwicense* Prodrom. P. II, lib. IV, p. 530. *Schoepflini Alsat. illustr.* T. II, p. 127.

follen zu beantwortung der von der hochlöbl. Churpfälzischen academie der wissenschaften, auf das jahr 1776, zu untersuchen vorgelegten preisfrage in dieser abhandlng aufgesucht und erläutert werden.

§. 3.

Allgemeine ursache des verfalls der einteilung Teutschlandes in gauen.

Der hauptgrund des verfalls der geographischen einteilung Teutschlandes in gauen, ist in der durch die erlangte erblichkeit und landeshoheit der weltlichen und geistlichen stände, und überhaupt durch ihre zunehmende macht, in dem eilften und zwölften jahrhundert, entstandenen beträchtlichen veränderung der Teutschen staatsverfassung zu suchen. (*s*) Dieses zu erweisen, will ich zu erst darthun, dass die veränderung mit der macht der stände, und hauptsächlich mit der erblichkeit der herzoglichen und gräflichen würden, und die mit den gauen, fast auf die nämliche art und zu gleicher zeit geschehen sey. Wenn man in einigen urkunden, noch nach festgesezter erblichkeit der meisten reichsämter, spuren der gauen findet, so bemerke man nur 1) dass nicht in allen gauen und zu gleicher zeit sich die grafen erbliche würden verschafften. 2) Dass die gauen nicht durch eine allgemeine verordnung, sondern blos nach und nach abgeschafft worden seyen, und dass dieses folglich meinen satz nicht entkräften könne. Da die Teutschen monarchen die gräfliche würden gern bey einer familie liessen, wie unter andern die von dem

(*s*) *Henr. Meibom* hat schon eine ähnliche bemerkung gemacht, denn er schreibt in seiner abhandlung *de pagis*, in tom. III *rer. German.* p. 97. „ Appellatio pagorum desiit circa annum MC, cum pagi in ducatus, „ landgraviatus & burggraviatus migrarent ac hæreditario iure possideri „ inciperent. „

dem herrn hofrath Lamey entdeckte reihe verſchiedener Rheiniſchen grafen beweiſet, (*t*) und da die grafen ohnehin meiſtenteils in den ihnen anvertrauten diſtriften beträchtliche ſtammgüter beſaſſen, ſo muſte hierdurch um ſo mehr nach und nach eine erblichkeit und aus dieſer der anfang der landeshoheit entſtehen, (*u*) als in dem eilften jahrhundert die Teutſchen kaiſer, dadurch daſs ſie ihr bis dahin einiger maſſen gehabtes erbrecht ganz und gar verloren (*x*) ſowohl als durch verſchenkungen groſſer güter ſehr geſchwächet, und durch die innerliche kriege, welche ſie zu ende des eilften jahrhunderts führen muſsten, auſſer ſtand geſezt wurden, ihre rechte gegen manche ſtände zu handhaben. Es wurden zwar dieſe innerliche unruhen groſſen teils durch den von Heinrich v mit den ſtänden im jahre 1121 zu Würzburg geſchloſſenen frieden, in welchem ausgemacht wurde, daſs das, was dem königlichen fiſco entzogen worden war, demſelben wieder erſezt werden ſollte, beygeleget; allein da in dieſem frieden auch die handhabung bey den erbgütern bedungen, (*y*) und die gewalt der kaiſer immer ſchwächer wurde, ſo konnten manche ſtände, deren familie eine würde lange beſeſſen hatte, ſelbſt aus dieſem frieden einiges recht auf dieſelbe herleiten. Daſs dieſes geſchehen ſey, lehret wenigſtens der erfolg, da in dem zwölten jahrhundert unzählige erbliche grafſchafften vorkommen.

(*t*) *Hiſtor. et comment. acad. Electoral. Theodoro-Palat.* T. II, p. 182.

(*u*) S. auch *Strubens nebenſtunden* 4. theil, 22. abhandl. §. 22.

(*x*) *Bruno de bello Saxonico* beym *Freher* T. I *rer. Germ.* p. 134 ſeq.

(*y*) „ Unde quia multa, quæ tunc ibi (Herbipoli) magnanimiter diſpoſita „ ſunt, enarrare longiſſimum eſt, tantum, quæ etiam cauſa maxima „ eiusdem conventus fuerat, huc annotare ſufficiat, atque pacem firmiſſimam, & ab omnibus univerſalem ſub vitæ periculo legaliter inſtitutam, *regalia vel fiſcalia regno . . haereditates haeredibus*, omnique perſonæ vel conditioni propriam adiudicatam eſſe iuſtitiam. „ *Conradus Urſpergenſ. Chron.* p. m. 265.

§. 4.

Dass die gauen zu gleicher zeit, mit entstehung der gräflichen würden, in abgang kamen, wird 1) mit dem beyspiel von Elsas erwiesen.

Um dieses alles deutlicher zu machen, und auf die geschichte der gauen anzuwenden, will ich zwey beyspiele anführen. In denen das Elsas und die anliegende provinzen betreffenden urkunden, kommen die gauen im achten, neunten und zehenten jahrhundert sehr häufig vor; dass aber damals die grafschafften noch nicht erblich waren, (z) ist bekannt. Erst zu ende des eilften jahrhunderts scheinet im Elsas der grund zu der erblichkeit der gräflichen würden gelegt worden zu seyn: denn noch im jahr 1070 wurden die söhne der grafen, noch nicht grafen genannt, (a) da hingegen in einer urkunde vom jahr 1105 folgende worte vorkommen: „Hermentrudis filia Guillermi comitis „de Burgundia . . voluntate filiorum meorum Friderici & Theo„dorici comitum Montisbelicardi „ (b) und im jahr 1157 erkannte der kaiser Friderich 1 selbst die erblichkeit der dasigen grafschafften, indem er in einer urkunde sagte: „*In comitatu* præ„dicti quondam Eberhardi, nunc autem *haeredis sui* Hugonis. „(c) Zu ende des eilften jahrhunderts kommen zwar noch die gauen in

(z) „Otto (rex) episcopo magnam consolationis revelationem faciens de „Dietpaldo fratre eius, qui in bello occisus est, Richwinum, filium „Dietpaldi, comitatibus patris honoravit. „ *Gerardus in vita S. Udalrici* c. 12, §. 44. *Hahns einleitung zur Teutschen reichshistorie* 2. theil, s. 98. *H. W. von Günderrode abhandlung von der Teutschen staatsverfassung unter der regierung Ottos* 1. 3. buch, §. 25, s. 139 u. f.

(a) „*Folmaro* comite & filio eius Hermanno „ heisset es in der urkunde v. j. 1070 in *Schoepflini Alsat. diplomatica* P. 1, p. 174.

(b) *Schoepflin* l. c. p. 184.

(c) *Schoepflin* l. c. p. 238.

in verschiedenen Elsasischen urkunden vor; wie aber noch in der ersten hälfte des zwölften jahrhunderts die grafen die völlige erblichkeit erlangt hatten, that man der gauen nur sehr selten, und meistenteils blos in kaiserlichen und päpstlichen urkunden meldung; und unter allen mir bekannten Elsasischen diplomen ist kein neueres, worinn die pagi genannt werden, als eine päpstliche bulle vom jahr 1183. (*d*)

§. 5.

Ein gleiches wird 2) von Lothringen erwiesen.

In keiner Teutschen provinz wurden die grafschafften eher erblich als in Nieder-Lothringen. (*e*) Denn obgleich die dasige herzoge, vermuthlich noch im eilften jahrhundert, keine völlige erblichkeit erlangt hatten, (*f*) und die Teutsche monarchen denjenigen, welche gauen ohne den geringsten schein des rechts an sich ziehen wollten, sich mit nachdruck zu wiedersetzen bemühet waren; (*g*) so war doch in Flandern (*h*) und in andern graf-

(*d*) *Schoepflin* l. c. p. 278 seq.

(*e*) *Chronicon Gottwicense* prodr. lib. IV, p. 530.

(*f*) *Lambertus Schaffnab.* ad an. 1044. *Hermannus Contract.* ad an. 1044 & 1046.

(*g*) „ Rex - pagum quendam, quem Theodoricus marchio sibi usurpa-„ verat, ab eo eripuit, unde idem postea rebellionis causam sumpsit. „ *Hermannus Contractus* ad. an. 1045.

(*h*) „ In comitatu Balduini eiusque familia, id multis iam sæculis serva-„ batur, quasi sancitum lege perpetua, ut unus filiorum, qui patri po-„ tissimum placuisset, nomen patris acciperet, & totius Flandriæ prin-„ cipatum solus hæreditaria successione obtineret. „ *Lambertus Schaffnaburg.* ad an. 1071.

grafschafften in der dasigen gegend (*i*) schon in der mitte des besagten jahrhunderts, eine ordentliche selbst von den Teutschen kaisern anerkannte (*k*) erbfolge hergebracht, welches unter andern auch die schon im jahr 1035 von den grafen von Salm, (*l*) und im jahr 1066 von den grafen von Flandern gebrachte (*m*) beynamen beweisen. Man findet aber auch in den Lothringischen urkunden gar früh keine spuren der gauen mehr, und man wird wohl keine viel neuere Niederländische urkunden, die bestättigungsbriefe alter privilegien ausgenommen, in welchen die vormalige gewöhnliche formeln beybehalten wurden, finden, in denen der gauen meldung geschieht, als die von den jahren 1063 und 1064, in welchen der pagus Atrebatensis, Hainau und Brabantensis genannt werden. (*n*) Um die nämliche zeit fieng man schon an in den Niederlanden ganze grafschafften (*o*) und einzelne districte derselben *territoria* zu benennen. (*p*)

§. 6.

(*i*) Heinrich graf von Löwen und Brabant sagt in einer urkunde vom jahre 1086: „quoniam vero locus ipse ad comitatum nostrum hereditario „iure videbatur pertinere„ (*Miraei oper. diplom. et histor.* T. 1, p. 73) und *Lambertus Schaffnaburgensis* ad an. 1071 schreibt: „Filius Bal„duini - comitatum Reginheri quondam comitis, cum castello - quae „scilicet praedia mater eius a priore marito suo, dotis nomine, acce„perat, saucto Lamperto tradidit.„

(*k*) Denn graf Balduins von Flandern sohn wurde vom K. Heinrich in behauptung seines erbrechts unterstützt. *Lambert. Schaffnab.* ad an. 1071.

(*l*) *Hontheim histor. diplom. Trever.* T. 1, n. 229, p. 367.

(*m*) *Miraeus* l. c. p. 67.

(*n*) *Miraeus* T. 1, p. 152, 156.

(*o*) „Est igitur in territorio Bracbatensi locus„ heisst es in einer urkunde vom jahr 1064 beym *Miraeus* l. c. p. 152.

(*p*) Im jahr 1086 verschenkte graf Robert von Flandern einige güter in territorio Turnensi und in territorio apud Alfringheim. *Miraeus* T. 1, p. 69.

§. 6.

Dafs es den grafen nützlich gewesen sey, die einteilung des reichs abschaffen zu helfen.

Ich würde diese coexistenz der vestgesezten erblichkeit der gräflichen würden, und des verfalls der gauen, noch von mehrern Teutschen provinzen auf ähnliche art darthun können, allein ich glaube dasz das, was ich schon angeführet habe, zu meiner absicht hinreichend sey. Man kann hieraus, wie ich glaube, mit grosser zuverlässigkeit schliessen, dasz die erlangte erblichkeit der grafschafften, eine ursache des abgangs der gauen, man mag sie geographisch oder politisch betrachten, gewesen sey. Denn nun hatten die reichsstände, und insonderheit die grafen, nicht nur keine ursachen mehr, die sie bewegen konnten, die ohnehin unnütz gewordene einteilung Teutschlandes in gauen zu handhaben, sondern es musste ihnen vielmehr nützlich seyn, dieses überbleibsel ihres vormaligen weniger vorteilhaften standes zu vertilgen.

§. 7.

Durch die erblichkeit und entstehende landeshoheit der grafen wurden die namen und gränzen der gauen verändert.

Wie die grafen ihre würden erblich machten, fiengen sie an beynamen von ihren schlössern und allodialgütern (*q*) zu gebrauchen, und es kommt daher in alten urkunden schon unter kaiser Heinrich II ein *comes Duodiche de Monte, qui Wartberge appellatur;* (*r*) im jahr 1075 *Adalbertus comes de castro*

(*q*) Lache, wovon sich Pfalzgraf Heinrich einen grafen nennte, war, wie dieser fürst selbst bezeugt, ein blosses allodialgut. *Histor. et comment. acad. Elect. Theod. Palat.* T. III, p. 121.

(*r*) *Vita Meinwerci* beym *Leibnitz* T. I, p. 523.

Chalawa; (*s*) im jahr 1085 graf Heinrich von *Lache*, (*t*) und im jahr 1118 *comes Gerhardus de castro Egensheim;* (*u*) dessen enkel im jahr 1125 *Udalricus comes de Egisheim* genannt wurde, (*x*) vor. Schon in den ältern zeiten erhielten ganze gauen und graffschafften von ihren jeweiligen grafen den namen: (*y*) diese gewohnheit wurde, als die grafen von ihren schlössern beynamen führten, beybehalten, und viele einzelne gauen, oder mehrere zusammen, wenn, wie oft geschah, ein graf über einige gauen gesezt war, (*z*) wie auch teile der gauen, in denen mehrere grafen waren, (*a*) erhielten nunmehr den namen einer graffschafft von dem schlosse ihres besitzers; während dass auch in andern gauen, wo eine erblichkeit nicht hergebracht war, diesem beyspiel nachgeahmt wurde, und dieselbe von dem hauptgerichsplatz (mallus), wie die graffschafft Lutramnesforst, (*b*) den namen erhielten. Die gränzen vieler gauen waren, wenn sie nicht von unveränderlichen flüssen und gebürgen bestimmt wurden,

(*s*) *Besold. docum. rediviva monast. Wurtemberg.* p. 318.

(*t*) *Histor. et comment. acad. Palat.* T. III, p. 158.

(*u*) *Schoepflin Alsat. diplom.* T. I, p. 193.

(*x*) *Schoepflin* l. c. p. 202.

(*y*) Z. b. In comitatu Kristani. S. die urk. vom jahr 870 in *Schannat corp. tradit. Fuldens.* p. 207. *H. W. von Günderrode abhandlung von der Teutschen staatsverfassung unter Otto* I, 1. buch, §. 3, f. 20.

(*z*) „Imperator comitatum Heremanni comitis situm in istis tribus pagis, „Auga, Netega, Hessega, eodem die ei contulit.„ *Vita Meinwerci* beym *Leibnitz*, T. I, p. 562. S. auch die urkunde vom jahre 932 in *Schannat corp. tradit. Fuld.* n. 570, p. 234.

(*a*) *Chronc. Gottwic.* prodrom. lib. IV, p. 530.

(*b*) S. herrn hofraths *Lamey* descript. pagi Spirensis in *comment. acad. Pal.* T. III, p. 256.

den, (c) oder wenn ein graf mehrere neben einander liegende pagos unter ſich hatte, (d) ſo wenig genau beſtimmt, daſs oft ein ort in verſchiedenen urkunden zu mehreren gauen gerechnet wurde. (e) Dieſe gränzen wurden bey der erblichkeit und entſtehenden landeshoheit der grafen noch mehr verändert: die grafen vertauſchten, verſchenkten, verkauften und verlehnten öfters einzele örter, oder teilten auch wohl zuweilen ihre beſitzungen unter ihre kinder, (f) wie *Juncker* ſehr richtig bemerket, wann er ſchreibt: (g) „Als nun die gräfliche würde, „ und die ehemals zu jedem comitatu gehörige güter, erblich „ geworden waren, - ſo wurden die gränzen der comitatuum „ bald vergröſſert, bald verringert, nachdem entweder etwas

 „ von

(c) Der *poeta Anonymus* beym *Leibnitz* T. I *rer. Brunsvic.* p. 121 ſchreibt ad an. 772:

— Saxonum proxima Francis
Adjacet ad boream tellus, vix limite certo
Diviſi gentis fines utriusque cohærent.

(d) *Comment. acad. Pal.* T. I, p. 288. Daher kommt es vielleicht, daſs der ort Corbeke in dem biſthum Paderborn in einer urkunde vom jahre 980 zu dem pago Nitherſe (*Falcke cod. tradition. Corbeienſ.* p. 270 & 169) von dem mönch Eberhard zu Fuld aber zu der provincia Heſſorum oder dem pago Saxonico Heſſiga gerechnet wird. (*Schannat corp. tradit. Fuldenſ.* p. 308, n. 57) Denn dieſe beyde neben einander gelegene gauen hatten lange zuſammen nur einen grafen. S. oben §. 7, not. (z).

(e) *Chronic. Gottwic.* lib. IV, p. 530. Herr hofrath *Lamey* bemerkt in den *Comment. acad.* T. III, p. 253, daſs die orte, Bettenberg, Carlbach und Hemmingheim in einigen urkunden zu dem pago Spirenſi, in den meiſten aber zu dem Wormſergau gerechnet wurden.

(f) In einer urkunde vom jahre 946 in der *hiſtor. et comment. acad. Palat.* T. III, p. 265 heiſt es: „Ego Chuonradus dux, Wernharii comitis filius, „ tradidi quicquid hereditatis & prædii ex parentum meorum traditio„ ne - habebam, & *quod mihi ad partem* & in ius, poſt finem vite „ eorum, cum conſenſu & unanimitate fratrum meorum, adveniendo „ ceciderat.„

(g) In der *anleitung zu der mittleren geographie* ſeite 552.

„ von gütern an eine familie verschenkt, verkauft und zu lehen „ gegeben, oder diese und jene villa und castrum von derselben „ auf diese und jene art veräussert wurde. „ Diese veränderung des namens (h) und die gränzen der gauen, muste ohne zweifel zum abgang des ganzen wesens derselben ungemein viel beytragen.

§. 8.

Die grafschafften bekamen neue unterabteilungen.

Wie die mächtige grafen landesherren zu werden anfiengen, musten sie beamte, die von ihnen abhiengen, in einzelen distriften ihrer länder haben. Diesen bezirken liessen sie teils die alte schon zu zeiten der Karolinger gebräuchlich gewesene benennung der marken geben, (i) teils gaben sie ihnen den namen *territorium* (k) und nun pflegte man zuweilen, wenn man in urkunden, der alten gewohnheit nach, die lage eines orts bestimmen wollte, nicht mehr den gau, worinn er lag, sondern den kleinern distrift in der grafschafft zu benennen.

§. 9.

Dass die erblichkeit und anfangende landeshoheit der herzoge den verfall der gauen befördert habe.

Die herzoge trugen vermuthlich eben sowohl, als die grafen, zu dem abgange der gauen bey. Als sie den grund zu ihrer landeshoheit legten, machten sie, ausser ihren allodialgütern, auch

(h) Eben daselbst seite 189. *Chronic. Gottwic.* lib. IV, p. 530.

(i) In einer urkunde vom jahre 1144 beym *Schöpflin* p. 225: „ Iustitia & satisfactiones in tota marcha pertinent ad abbatem. „

(k) S. oben §. 5, not. (p).

auch die gauen, die ihnen zu ihrer besondern verwaltung waren anvertrauet worden, (*l*) und die güter, deren genus sie statt der besoldung hatten, (*m*) erblich. Diese drey arten von ländern wurden nun unter dem namen des herzogthums begriffen, und vermuthlich von den herzogen in kleinere districte, in welchen sie ihre beamte anordneten, abgeteilt. Es ist sehr glaublich, dass sie hierbey die benennung der gauen, unter denen man sich, der königlichen gerichtsbarkeit und oberherrschafft ganz unterworfene districte vorstellte, und die folglich ihrem vortheil zuwider war, aus politik nicht mehr gebrauchten.

§. 10.

Die dynasten und viele adeliche musten sich, sobald die stände die landeshoheit zu erlangen anfiengen, gleichfalls bemühen den untergang der gauen zu befördern.

Die ansehnliche freye leute und dynasten waren sonst, wenigstens in ansehung ihrer güter, der gräflichen gerichtsbarkeit unterworfen; denn man findet unter andern verschiedene, zwischen dynasten aufgesezte tausch- und kaufbriefe, welche in gegenwart und unter bestättigung der grafen geschahen. (*n*) Wie aber die grafen anfiengen nicht mehr in königlichem, sondern

 in

(*l*) *Crollius de ducatu Franciae Rhen.* §. XL in *commentat. acad. Palat.* vol. III, p. 439. In einer urkunde in *Hartmanni annal. heremi Deiparae matris in Helvetia* ad an. 948, p. 48 heist es: „Quasdam res iu„ris nostri in comitatu eiusdem Herimanni ducis, Rhetia.„

(*m*) *V. Ohlenschlagers neue erläuterung der goldenen bulle* §. XLV, p. 164.

(*n*) In einem tauschbrief zwischen einem nobili viro Rudolfo, und bischof Godfrid von Speyer, vom jahr 960 in *histor. acad. Pal.* T. III, p. 266 kommen folgende worte vor: „Regnante rege Ottone, sub comite qui voca„tur Altduon, & antistite prædicto (Gottfrido). S. auch *Lünigs thesaur. iur. der grafen und herren*, einleit. f. II.

in ihrem eigenen namen die jurisdiction auszuüben, so ist es sehr glaublich, daſs die dynasten sich bemühten in ihrer unmittelbaren abhängigkeit von dem könige zu bleiben, und sich sowohl als ihre güter, von der gerichtsbarkeit der grafen ganz loszureissen. Eben so natürlich ist es, daſs die, welchen dieses gelang, ihre oft in mehreren gauen liegende güter nicht mehr zu den gauen, zu welchen sie vorher gehöret hatten, zählen wollten, sondern zum teil ihnen zusammen den namen einer herrschaft von ihrem hauptschlosse gaben, (o) um dadurch ihre unabhängigkeit von den grafen, welche auf die gerichtsbarkeit über alle zu ihrem gau gehörige örter und güter anspruch machen konnten, zu behaupten.

§. 11.

Daſs die zunehmende macht der geistlichen und ihre exemtion von der weltlichen gerichtsbarkeit vieles zum verfall der gauen beygetragen habe.

Die geistlichen stände hatten an dem abgange der gauen so vielen teil als die weltlichen. Es hatten nämlich die bischöffe und äbte seit vielen jahrhunderten, durch schenkungen der könige und anderer personen, ansehnliche güter erhalten, welche, besonders in dem zehenten und eilften jahrhundert, nach dem von der geistlichkeit aufgestellten grundsatz: „Quod incongruum ni-„mis sit, ut hi quos Christus sui memores, huius terræ princi-„pes constituit, sub aliquo sint dominio, absque eorum, qui „exemplo Domini benedictionis & coronæ gloria mortales cun-„ctos præcellunt„ (p) meistens von der gerichtsbarkeit der grafen

(o) Eine ähnliche bemerkung macht auch *Schöpflin* in *Alsat. illustr.* T. II, p. 122.

(p) *Ditmar. Merseb.* lib. 1, beym *Leibnitz* T. 1, p. 329.

sen durch königliche privilegia befreyt wurden. (q) Da es auf diese art gleichgültig wurde, zu welchem gau man einen ort rechnen wollte, so geschah es oft, dass die geistliche einige ihnen gehörige orte und güter zu demjenigen gau rechneten, der in ihrer diœces lag, oder in dem sie die meiste güter hatten, und dessen grösten teil sie schon besassen. Daher kommt es auch, wie herr hofrath *Lamey* sehr gründlich bemerket, (r) dass einige in der Mainzischen diœces gelegene orte, die vormals zu dem Wormsergau gehöret hatten, nachher zu dem pago Nahgowe, wovon das erzstift Mainz einen grossen teil besass, gezählt wurden. Nachher giengen die geistlichen stände noch weiter, indem sie ihre güter gar nicht mehr zu einem gau, sondern zu ihren bisthümern und abteyen, die aus einzelen stücken verschiedener gauen zusammen gesezet waren, zählten; und es wird daher in einer merkwürdigen urkunde vom jahre 1144 (s) gesagt: „ Itaque - eandem ecclesiam sancti Saturnini in pago Wormaciensi „-tunc, in episcopatu Moguntino sitam nunc, commisimus regendam. „

§. 12.

(q) „ Concedimus insuper, ut nullus dux, neque marchio, vel comes, „ aut alia iudiciaria potestas, ullam sibi in prædictis usurpet potestatem „ sagt kaiser Otto I in einer urkunde für das erzstift Hamburg in *Staphorst histor. eccles. Hamburg.* T. I, p. 302. S. auch die urkunden in *Schmintens monim. Hass.* P. II, p. 659 seq. *Schoepflins Alsat. diplom.* P. I, p. 136, und *Hund metropol. Salisburg.* T, I, p. m. 92.

(r) In den *comment. acad. Palat.* T. I, p. 287.

(s) l. c. p. 97. Im jahr 1106 verschenkte k. Heinrich V einige güter in episcopatu Argentinensi (*Schoepflin* l. c. p. 204), und in einer urkunde vom jahre 1065 in *Miraei oper. histor. & diplom.* T. I, p. 62 heist es: „ Quasdam curtes esse in ipsa abbatia, id est, Burlon, Lare „ &c.

§. 12.

Dafs viele gauen und graffchafften ganz den geiftlichen gefchenkt wurden.

Im eilften jahrhundert kam in anfehung der geiftlichen, auffer dem bisher ausgeführten, noch ein neuer grund hinzu, welcher den verfall der gauen in vielen, und befonders in denen am Rhein gelegenen provinzen befchleunigen mufste. Es hatten fich nämlich bisher die Teutfche kaifer und könige begnügt den geiftlichen ftänden einzele güter zu fchenken. In dem eilften jahrhundert (*t*) verliehen fie gar denfelben ganze graffchafften und gauen dergeftalt „ut epifcopi . . dehinc liberam habeant poteftatem, comitatum in ufum ecclefiæ tenendi, comitem eligendi, „ bannos habendi, feu quidquid fibi libeat, modis omnibus inde „ faciendi. „ (*u*) Auf diefe art fchenkte kaifer Heinrich im jahr 1077 dem hochftift Strasburg, „ quendam comitatum fitum in pago Brisgowe. „ (*x*) Die bifchöffe von Worms erhielten den comitatum Lobedunburg (*y*) und Wingartebun; (*z*) die bifchöffe von

(*t*) Es ift mir keine vor dem eilften jahrhundert aufgefezte urkunde bekannt, wodurch einem ftift eine graffchafft gefchenkt wurde, wenn ich die urkunde vom jahr 1156 in *Du Mont corps diplomatique* T. 1, P. 1, p. 80 ausnehme, vermöge deren kaifer Otto dem hochftift Verden eine graffchafft verliehen haben foll, in welcher aber gar leicht ein fich auf die damalige politik verfchiedener geiftlichen gründender hiftorifcher irrthum, deren man in urkunden der damaligen zeit nicht wenige antrifft, begangen worden feyn kann.

(*u*) *Du Mont* l. c. p. 41.

(*x*) *Schoepflini Alfat. diplom.* T. 1, p. 176.

(*y*) *Schannat hiftor. Wormat.* cod. prob. 38. Diefe fchenkung fcheinet aber nicht gleich zur vollziehung gekommen zu feyn. *Hift. & comment. acad. Palat.* T. 1, p. 237, 242.

(*z*) *Schannat* l. c. p. 50.

von Speyer die graffchafft Lutramnesforft, welche einen groffen teil des Speyergaues ausmachte, (*a*) und die graffchafft Vorchheim. (*b*)

Der erzbifchoff Aribo von Mainz hatte im jahr 1025 die graffchafft Warburg bekommen, (*c*) erhielt aber nachher anftatt derfelben die graffchafft Cluingen. (*d*)

Dem hochftift Cambray fchenkte Heinrich II die graffchafft gleiches namens; (*e*) und Heinrich IV gab dem bifchoff von Utrecht „ quendam comitatum Frifiae nomine Oftrogouwe & Weftrogauwe. „ (*f*)

Das hochftift Paderborn erhielt vom kaifer Heinrich eine graffchafft Lintburg, (*g*) und die abtey Fulda wurde durch die ihr von den kaifern Heinrich II, Conrad II und Heinrich III gemachte fchenkungen der graffchafften Stoddenftad, Nederne und Maelftadt, bereichert. (*h*)

Anfänglich machten folche fchenkungen in den urkunden und bey den benennungen der gauen noch keine beträchtliche veränderung. Denn in einer urkunde vom jahr 1100 heift es noch: „ In pago Spirgowi, in comitatu Spirenfis epifcopi. „ (*i*) Allein

 nach

(*a*) *Comment. acad. Palat.* T. III, p. 255, 260.

(*b*) Eben dafelbft p. 260.

(*c*) *Vita Meinwerci* beym *Leibnitz* T. I, p. 559. *Joannis* T. I *rer. Mogunt.* p. 466.

(*d*) *Schaten annal. Paderborn.* lib. V, p. 493. *Joannis* l. c. p. 469.

(*e*) *Du Mont* T. I, P. I, p. 41.

(*f*) *Hedae hiftor. epifc. Trajectenf.* p. 140.

(*g*) *Vita Meinwerci* beym *Leibnitz* T. I, p. 562 fq.

(*h*) *Schannat corp. tradit. Fuldenf.* n. 598 fq. 604, p. 274 fq. 47

(*i*) *Hift. & comment. acad. Palat.* T. III, p. 277.

nach und nach wurden die namen diefer gauen in den allgemeinen benennungen der bisthümer und abteyen verfchlungen, welche, fo wie die herzogthümer und graffchafften, neue unterabteilungen bekamen.

§. 13.

Wie die entftehung neuer reichsbeamten den abgang der gauen befördern konnte.

Als die herzoge, grafen und andere reichsbeamte, ordentliche landesherren zu werden anfiengen, konnten die Teutfche könige und kaifer ihnen die bisher gehabte auffìcht über die domainen und rechte, die fie noch übrig behalten hatten, nicht mehr anvertrauen. Sie fezten daher in diejenige diftricte, in welchen fie noch beträchtliche güter und rechte hatten, neue reichsbeamte, welche die namen landgrafen, (*k*) landvögte, (*l*) und comites oder præfecti civitatum erhielten. (*m*) Die gerichtsfprengel diefer beamten bekamen nun auch zum teil die neue benennungen advocatiæ oder comeciæ (*n*) und præfecturæ civitatum,

(*k*) Dafs die eigentliche landgrafen erft im eilften jahrhundert aufkamen, bemerkt auch *Spener* im *Teutfchen ftaatsrecht* II teil, 6. kap. §. 5, feite 278

(*l*) S. z. b. von den vögten im Speyergau, *Lehmanns Speyerifche Chronik* VII buch.

(*m*) So kommt im jahr 1100 Gerhardus præfectus Moguntiacenfis (*Schannat corp. tradit. Fuldenf.* n. 617, p. 258) im jahr 1135 Arnoldus comes civitatis Moguntinenfis (*Crollius origin. Bipontin.* p. 126) und im jahr 1143 comes Echenbertus de Spira, vor. *Schoepflin Alfat. diplom.* T. I, p. 224.

(*n*) *Schoepflin Alfat. diplom.* T. I, p. 324. *Bernhard antiqu. Wetterav.* lib. II, cap. 6.

tum; (*o*) und verschiedene gröſſere gauen, in welche landvögte und landgrafen gesezt waren, z. b. Heſſen, (*p*) die Wetterau (*q*) und Elsas (*r*) wurden zu ende des eilften jahrhunderts nicht mehr pagi, sondern provinciæ genannt, welche benennung vorher seltener bey ihnen gebraucht wurde.

§. 14.

Wiederholung der angeführten gründe.

Wenn also die entstandene erblichkeit und landeshoheit der weltlichen (§. 3 — 10) so wie die durch vergröſſerung der güter und befreyung derselben von der weltlichen gerichtsbarkeit zunehmende macht der geistlichen stände (§. 11, 12) die einteilung Teutschlandes in gauen überflüſſig machte, und verursachte 1) daſs die namen und gränzen der gauen oft verändert wurden, 2) daſs die meisten stände ein interesse in vertilgung dieser abteilung fanden, und 3) daſs sich die Teutsche könige und kaiser genöthiget sahen, eine neue einteilung und benennung

(*o*) Bischof Buggo von Worms sagt im jahr 1137 von einem ort, er ey gelegen „in comitatu præfecturæ civitatis suæ.„ *Schannat histor. episc. Wormat.* cod. prob. 68.

(*p*) Dieses wurde noch im jahr 1044 ein pagus genennt (*Schannat histor. Worm.* cod. prob. n. 58, p. 53) da es hingegen seit dem jahr 1061 unter dem namen einer provinz vorkommt. *Schannat corp. tradit. Fuldens.* n. 613, p. 256.

(*q*) Dieses land wurde sonst fast immer ein pagus genennt (*Codex Laurishamensis diplom.* T. II, p. 607 sqq.) Im jahr 1079 kommt aber in einer urkunde „ provincia Wetereiba„ vor. *Schannat corp. tradit.* p. 258.

(*r*) Noch im jahr 1049 wurde dieses land pagus Alsatiæ genennt (*Schoepflini Alsat. diplom.* T. I, p. 162) aber seit dem ende des eilften jahrhunderts, heiſt es in den urkunden provincia Alsatiæ. *Schoepflin* l. c. p. 178, 204, 238.

verſchiedener, ihnen noch beſonders unterworfener, diſtricte vorzunehmen, ſo iſt unſtreitig in dieſer beträchtlichen veränderung der Teutſchen ſtaatsverfaſſung, der wahre grund von dem in dem zwölften jahrhundert erfolgten gänzlichen abgang der gauen, ſowohl in dem ganzen Teutſchen reich überhaupt, als beſonders in den Rheinlanden, zu ſuchen.

COM-

COMMENTATIONUM
ACADEMICARUM
PARS
HISTORICA.

DISSERTATIO

de Columna milliari apud Rigomagum ad Rhenum inventa.

Auctor

ANDREAS LAMEIUS.

RARIORIBUS præstantioribusque Romanorum, veterum orbis nostri dominorum, monumentis lapideis columnas milliares accensent, quotquot huic antiquitatum generi pretium statuere norunt. Unicus in omni ripa Rheni Gallica, via munita militari, servatus nobis est, Rigomagensis, (s) qui ex sepulcro quasi suo nuper demum (an. MDCCLXIX) surrexit, quum serenissimi Principis Electoris, cui nos omnia debemus, jussu ac beneficio via Rhenana ducatus Juliacensis reficeretur, via profecto regia & quæ monumento quodam publico ad omnem posterorum memoriam celebretur, dignissima. (t) Paucis tum infra Rigomagum passibus, terra ampliandæ, quæ temporum successu nimis coarctata fuerat, viæ abrasa, detectum est saxum oblongum, rotundum, lite-

(s) A Rheno paulo remotior, in eadem tamen via militari, Brocomagi nempe in Alsatia, repertus est ante quadraginta hos annos alius ejusdem formæ cippus, at numeris milliaribus plane destitutus. De hoc vide *Schoepflini Alsatiam illustr.* T. I, p. 550.

(t) Posita est paulo post ad viam istam, curante excellentiss. Oberndorffio, academiæ præside honorario, qui cum hæc in consessu acad. legerentur, aderat, inscriptio brevis Latina, quam suppeditari a me voluerat vir illustrissimus.

literis inſcriptum digitalibus, iisque optime conſervatis, ordine modoque ſequenti:

IMP. CAES.
M. AVREL. ANTO
NINO. AVG. PONT.
MAX. TR. POT. XVI
COS. III ET
IMP. CAES.
L. AVREL. VERO AVG.
TR. POT. II COS. II
A COL. AGRIPP.
M. P. XXX.

Columnæ altitudo eſt quatuor pedum Rhen. cum duobus digitis, & diameter pedis unius cum quatuor digitis. Linea tertia voce PONT literæ duæ N & T more ſolito in unam contractæ, reliqua vero omnia ſana & plana ſunt.

Docet inſcriptio ætatem & cauſam poſitæ columnæ. Notæ chronologicæ conſulatus & tribunitiæ poteſtatis utriusque imperatoris

toris adjectae incidunt in annum Christi CLXII. Praecedenti enim anno, M. Aurelio & L. Vero ipsis consulibus, mortuus est Antoninus cognomento Pius, successorem sibi relinquens filium adoptivum M. Aurelium caesarem, qui brevi post cum L. Vero, fratre suo adoptivo, mox & genero, imperium acceptum & tribunitiam potestatem, primo in historia Rom. exemplo, sponte sua communicavit. Facta haec sunt, quod aliunde novimus, mense Martio an. CLXI; quare post mensem Mart. anni sequentis, media forte aestate, quum Aurelius decimum sextum, L. Verus autem secundum tribunitiae potestatis annum agerent, cippum nostrum milliarem jussu publico positum esse colligimus.

Causam & usum lapidis docent verba inscriptionis postrema, distantiam nempe loci, ubi erectus est, a Colonia Agrippinensi, Germaniae inferioris metropoli, designantia.

Distantia haec more Romano per millia passuum seu milliaria exprimitur. Passus autem non communes, sed geometrici, quinque pedum singuli, qui a passis seu dilatatis manibus & brachiis nominari existimantur, hic accipiendi sunt; adeo ut quinque millia pedum mille passus efficerent, teste Vitruvio.

Tabula Peutingeriana, seculi IV exeuntis partus, a Rigomago Bonnam octo, indeque Coloniam Agripp. undecim leugas numerat; adeoque pro milliariis triginta leugas novemdecim. Leugarum nomen & usus debetur Galliae veteri; nec desunt columnae itinerariae, viarum spatia quae per leugas mensurant. In marchionatu Badensi, ad Decumates agros Rom. olim pertinente, quinque columnae leugares adhuc supersunt.

Itinerarium Antonini, ejusdem fere cum tabula Peuting. aetatis, omissa Rigomago nostra, a Colonia Agripp. Antunnacum tot millia passuum numerat, quot tabula leugas, viginti nimirum & octo. Sed itinerarium hoc leugas cum mille passibus in Gallicis itineribus haud raro miscuisse, imo leugas appositas a librariis fuisse corruptas, editores ejus & commentatores multi observarunt. Leuca autem constabat passibus mille & quingentis, uti

ex Jornande aliisque addiscimus, (*u*) adeo ut triginta milliaria leucas viginti conficerent. Differt parum a calculo hoc nostro tabula Peutingeriana, quae uti diximus, novendecim tantum leucas inter Rigomagum atque Coloniam admittit. Neglectis, quod saepe factum, quadrantis atque dimidiae viarum mensurae fractionibus discrimen aliquod in computandis milliariis atque leucis facile suboritur.

Major itaque fuit leuca Gallica milliario; major est leuca hodierna Francica veteri Gallica. Causa mutationis in mutato domino. Franci enim, Germanicae originis populus, cum armis suis victricibus rastas Germanicas Gallicae intulerunt, remanente tamen ibidem leucarum vocabulo, non usu. Rasta autem una leucas duas valet, adeoque milliaria Romana tria. Dagobertus II rex in diplomate Weissenburg. an. 675, quo balnea in pago Auciacensi (Baden) huic monasterio donavit, marcam eorum orientalem extendit ad *leucas sex, quod homines loci illius siti dicunt rastas tres.* (*x*) Convenit egregie vox haec Germanica cum usu columnarum milliarium, quippe quas iter facientibus multum fatigationis detraxisse Quintilianus scribit. Ex diversis his viarum spatiis si vires nationum metiamur, Germani veteres Gallis duplo, Romanis triplo robustiores dicendi sunt. Utimur hodieque rastis sub alio nomine, a temporis spatio, quod conficiendae pedibus rastae insumitur, deducto (*Stund*). Nam a Rigomago ad Coloniam Ubiorum via nobis est decem horarum sive leucarum Francicarum.

Apud Germanos tamen interiores, Saxones praecipue, migratione sine dubio gentium septentrionalium factum est, ut mensura viarum longe major invaluerit, quae vocabulo ex Romana lingua petito *meil* appellatur. Milliare hoc Saxonicum sex milliaribus Romanis, leucis quatuor, rastis duabus aequiparatur.

Super-

(*u*) Conf. *Du Cange glossar. mediae & inf. Latinitatis* voce *Leuca.*

(*x*) *Schoepfl. Alsatia diplom.* num. III, pag 5.

Supereſt ut de Rigomago, tantæ antiquitatis oppido, pauca, quæ novimus, adjiciamus. Nomen ipſum Celticam originem, Romana in his oris dominatione vetuſtiorem, prodit. (y) *Mag* ſaltem eſt vocula Celtica, quæ oppidum ſignificat. Proximæ nobis ſunt Noviomagus & Borbitomagus urbes, Spira nempe atque Wormatia. Rigomagus alia, provinciæ Alpium maritimarum civitas; in itinerario Antonini celebratur & notitia Galliarum; alia in Arvernis. Situs utriusque dubius. (z) At de noſtra Rigomago nihil eſt, quod ambigamus, quum monumenta antiqua cum nomine hodierno egregie conſpirent. Memorat illam ad an. CCCLVI Ammianus Marcellinus (a), qui de Juliani cæſaris ad Rhenum adventu differens, vaſtata omnia a Germanis fuiſſe ſcribit, ita ut per tractus iſtos Rhenanos civitas nulla neque caſtellum ſupereſſet, præter Rigomagum oppidum & unam prope Coloniam turrim. Munitiſſimam itaque Rigomagum noſtram ſub Romanis fuiſſe, cum in omnibus Rheni civitatibus Germanorum impetum ſola ſuſtinuerit, non eſt quod dubitemus. Comprehenſa tum fuit in provincia Germaniæ ſecundæ ſeu inferioris, ſive ad Moſellam ſive ad Aram fluvios duarum Germaniarum colliminium, de quo geographi valde diſſentiunt, ſtatuas.

Anonymus Ravennatenſis, ſeculi VII geographus, in patria Francorum plures civitates recenſet, & inter has ad Rhenum Confluentes, Anternacha, *Rigomagus* &c. (b) Idem nomen *Rigima-*

(y) Riducula omnino ſunt, quæ *magni chronici Belg.* auctor in *Piſtorii ſcriptor. rer. Germ.* tom. III, p. 51 ex aliorum relatu de origine oppidi hujus affert, ubi a Julio Cæſ. id conditum & Reymagen, id eſt, Homagium Regis, appellatum eſſe, ſicut & Noviomagum, id eſt, Novum Homagium, commemoratur. Fidem quandam huic fabulæ tribuiſſe Freherum miror in *origin. Palat.* part. II, p. 32.

(z) Illam Valeſius interpretatur *Rogen* prope Sanetium; hanc *Riom.*

(a) *Hiſt.* lib. XVI, cap. III.

(b) Jo. Henricus Jung, V.C. ab Andrea Quercetano seductus, nomen hoc male ad caſtrum Rinek, quod propius Anternaco, ſed non tantæ antiqui-

gimago &, quod hodierno propius accedit, *Regomago* in chartis seculi VIII Laureshamensibus (*c*) occurrit, imo & *pagus Rigorinsis*, in quo præter Rigimagum Pisinheim, Frigbodesdorph & Eccandorph collocantur. *Remago*, adeoque hodiernum omnino, si terminationem excipias, nomen, & veteris loci hujus dignitatis indicia habet subjuncta Heriberti archiepiscopi Colon. charta, monasterio S. Mariæ in castello Duitiensi an. 1003 data, quæ monetam cum theloneo ibidem tum substitisse docet.

Heriberti archiepiscopi Coloniensis litterae, quibus monasterio Divitensi a se constructo decimas, monetae & thelonei partes duas condonat, die I April. an. MIII.

In nomine sancte & individue Trinitatis. Notum sit omnibus in Christo fidelibus tam futuris quam & presentibus, qualiter ego Heribertus sancte Coloniensis ecclesie licet indignus prouisor constitutus decimas quasdam ac alios quosdam nostre auctoritatis usus in villa, que vulgo dicitur *Remago*, ad disponendas prebendas concesserim fratribus diuinis in laudibus desudantibus in monasterio sancte & perpetue virginis Marie, quod egomet divina fauente clementia in castello Diuitensi construxi & dedicaui. Diuina igitur inspiratione admonitus ad pretitulatum monasterium tradidi ac concessi in villa predicta omnes decimas ex vineis vel vinetis, plantatis vel plantandis, agris cultis & incultis, de cunctis frugibus terre, tritici, farris, siliginis, ordei, auene, leguminum. Pecu-

tiquitatis est, refert in *histor. comit. Benthem.* lib. III, cap. I, p. 144, not. *a*) De utroque loco, Rineccio castro & Rigomago oppido, infra Anternacum sitis ad Rhenum, agit antiquarius Rhenensis Francofurti vernacule editus. Vid. pag. 510 & 512.

(*c*) *Cod. diplom. Laurescham.* tom. I, num. XI, an. DCCLXX. Adde tom. III, num. 3804 sqq.

Pecudum autem & animalium omnium, lini quoque & aliorum que decimari debent, clericus qui ecclesie ibidem & plebi prefuerit, decimas solus obtineat. Immo & de decimis supradictis decimas recipiat, absque vinearum decimis, nec non & agrorum, si qui vitibus plantati fuerint in futurum, de quibus nullam omnino proclamationem vel inquirendi habeat occasionem, quoniam de vineis quibuslibet plantatis vel plantandis nullas sibi permittimus decimas, sed ut supra diximus absque omni seruitio hinc exigendo, Episcopi scilicet & Prepositi ac Decani, in usus fratrum concessimus & condonavimus. Similiter quoque juxta consilium ac consensum meorum fidelium, clericorum ac laicorum, in villa eadem duas partes monete & duas partes thelonei cum omni usu exinde proueniente sic ad commemoratum tradidi monasterium, ut in abbatis eius loci pendeat arbitrio, quid de his faciat vel disponat, & cui committat vel concedat. In ecclesia autem illic posita si que sunt agenda vel restauranda, abbas sua prouisione sciat tantum pauimenta & ostia procuranda. Non enim est ecclesia sua, nec ad eam pertinens decimatio tota. Si quis vero clericus vel laicus hec nostre auctoritatis decreta in Deum deuotionis descripta in aliquo fecerit irrita, mala capiant eum in interitu suo, & duplici contritione conterat eum Dominus Deus noster.

Signum Wickeri prepositi sancti Petri. Signum Alwoldi prepositi sancti Gereonis. Signum Enizonis prepositi sancti Victoris. Signum Reginhardi capellani. Signum CHRISTIANI comitis. Signum HERMANNI aduocati Diuitensis ecclesie. Signum BILISONIS comitis. Signum Gerhardi. Anno Dominice incarnationis millesimo tertio, indictione I, kalend. Aprilis. Anno domini HENRICI secundi gloriosissimi regis primo acta sunt hec.

TITULI

sepulchrales christiani duo Romæ allati,

Quos explicat ANDREAS LAMEIUS.

Inter ſpolia varia, quæ nupero ex itinere Romano ſecum attulit Principis auguſti, felicitatis noſtræ conditoris ſtatoriſque invicti, comes adlectus, quem ſacrarum largitionum comitem ſtylo antiquo recte diceres, (*d*) vir noſtris elogiis vel ipſa verecundia ſua major, duo ſunt marmora literata, ad antiquiſſimos Chriſtianorum titulos ſepulcrales haud dubie referenda.

Chriſtiani, Judæorum & Gentilium exempla ſecuti, mortuos ſuos, poſitis monumentis, quorum ingens numerus adhuc ſupereſt, honeſtarunt. His nomen ſaltem defuncti & fides, quam profitebatur, vel unico verbo, vel & ſigno quodam alio deſignari ſolebat. Quo minus tuti ab oppreſſione erant, qui per Chriſtum crucifixum ſalvari cupiebant, eo breviores tectioreſque fuiſſe ipſorum titulos, res ipſa loquitur.

Inter ſigna autem Chriſtianorum tritiſſimum pariter atque indubitatiſſimum fuit monogramma Chriſti, duas priores adorandi hujus nominis literas Græcas continens. Græce quoque interpretantur figuram piſcis, quæ non raro occurrit, ΙΧΘΥΣ Græcis dicta; ubi literas initiales latere veroſimile eſt hujus thematis: Ιησȣς Χριςος Θεȣ Υιος Σωτηρ.

Colum-

(*d*) Jo. Georgius de Stengel, academiæ director incomparabilis.

Columbas, oleas & baptifterium poft alios lapides multos Trevirenfis ad nos perlatus offert. (e)

Comparent hincinde anchora, fpei & fecuritatis fymbolum: palmæ porro & coronæ, teftes nimirum victoriæ, quam five martyres five confeffores Chrifti, five quilibet fidelis, fuperatis mundanis illecebris & calamitatibus, retuliffe pie creduntur.

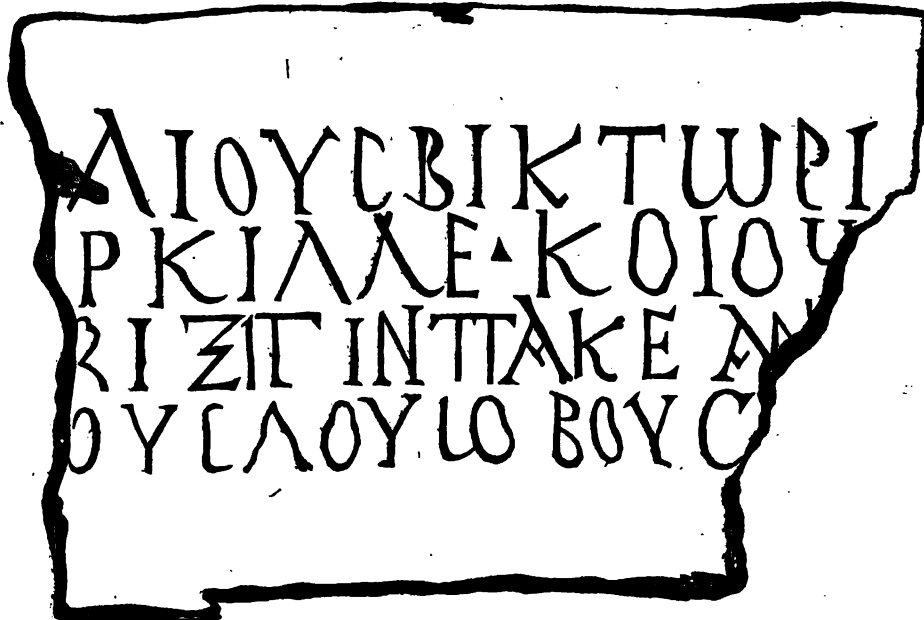
Alphabeti Græci primam & ultimam literas, α & ω, non femel adhibitas in tumulis chriftianis invenio, argumentum haud invalidum ex antiquis marmoribus petendum adverfus eos, qui canonicam apocalypfis Johanneæ auctoritatem fufpectam nobis reddere conantur. Ex hac enim fola (f) illud defumi fymbolum chriftianum potuit.

Ubi figna hæc defunt, difcernendis Chriftianorum fepulcris præclare inferviunt infcriptionum verba quædam facra atque folemnia: *Quiefcit*, *Dormit*, *Depofitus*. Tritiffima tamen omnium locutio fuit: *in Pace*, Chriftus cum fit atque habeatur unicus auctor & princeps pacis æternæ.

His præmiffis ad ipfa marmora, de quibus nobis fermo, contemplanda progredimur. Alterum, quod dolemus, utrimque mutilum eft; alterum vero integrum. Utrumque fingulare quid habet, & in noftris faltem oris transalpinis nunquam vifum.

Lapis

(e) In *act. acad.* vol. III. hift. pag. 42 fq.

(f) *Apocalypf*, 1, 8.

Lapis hic figuris ſymbolicis deſtitutus, verba literis Græcis offert Latina, ex quibus diſcimus, maritum quendam uxori ſuæ pie defunctæ poſuiſſe lapidem. Integrum autem neque mariti, neque uxoris nomen ſupereſt. Ex reſiduis tamen literis conjicere licet, illum *Cajum Victorium*, hanc *Porcillam* vocatam fuiſſe. Cajus Victorius Felix, Maternæ maritus, Marti votum ſolvit ſub finem ſeculi III. (g) Poſſet tamen & Αρκαδιους vel Βαδιους βικτωρινους vel ſimile quid legi, primo marmoris charactere, uti in linea ejus ultima ſumendum eſt, pro Δ accepto. At præter Porcillæ nomen, quod commode ei ſubſtituam, aliud equidem non invenio. Diminutivum eſt a Porcia, uti a Lucia Lucilla, a Maxima Maximilla, a Priſca Priſcilla. Vixit & obiit Porcilla *in pace*, annos & menſes, quorum numeros fatum lapidis infelix nobis invidit.

Illud

(g) *Murator. theſaur. nov. inſcript.* tom. I, p. CCCLXIII, I.

Illud christiani hominis elogium *in pace*, tum ab initio epitaphii post nomen, tum in medio post *vixit*, tum etiam in fine post *deposit.* aut *fecit* legitur promiscue. Negligentes & incuriosos sermonis cultioris fuisse Christianos, seculis præsertim illis ad barbariem magis magisque inclinantibus, haud mirum, si non tam doctos & nobiles, quam vilioris conditionis homines in ipsorum castris militasse perpendamus.

Octo hujus generis inscriptiones, Latinas nempe Græce incisas, collegit Raphael Fabrettus (*h*), christianas partim, ex cœmeteriis maxime Romanis; partim gentiles, in schedis aliorum, atque ad viam Appiam repertas, quas cum nostra conferas. V Latinorum ubique per ου Græcorum in media voce aut syllaba, ab initio autem sæpissime per B expressum observabis. Imo & in Latinis multis B adhibitum pro V, scriptumque nonnunquam *Birgo*, *Bidua*, *Bictorina*, *Baleas*, *Grabis*, *Bibus* & *Biba*, *Biginti* &c. (*i*) *Cojugi bene bibenti* titulus alius apud Fabrettum (*k*) habet. Sunt insuper epigraphæ Græcis characteribus æque ac Latinis simul expressæ; (*l*) utraque lingua cum multis Romæ esset familiaris. K ubivis locum C Latinorum sustinet, unde Φηκιτ, Κινερες, δουλκισσιμο &c. (*m*)

Facere hæc possunt ad rectam verborum Latinorum pronuntiationem; qua C ad K, B ad V proxime accessisse colligimus. Sed & Græcarum vocum pronuntiatio ex monumentis Latinis eruitur, quum vice versa inscriptiones Græcæ Latinis characteribus concin-

(*h*) *Inscriptionum antiquar.* cap. v, pag. 390 sq. & cap. x, num. 624. Adde *Reines. syntagm.* class. xx, num. cviii, cx.

(*i*) Exempla hæc apud *Fabrettum*, *Muratorium*, in *Aringhi Roma subterr.* & alibi obvia sunt.

(*k*) Cap. viii. n. iv.

(*l*) Ibid. pag. 391, num. 255. Adde *Oderici dissert.* pag. 350 sq.

(*m*) *Fabrett.* l. c. num. 256 & pag. 756 n. 624.

concinnatæ reperiantur ; (*n*) secundum quas AI Græcorum uti AE mollius efferendum, & H (eta) nequaquaquam cum I, quod a multis recentioribus fit, confundendum est. Ceterum hujus generis saxa quodammodo δίγλωττα sive bilinguia vocari posse, Hagenbuchius (*o*) statuit.

Pergimus ad marmor alterum, monogramate Christi & figura equi, quam alibi frustra quæras, insigne. *Fortunio* id positum fuisse, inscriptum literis valde rusticis & inæqualibus nomen docet; nomen, inquam, in antiquis apud Gruterum atque Muratorium epigraphis obvium. Muratorius (*p*) inter christianas refert sequentem :

FOR-

(*n*) Ap. *Fabrettum* cap. VI, p. 465. num. XIX & 100.

(*o*) *Epist. epigraph.* ad Jo. Bouhierum p. 18 & de *Diptycho Brix.* pag. cc.

(*p*) *Inscript.* tom. IV, pag. 1876, n. 7.

FORTUNIO
DEF. ANN. III. MENS. XI.
C. AETENIANVS. ET. VICTORINA
ALUMNA CARISSIMI.

Insuetum aut extricandum hic nihil. At equus in marmore expressus, quem non suspensum teneat? Christianus homo cum certissime hic cogitandus sit, equitem aut aliud terrestre quid indigitari non puto, sed ut in aliis Christianorum signis symbolicis, sanctum quid, divinum aut cœleste, idque tanto magis, quod equus palmatus procedat. Alludi omnino videtur ad locum apocalypticum, (*q*) ubi Johannes cœlum apertum vidit & sedentem super equo albo Dominum nostrum, vestitum veste sanguine adspersa, & exercitus cœli, qui sequebantur eum in equis albis.

Equi albi coloris atque vestes albæ, ut victorum atque triumphantium insignia, apud Romanos erant in usu. De palmis loquitur alio in loco D. Johannes (*r*) his verbis: „ Vidi turbam „ magnam, quam nemo dinumerare poterat, ex omnibus genti- „ bus & tribubus & populis & linguis, stantes ante thronum, & „ in conspectu agni, amictos stolis albis & palmæ in manibus „ eorum.

(*q*) *Apocalyps.* cap. XIX, 11 sqq.
(*r*) Ibid. cap. VII, 9.

DISSERTATIO

de sepulcris Romanis in agro Schwetzingano repertis,

Cum Appendice

de veteri Solicinio, hodie Schwetzingen.

Auctor
Casimirus Hæffelin.

Inter florentes Rheni & Nicri ripas est locus musis gratus, quem suis ipsæ manibus fecisse charites atque excoluisse videntur. Eximiis nitet ille ornamentis ad otia & delicias apprime instructus; nec deest illi quidquam, quod allicere oculos, sensusve recreare possit. In hoc ipso amœnissimo loco sub oculis principis atque in ejus quodammodo conspectu detectum est monumentum singulare quoddam & observatu dignum, sed a quo loci amœnitas abhorrebat. Sub floribus enim latitabant funera: sub viridi cespite urnæ, cineres, ossa, cadavera jacebant sepulta. Parcite enimvero, quod ubi omnia hilare quid & festivum spirant, e tam læto campo ad triste & lugubre argumentum ego vos traducere instituam. Parcite, & jam non gratam & elegantem hortorum faciem, sed quæ sub ea latent, luctus monumenta investiganti pro vestra humanitate & benevolentia favete.

Hoc enim a majoribus accepimus, ut funerum reliquias singulari quadam veneratione, religiosoque cultu prosequeremur. Neque deest in sepulcrorum investigandis monumentis utilitatis ratio: quid enim ad dilucidandos populorum usus, ritusque antiquæ religionis, dicamne, an superstitionis evolvendos magis quam

quam hæc ipſa monumenta conferunt? Unde operæ pretium ducimus, ea quæ apud nos detecta ſunt Romana ſepulcra, rite perpendere ac ſedulo perſcrutari.

In villa regia, quæ caſtello Schwetzingano adjacet, eminebat tumulus, qui colli ſimilis in extrema viridarii parte aſſurgebat, & trecentos amplius pedes ab orientali ad occidentalem plagam protrahebatur. Diſplicebat collis, atque in tam amœna hortorum planitie merito diſplicebat. Hic forte minuitur, adjacentique ſolo adæquatur. Sed tres quatuorve pedes ubi fodiunt, en! longa corporum ſeries; en! urnarum quibus oſſa cineresque continebantur, magna copia ſeſe prodit. Corpora non confuſa, ſed certo quodam ordine, ita diſpoſita erant, ut caput magis elatum ferrent, & facie ad orientem ſolem reſpicerent. Urnæ vero nullo ordine jam plures, jam pauciores inter unum alterumve corpus jacebant; ſparſis hinc inde haſtis, enſibus, clypeis, forcipibus, vitreis, teſtaceisve vaſibus, nec non aliis tam bellicis quam funereis inſtrumentis. Quam late patebat tumulus, tam late urnæ & cadavera ſeſe manifeſtabant: deſinente colle deſinebant & ſepulcrorum veſtigia; ita ut dubium eſſe nequeat totam illam trecentorum pedum aream ſepulturæ locum fuiſſe, atque hunc iisdem, quibus collis continebatur limitibus, circumſcriptum eſſe.

Primum hoc ſepulcrale monumentum eſt, quod in his oris detectum ſit. Anno ſubſequente inventum eſt alterum a priori paucis duntaxat millibus diſſitum; utrumque antiquitatis æque ac novitatis ſtudioſis pergratum; atque eruditorum obſervatione eo magis dignum, quod hiſtoriæ lumen aliquod inde affundi poſſit. Quo enim rariora ſunt in hoc tractu vetera monumenta, eo incerta magis apud nos eſt antiquorum temporum hiſtoria, eoque magis tenebris involuta, ut quidquid lucem afferre poteſt, minime negligendum nobis videatur.

In regionibus ad lævam Rheni ripam ſitis non ita raro ſepulcra, urnæ, ſarcophagi reperiuntur, ut videre eſt Moguntiaci, Coloniæ Agrippinæ, Argentorati, Spiræ Nemetum, & in antiquo

 Vangio-

Vangionum oppido, ubi frequentia hujusmodi monumenta deteguntur. At in dextra Rheni ripa & in Nicri tractu insolitum quid, atque minime obvium est, si quod Romanum sepulcrum inveniatur. Neque vero ullum in hac nostra regione in lucem prodiit præter duo illa, de quibus nobis sermo est, & quorum alterum Schrishemii, alterum Schwetzingæ erutum est. Primum magna laude a clarissimo Schœpflino descriptum; (s) *monumentum praecellens*, ut ipse ait, *& apud Germanos transrhenanos vix visum*: alterum æque præstans, nec minus præcellens, at rudiore penicillo delineandum & pro mea jam tenuitate describendum.

Sepulcrale hoc monumentum, sive loci situsque rationem, sive urnas, sive corpora, sive instrumenta, quæ adsunt, spectes, magnam rerum segetem offert. Atque ut ab ipso tumulo exordium ducamus, naturane constitutus est? an mortuorum ibi depositorum exuviis paulatim excrevit? omnesne illæ urnæ, omniaque illa corpora unum idemque sepulcrum constituunt? an tot diversa, quot urnæ & corpora diversa habentur, constituere dicenda sunt? quid? quod alia igne consumpta, alia intacta igne atque integra fuerint? quid demum enses, clypei, hastæ? quid alia instrumenta, quæ ibidem reperta sunt? Hæc ubi singula explorantur, atque ab eruditis diligenter expenduntur, varia varii conjicere, & pro suo quisque studio in diversas abire sententias: alii militare sepulcrum asserere; alii pacificam, non militarem sepulturam agnoscere; illi cruenti prælii vestigia; hi tranquillam coloniæ sedem ex iisdem indiciis eruere; alii Germanis, alii Romanis, alii demum utrisque hoc monumentum tribuere. Plerique incerti atque ancipites dum hærent, ab uno, ut fieri solet, ad aliud devolvuntur, & quid tandem statuant, nesciunt. Nonnulli ex urnis honores funebres colligunt, quibus alii utebantur, aliis uti non licebat; sed si specialis quædam honoris aut dignitatis ratio urnis annexa videatur, num civem a cive, an Romanum

(s) In *act. acad. Palat.* tom. II, pag. 107.

num a Barbaro distinguebant? Hæc & alia plura quamvis ab erudita disquisitione non sint aliena, duo tamen capita præ reliquis hic investiganda nobis veniunt: pacificum, an militare hoc monumentum dicendum sit? Romanis, an Germanis adscribendum? in quibus evolvendis ita versabimur, ut monumenti ætatem, & quidquid ad historiæ utilitatem ex eo hauriri possit, minime negligamus.

Certum enimvero exploratumque omnibus habetur, ut morum, ita funerum rationem diversam diversis gentibus fuisse: Ægyptiis & Asiaticis sumptuosa, Græcis religiosa, Romanis & religiosa & magnifica; Hircanis, Caspiis, Hibernis & Troglodytis partim ridicula, partim inhumana fuere. Hoc pyramides Ægypti, Asiæ mausolea, Græcorum hypogea, Romanorum varia & illustria monumenta; hoc ipsa Scytharum & Barbarorum funera testantur. Illi magnam in ipso luctu ostentationem præ se ferebant, nec tam mortuis quam sibi ut facerent satis, stupenda illa magnificentiæ monumenta erigebant, atque pro suo non tam doloris quam gloriæ studio immensam operis molem regiis sumptibus perficiebant. Hi non mausolea arte facta, sed tumulos sanguine suorum conspersos, atque humanis victimis cruentatos ambiebant; neque feroci suo dolori satis indulsisse existimabant, nisi luctum gravi vulnere aut ipsa morte manifestassent. Ita Scythæ, ut alios sileam, parvi ducebant, mortuorum ossa vino & lacte perfundere, unguenta, aromata, coronasve & serta tumulo injicere; (hæc enim mansuetos & urbanos populos decebant) diis manibus non credidissent fecisse satis, nisi, ut refert Herodotus, (*t*) auris partem amputarent, crinem evellerent, brachia dilaniarent, frontem, nasumque sauciarent, manum digitosve sagittis trajicerent.

Hæc tam varia, tamque diversa funerum ratio populorum mores, indolemque exprimebat, atque etiam nunc exprimit. Uti,

(*t*) *Herodot: Melp.* 72.

Uti vero mores, usus, legesque, ita & ritus funerei ab una sæpe gente ad aliam diminarunt: ab Ægyptiis Græci, a Græcis Romani, a Romanis Galli & Germani suos plerosque religiosos & funebres ritus acceperunt. Ita tamen ab uno ad alium populum defluxere, ut singuli ritus alienos sibi suoque genio accommodarent.

Qui fuerit apud Gallos & Germanos funerum ritus, non ex eorum quidem monumentis, quorum nulla ad nos pervenerunt, sed ex eorum tamen, qui ipsorum funera descripserunt, annalibus colligere licet. De funere Gallorum Cæsar ita refert: *funera sunt pro cultu Gallorum magnifica & sumptuosa.* Quidquid vivis cordi fuerat, id omne rogo injiciebatur, nec ipsis adeo servis & clientibus, quos ab iis dilectos esse constabat, parcebant, sed acto funere una cremabantur. (u) Germanis vero teste Tacito, (x) „funerum nul„la ambitio, monumentorum arduum & operosum ut gravem „defunctis aspernantur. Id solum observatur, ut corpora claro„rum virorum certis lignis crementur. Struem rogi nec vesti„bus nec odoribus cumulant: sua cuique arma, quorumdam „igni & equus adjicitur. Sepulcrum cespes erigit.„ Quod Tacitus subjungit, magno Germanis honori est: *lamenta & lacrymas cito, dolorem & tristitiam tarde ponunt.* Rationem quæris? præsto est; *feminis enim apud eos lugere honestum est, viris meminisse.*

Schwetzinganum sepulcrum sepulcris Germanorum si conferas, his illud non absimile videbitur, atque Germanorum simplices mores in eo non inepte adumbrantur. Neque enim monumentorum operosus labor, arduave moles hic habetur; cespes tumulum erigit. Hoc omnino favet; & monumentum Germanis, non Romanis vindicat. Attamen si rem propius inspiciamus; si ensium clypeorumve formam, quin immo inscriptionum quædam fragmenta, & nummos, & vasa, aliaque omnia rite perpendamus, hæc Romanis convenire, non Germanis facile intelligemus.

Neque

(u) *J. Caes. de bello Gall.* lib. VI, 19.

(x) *Tacit. de morib. Germ.* cap. 27.

Neque enim dubia indicia esse possunt & nummi, & inscriptionum fragmenta, & urnæ, atque alia instrumenta Romana, quæ in hoc ipso tumulo reperta sunt. Obliterati quidem nummi, fractæ atque dissipatæ inscriptiones, sed non ita destructa omnia atque erasa, ut Romani caracteres cognosci, atque clare distingui non potuerint. Urnæ pleræque allisæ & comminutæ, at plures integræ nunc etiam servantur; atque inter has una est, uti materia, ita forma præstantior, quæ præter cineres & ossa, hastæ cuspidem, disruptum clypeum, ensis laminam in orbem retortam, plura vasa vitrea igne soluta, cultellos, forcipes, unum alterumve nummum continebat.

Moris erat apud Romanos variam defunctis supellectilem tribuere, & una cum cineribus urnis committere. Hinc pretiosa monilia, armillæ, annuli, atque omnis generis instrumenta in sepulcris & in urnis reperiuntur. Pro sua quisque nimirum aut dignitatis, aut opum facultatumque ratione funera sibi, suisque peragi volebat. Neque alia ex causa urnas jam æneas, jam lapideas, jam figlinas adhibebant. Trajano & Septimio aurea, Alexandro Severo ex lapide pretioso data est. In Italia æneæ, vitreæ, marmoreæ, in coloniis transalpinis figlinæ aut lapideæ plerumque habentur, rarissime vero extra Italiam æneæ aut marmoreæ reperiuntur, vel quia pauci Romani principes in coloniis supremum diem obierunt, vel quia eorum, qui obierant, ossa & cineres Romam mittebantur, qua de re frequens nobis est in historia Romana exemplum, ut Drusi, Germanici & Septimii Severi, qui cum in Britannia e vivis excesserat, ejus ossa aureæ ollæ commissa & Romam relata sunt.

In tumulo Schwetzingano repertæ sunt sexaginta & amplius urnæ; sed omnes testaceæ seu figlinæ, præter illam æneam, quam jam descripsimus, & quæ coloniæ præfectum, exercitusve ducem procul dubio continebat. Spiræ Nemetum inventæ sunt urnæ ejusdem, atque hæ nostræ, operis ac materiæ. Sunt fulvi seu rubicundi coloris; atque argilla, ex qua fiebant, in agro Spi-

renſi & Schwetzingano facile agnoſcitur. Præter urnas in Schwezingano tumulo multa erant cadavera uno ordine ſtrata, terraque obruta. Unde in aperto eſt humandi æque ac cremandi ritum apud Romanos in uſu fuiſſe.

Neque vero exiſtimes velim, duplicem hunc ſepeliendi modum temere receptum, aut ſolo uſu habituve introductum eſſe. Prima etenim hujus diſcriminis ratio altius repetenda, & a veterum philoſophorum doctrina, a qua promanavit, deducenda eſt. Ii nimirum, qui omnia volebant ex igne conſtare, cum Heraclito docebant corpora debere in ignem reſolvi; qui vero cum Thale affirmabant omnia ex humore procreari, corpora terræ tradenda eſſe aſſerebant, ut humore quoque reſolverentur. Pauci e philoſophis humationem, multi combuſtionem rejiciebant; Ægyptii & Perſæ hanc plane abhorrebant; Græci & Romani utramque admittebant. Quanquam humatio antiquior, & ipſi adeo naturæ ac primævis hominum moribus magis conſentanea videtur; ut recte Tullius ait: *Ac mihi quidem antiquiſſimum ſepulturae genus id fuiſſe videtur, quo apud Xenophontem Cyrus utitur* (Cyrum autem humatum eſſe Xenophon refert). *Redditur enim terrae corpus, & ita locatum ac ſitum quaſi operimento matris obducitur.*

Prævalebat apud Romanos humandi ritus, atque eo tempore, quo respublica ab inteſtinis bellis tuta florebat, cremandi uſus parum cognoſcebatur. At ubi domeſticis diſſidiis moveri; ubi cives furore acti defunctorum corpora e ſepulcris protrahere, ludibrioque habere cœperunt, Romani tutius fore exiſtimarunt, ſi corpora igne conſumerentur. Hac ratione ductus Sylla, qui acerbiore in Marium odio incitatus eum e tumulo erui, & corpus ejus projici juſſerat, primus e gente Cornelia patricius fuit, qui igne cremari petierit, ne quam Mario intulerat contumeliam, hæc ſibi ipſi afferri poſſet. Ex hoc tamen cum Plinio, nolim, inferas, cremandi ritum apud Romanos non fuiſſe veteris inſtituti. In hoc enim Plinius a Plutarcho recedit; neque ſibi ipſe ſatis conſtat, cum alio in loco Romanis combuſtionem ab antiquo notam eſſe

indi-

indicet. Refert enim legem a Numa rege latam, qua rogum vino aſpergi vetabat. Eundem Numam Plutarchus narrat, priusquam e vita diſcederet, a ſuis petiiſſe, imo teſtamento etiam caviſſe, ne corpus ſuum combureretur. Quæ omnia profecto non ſapienter ſtatuiſſet Numa, ſi ſua ætate, quæ ad primævam Romanorum originem proxime accedit, omnia corpora humarentur, neque rogi jam tum Romæ in uſu fuiſſent. Utrumque & cremandi & humandi uſum Romanis fuiſſe antiquum, leges XII tabularum ipſæ teſtantur. Lex enim ſecunda tabulæ X de jure ſacro ſic habet: *Hominem mortuum in urbe ne ſepelito, neve urito.* Ex quo recte colligitur mortuos pro libitu vel ſepelire, vel urere extra urbem ab antiquis jam temporibus licitum fuiſſe.

Hunc utrumque funeris ritum, ut in urbe, ita in municipiis & coloniis Romani adoptarunt, ut clare perſpicitur ex tot ſepulcris in Gallia, in Hiſpania, in Rhætia, inque Germania paſſim detectis, in quibus, prout cineres vel ipſa corpora ſervabantur, jam urnæ, jam ſarcophagi inveniuntur. Rariſſime autem in uno eodemque tumulo, ut in hoc noſtro Schwetzingenſi, accidit corpora, quorum alia combuſta, aliaque combuſta non ſint, contineri. Iſelinus in erudita ſua epiſtola ad Montefalconium refert, in regionibus ſeptentrionalibus, in Cimbria, Dania, Suecia non raro urnas pariter & corpora igne non cremata reperiri. At de ſepulcris Cimbricis, non Romanis ſermo illi eſt; neque ullum ab ipſo, vel a Montefalconio adducitur Romanum monumentum, in quo hæc ſimul comprehenſa ſint. Certum tamen eſt, atque a Fabretto veterum monumentorum auctoritate comprobatum, utrumque ſepeliendi uſum, humandi æque ac cremandi, apud Romanos viguiſſe, atque eodem tempore, iisdemque in locis ſimul ſubſtitiſſe.

Atque illud ipſum in Schwetzingenſi ſepulcro clare perſpicitur, ſi tamen hoc ſolis tribuere Romanis nobis liceat. Sunt enim, iique non pauci, qui duas gentes hoc tumulo contineri ſuſpicentur, quique eos, qui urnis diſtinguuntur, Romanos, reliquos vero urnis deſtitutos barbaros, barbarorumque more ſepultos eſſe affirment. Prima hæc atque eruditis etiam probata

H 2 opinio

opinio fuit. Romanis enim vero hoc ipso in loco prælium fuisse cum Germanis, & ubi certaminis area fuerat, ibi & sepulturæ locum fuisse, non sine quadam veritatis specie asserebant. Quod si ad loci situm respicias, conjecturæ novum robur accrescit; locus enim hic affinis est Romanæ stationi, cui nomen Alta ripa; qui primus quasi limes, in quo Romani, ubi adversus Nicri & Rheni accolas arma movebant, subsisterent, primusque aditus erat, quo in Germanorum ditiones irruerent. Non mirum igitur Germanos, a finibus suis ut hostes arcerent, omnem opem atque operam impendisse, frequentesque assultus atque acerrima prælia inter hos & Romanos fuisse.

Hac ratione ducti plerique cum enses, hastas, clypeos in tumulo reperiri animadverterent, militarem sepulturam affirmare minime dubitarunt. Mox ubi ex una parte urnas, ex altera parte corpora sine urnis sepulta perspiciebant, jam victores a victis, Romanos a barbaris secernere se posse facile sibi in animum induxerunt. Urnæ enim, ajebant, victores, non victos decent. Romani scilicet suos rogo imponere, & urnis distinguere, barbaros vero, quos prælio vicerant, cum iisdem ac suos honoribus afficere nollent, terra obruere, atque ut ita dicam, ad pedes victorum sternere solebant, ut vel post mortem illis triumpho essent.

Hæc non aliena videntur ab iis, quæ Montefalconius refert de tumulo quodam, qui exeunte seculo posteriore in ditione Ebroicensi detectus est. Binos in colle lapides termini more positos cum vir quidam nobilis in villa sua observasset, reconditum quidpiam sub iis latere suspicatus, eos amovere jussit, nec spes eum sua fefellit. Nam præter sepulcrum, duplici ingentis molis saxo constructum, sexdecim octodecimve corpora in vicino agro reperta sunt „eodem situ extensa, uno ordine atque linea dispo-
„ sita. E latere cadaverum hujusmodi solo octo pollicibus altiore
„ semiusta ossa, admixtis magna copia cineribus, deprehensa sunt.
„ Ibidem congeries lapidum, in cujus medio fracta urna cineri-
„ bus carbonibusque repleta: sublimius uno pede atque dimidio

stra-

„ ſtratum cinericium erat, quod memorata ſemiuſta oſſa contege-
„ bat. „ Quæ omnia ubi recenſuit Montefalconius, „ nihil du-
„ bii eſt, inquit, duarum hîc nationum ſepulturam fuiſſe. Cor-
„ pora illa integra eodem ordine & linea poſita, cujuspiam bar-
„ baræ gentis erant, quæ incurſionibus vicinos Gallos infeſta-
„ bat. . . ii, quorum corpora aduſta, Galli erant; illi enim, ut
„ jam diximus, mortuorum cadavera cremabant: forteque bar-
„ bari illi in bello capti Manibus defunctorum Gallorum immolati
„ fuerant. „

Ea inter noſtrum & hoc a Montefalconio relatum monumentum intercedit affinitas, ut ſi uno, in altero quoque duæ nationes diſtinguendæ videantur: nimirum victrix altera, quæ ſuos urnis contineri voluit; altera victa, quæ eundum ſuis honorem exhibere, etiamſi voluiſſet, non potuit. Quid plura? his rationibus ducti plerique militare monumentum agnoſcunt, atque una quaſi voce non tantum certaminis aream, & militaris ſepulturæ tumulum aſſeverant, ſed etiam opinionem ſuam erectò monumento & appoſita inſcriptione confirmant. (y)

(y) Monumentum in eo ipſo loco poſitum eſt, ubi urnæ & oſſa inventa ſunt. Ex una parte legitur:

MARTIS ET MORTIS
ROMANOR. AC TEUTONUM
AREA
INVENTIS ARMIS
URNIS ET OSSIBUS
INSTRUMENTISQUE ALIIS
AN. MDCCLXV DETECTA.

Et ex altera monumenti parte ſic habetur:

PACIS ARTIBUS
VITÆ SUÆ DELICIIS
ÆQUATO VII PED. SOLO
VINDICAVIT
CAR. THEODORUS EL.
ET M. H P. C.
MDCCLXVIII.

Ab aliorum ego ſententia quamvis non niſi invitus diſcedam, neque is mihi ſit animus, qui aliorum judicium meo judicio poſthabere velim: tot tamen tamque graves me urgent rationes, ut illorum judicio aſſentiri nullo modo poſſim. Pacificum, non militare mihi videtur hoc monumentum; atque ii ipſi, qui nobis adverſantur, ſi quid militari, quid pacifico conveniat, probe inſpexerint, rem non aliter habere ſe poſſe fateantur neceſſe eſt. Acto enim prælio, ubi omnia turbis plena, ubi quidquid agitur, tumultuarie agitur, quî, quæſo, fieri poſſit, ut ſingula corpora eo ordine diſponantur, quo hîc rite diſpoſita habentur; ut ſingulorum oſſa & cineres urnis recipiantur, nec tantum præfectus, tribunusve a tribuno, ſed a milite miles, ſuo quisque loco, ſuaque urna diſtinguatur? In tumulo a Montefalconio deſcripto habentur cineres & oſſa in molem congeſta; hæc ſepulcro militari favent: quanquam non omnia æque favere videntur, ut corpora eodem ſitu, uno ordine atque linea extenſa; ut ſepulcrum ingentis molis lapide conſtructum, cui ſuppoſitum erat aliud ſepulcrum pari cura atque ordine diſpoſitum, in quo tria corpora & tres urnæ reperta ſunt. Barbaros illos tempore belli captos atque Manibus Gallorum, qui in pugna occubuerant, immolatos eſſe cenſet ſæpe laudatus Montefalconius. At enim ſi in bello capti, Manibusque Gallorum immolati, cur funebres honores obtinuerunt? Cur triplici ſepulcro diſtincti, atque adeo urnis recepti ſunt? Hoc ab ipſis barbaris, non a Gallis factum eſſe nobis videtur, ut duces ſuos vel reges a gregario milite, uti fas erat, diſcernerent.

In tumulo Schwetzingano nihil plane militari funeri favet. Oſſa enim & cineres non in cumulum congeſta, ſed urnis rite ſepoſita; corpora non confuſe & absque diſcrimine coacervata, ſed ſingula probe diſtincta, prout in civili & urbana ſepultura fieri ſolet.

Referunt a Solone ſapienter excogitatum, ut reſeratis antiquis monumentis ex ipſo ſitu & defunctorum poſitione probaret Salamina juris & ditionis Athenienſium fuiſſe, non Megarenſium.

Oſten-

Ostenderat quippe Athenienses omnes certo quodam ordine positos jacere, Megarenses vero temere & sine discrimine sepultos esse, qua invicta ratione Salamina optimo jure a suis occupatam esse demonstravit. Non alio nos argumento adversus eos utamur, qui hoc monumentum militare, non pacificum esse volunt. Recludant ii sepulcra militaria, recludant pacifica. Ex ipso situ corporum utraque facile dignoscent. In iis enim omnes in unum conjectos, uti & nunc post pugnam confuse & temere conjiciuntur, perspicient: in his singulos singulari funere sepultos, situ & loco distinctos deprehendent. In illis vix una alterave urna, quæ exercituum præfectum ducemve contineat: in his longa urnarum series, ut in hypogeis, columbariis, (z) aliisque sepulturæ locis animadvertitur. Atque si belli annales evolvas, receptosque militiæ & togæ usus conferas, rem non aliter se habere, fatearis, necesse est.

Novimus enim vero Romanis & Græcis nihil antiquius fuisse, quam ut peracto prælio iis, qui in pugna occubuerant, funebres honores decernerentur, sed quinam illi honores? non alii, teste Livio, Floro, Tacito, Plutarcho, quam ut uno omnes vel rogo concremarentur, vel tumulo humarentur, eo prope modo, quo *Lacedæmonii* apud Thermopylas uno omnes tumulo sepulti, unaque inscriptione insigniti fuere; aut ea ratione, qua Romanus exercitus *trium legionum ossa, nullo noscente, alienas reliquias, an suorum humo tegeret, omnes ut conjunctos, ut consanguineos*, uno eodemque tumulo condiderunt. (a) Soli tribuni a militibus quandoque secernebantur. Ita Eumenides in Orcinio agro alium rogum tribunis, alium militibus erexit. Ita post Platæensem pugnam Lacedæmonii tria sepulcra, unum sacerdotibus, alterum Spartiatis, tertium servis & mancipiis constituerunt. Sed hæc novo nobis argumento sunt, nedum nobis adversentur. Si enim omnes sacerdotes,

si

(z) In Columbario ann. 1726 in via Appia detecto repertæ sunt supra centum & mille ossuariæ ollæ.

(a) *Tacit. annal.* lib. 1, cap. 62.

ſi omnes tribunos , reliquosque omnes milites uno rogo concremabant , nulla ratione fieri potuit, ut ſingulorum oſſa & cineres urnis diſtinguerentur, quemadmodum in Schwetzingenſi tumulo diſtinguuntur.

Si una alterave urna, aut ſola illa ænea , de qua ſermo nobis fuit, in hoc noſtro monumento deprehenſa eſſet, reliquorum vero cineres & oſſa in molem conglomerata jacuiſſent, tribunum aliquem exercitusve ducem a gregario milite hac ratione diſtinctum eſſe ultro fateremur. Sed cum alios ab aliis ſepoſitos omnes, atque ſingulos ſingulatim ſepultos habeamus, hoc pacifico & urbano convenit funeri , militari profecto non convenit.

At enim, inquies, haſtæ, enſes, clypei paſſim hoc in tumulo reperti ſolos milites decent, neque dubiis indiciis militarem ſepulturam comprobant. Verum eſt equidem hæc bellica inſtrumenta non niſi milites decere , at non æque certum eſt ea non niſi ſepulturam militarem, certaminisve aream indicare. Etenim & Pompeio , & J. Cæſari, quamvis uterque extra pugnam occubuerit, arma tumulo impoſita eſſe novimus. Alexandrum Magnum cum armis ſepultum, quamvis neque hic hoſtium manu ceciderit , Diodorus Siculus refert. Similiter & in Theſei ſepulcro, qui Athenis morte ſua obierat, æneam haſtam & enſem repertos eſſe Plutarchus teſtatur. Ii omnes nimirum, qui militiæ aliquando adſcripti fuerant, etiamſi pacificos lares repetiiſſent, atque inter ſuos domi vita defungerentur , armis ſuis tanquam priſtinæ fortitudinis inſignibus decorari volebant.

Uſu receptum erat apud Romanos æque ac Græcos, ut quidquid defuncto vel in vita ad laudem, vel poſt mortem ad gloriam immortalitatemque conducere poſſet, id rogo imponeretur, & una cum cineribus urna receptum terræ traderetur. Qui coronas & laureas, dum viveret, obtinuerat, laureatus & coronatus tumulo inferebatur; imperatores, exercituumve duces, qui triumphum egerant, triumphali pompa, conſules conſulari, cives civico honore, militarique milites pro ſua quisque conditione aut dignitate

ſepeliebantur. Socratem ferunt, ubi lethalem potum hauſerat, ab uno e ſuis diſcipulis pallio involutum eſſe, ne ſcilicet ſine philoſophico paludamento philoſophorum princeps obiret. Similiter Tibullus, ſi poetam philoſopho conferre fas eſt, carmina urnæ ſuæ injici, utpote qui carminum ſtudio floruerat, exoptaſſe fertur. Usque eo mortales ſua & ſtudia, & diſciplinam, & mores, quibus in vita utebantur, in ipſa morte præ ſe ferebant, atque etiam nunc præ ſe ferunt.

Non alia ratione in coloniis res ſe gerebat. Funera enim, ut in urbe, ita in municipiis & in colouiis pro diverſa ætatis, ſexus, aut conditionis ratione diverſa fuere. Lilia, roſæ, aliique flores infantium & puellarum tumulos; armillæ, monilia, ornamenta comarum, unguentorum atque aromatum munera tumulos feminarum decorabant: enſes, haſtæ, clypei viros in morte æque atque in vita decebant.

Colonos pleroſque vel ipſos fuiſſe milites, vel a militibus originem traxiſſe quis eſt, qui neſciat? Romani nimirum veteranos, ſeu emeritos milites (*b*) in colonias deducere, atque in hoſtium, quos devicerant, agros immittere ſolebant, tum ut militiæ & laborum ſuorum præmia ferrent, tum ut imperii limitibus præſidio & tutelæ eſſent. Quod cum in omnibus fere coloniis obſervarent, tum in iis profecto minime negligebant, quæ in extremis imperii partibus, quales provinciæ ad Rhenum, Danubiumve, ſita erant, collocabantur.

Argumentum e nummis coloniarum deducimus, quod ad hanc rem dilucidandam mire confert. Etenim in iis aquilæ legionariæ, vexilla, & ſigna militaria non raro habentur. Ita in nummis Auguſti, Tiberii, Veſpaſiani, Septimii Severi, Caracallæ, Heliogabali, aliorumque ſæpiſſime occurrunt. Quid vero

 hoc

(*b*) *Lucan.* 1, 344.

Quæ ſedes erit emeritis, quæ rura dabuntur,
Quæ noſter veteranus aret, quæ mœnia feſſis?

hoc aliud quam militarem colonorum conditionem, aut si mavis, eorum militarem originem nobis indicat.

Atque hæc colonorum militaris conditio luce clarius ex eo colligitur, quod coloni sub vexillo & signis militaribus in agros lege definitos deducebantur; qua de re testes habemus Ciceronem, Plutarchum & Appianum. Narrat enim Appianus (c) milites, qui perfuncti fuerant stipendiis, id est, veteranos sub uno vexillo, & sub uno duce coloniæ in fanis & lucis substitisse. Plutarchus (d) vero tanquam portentum mali ominis refert, coloniæ Carthaginem deducendæ vexillum fractum esse. Denique Tullius (e) non uno in loco vexilli, ubi de coloniis agitur, meminit, atque in oratione pro lege agraria vexillum Campanæ coloniæ ipsi reipublicæ timendum asserit. Unde Turnebus in hanc rem præclare ait: (f) „ Qui coloniam deducebat, colonos, qui plerum-„ que milites erant, sub vexillo ducebat, & milites confectis sti-„ pendiis exauctorata legione sub vexillis habebantur, dum præ-„ mia emerita reciperent, aut in agros deducerentur. „

Quid mirum igitur, apud colonos usus ritusque militares viguisse, atque eos cum hasta & ense militum more sepultos esse? Neque tamen ex hoc inferas, velim, colonorum sepulcra de sepulcris militum dignosci non posse. Ubi enim, ut in Schwetzingano tumulo, cuncta certo quodam ordine disposita; ubi corpora alia ab aliis rite distincta, vel singulorum cineres ossaque urnis comprehensa sunt, ibi coloniæ cujusdam aut pacificæ mansionis sepultura, etiamsi arma adfuerint, recte statuitur. Militaris vero sepultura ea censeri debet, in qua membra hinc inde sparsa, aut cinerum acervus, aut corporum congesta moles habetur.

Quem-

(c) *Appian. bell. civ.* 1. p. 353.

(d) *Plutarch.* libr. 1.

(e) *Philipp.* 11. 40. *Agrar.* 11. 32.

(f) *Turneb.* lib. 4. cap. 13.

Quemadmodum vero non omnes coloni ejusdem originis, conditionisve erant, sed alii militaris, alii civici juris habebantur, ita facile intelligitur, cur alii cum armis, alii sine armis sepelirentur, prout nimirum a milite, vel a cive nomen ducebant. Atque hac quidem ratione Vaillantus coloniæ Cæsareæ Augustæ nummos interpretatur. In hujus enim coloniæ nummis duplex habetur typus: vel enim colonus boves agere, vel signa militaria præ se ferre cernitur: unde alterum typum ex plebe traductos cives, alterum veteranos in coloniæ subsidium missos significare docet. Pari modo Sigonius Titi nummum explanat, in quo colonum simul & boves agere, & vexillum sustinere cum perspexisset, cives ex urbe, colonos ex veteranis in eam coloniam transmissos recte judicavit. Ut diversæ igitur originis coloni fuere, ita diversos ritus, diversaque funera admittebant.

Simili prorsus modo intelligitur, cur alii urnis utebantur, alii non utebantur. Novimus enim inter Romanos gentes seu familias fuisse alias, quæ combustionem, alias quæ humationem adoptarant; itaque coloni cremandi, vel humandi usum admittebant, prout ab iis admittebatur, a quibus originem trahebant: nisi tamen dicere malueris apud colonos æque atque apud cives pro suo quemque arbitrio & libitu sepeliendi ritum sibi assumpsisse.

Sed de his satis. Certum enim vero omnibusque exploratum est, Schwetzinganum tumulum colonis, non militibus convenire. Coloniam igitur Romanam in agrum Schwetzinganum, aut si mavis, in agrum Lupoduni deductam esse inde colligimus. Neque vero hæc opinio temere asserta videbitur iis, qui monumenta in hoc agro reperta probe inspexerint. Etenim & balnea, (*g*) & columbarium, (*h*) & hæc ipsa, quæ modo descripsimus, colonorum sepulcra non nisi coloniæ sedem indicant, atque eorum profecto sententiam plane evertunt, qui Romani imperii limites cis

 Rhe-

(*g*) *Act. acad. Theod. Palat.* T. II, pag. 107.
(*h*) Ibid. vol. III, p. 213.

Rhenum constituere voluerunt. Neque enim Romani, uti jam diximus, aut balneum, aut columbarium, aut alia quævis pacis monumenta; nisi res tuta & secura iis fuisset, in hac nostra regione posuissent. Hæc enim non in hostili campo, sed in loco sibi grato & amico, aut certe in regione sibi subdita, ut ipsa rei natura docet, constituuntur.

Recte animadvertunt ii, qui veterum monumentorum vestigia diligentius inquirunt, in hostium finibus aras votivas, sacella, signa deorum, aliave divis sacra monumenta reperiri, sepulcrales vero titulos, aut sepulcra inveniri nulla. Neque in hoc imprudenter se Romani gerebant, cum imperii titulares deos barbaris sacrum imprimere horrorem, aut sacrilegas eorum manus arcere existimarent. Defunctorum vero corpora non ita hostili solo committere volebant, ne ludibrio verterentur, aut eorum cineres & ossa violarentur.

Atque hoc quidem argumento ii utebantur, qui sinistram Rheni ripam tanquam imperii limitem constituerunt. Ex hac enim parte, ajebant, sepulcrales lapides, urnæ, sacrophagi, aliaque funerum monumenta inveniuntur, ex altera vero Rheni parte, vel in Nicri tractu nulla habentur; quia Romanis ad Rhenum usque tuta omnia & secura erant, ultra Rhenum hostibus omnia infestabantur. Sed enim cum in hac ipsa dextra Rheni ripa, atque in Nicri tractu frequentia nobis Romanorum sepulcra detegantur, illo ipso argumento, quo adversus nos utebantur, nobis uti jam liceat. Sunt in dextra Rheni parte, sunt ad Nicri oras monumenta pacifica, & quæ non nisi pacis tempore fieri poterant, ut columbarium, ut tumuli sepulcrales, ut balnea. Recte igitur colligitur ad dextram fluminis ripam, & ad Nicri oras Romanis sedem, & quidem sedem pacificam aliquando fuisse. Atque in hoc quidem tractu agros Decumates positos fuisse censemus, ut alibi demonstravimus (*i*) Unde ea, quæ de iis pertractavimus, ex his, & hæc ex illis novum robur novasque vires

(*i*) *Acta acad.* vol. III hist. pag. 191.

vires acquirunt, ita ut in dubium revocari jam non possit hanc regionem, ut Taciti verbis utar, *acto limite promotisque praesidiis in sinum imperii & partem provinciæ cessisse.*

Quo vero tempore, quave ætate Romani coloni in his oris degere cœperint, ex Schwetzinganis sepulcris non ita facile determinare licet. Sunt qui corpora cremandi usum secundo seculo jam desiisse arbitrentur; atque juxta horum quidem opinionem non nisi primo secundove seculo illa nostra monumenta tribui possent. Sed enim apud Fabrettum corporis combusti mentio tertio seculo occurrit; atque urnarum usum exeunte tertio seculo non fuisse abolitum sepulcra in ipso Rheni tractu inventa, & a clar. Schœpflino relata comprobant. Quin imo Godefridus in legem codicis Theodosiani *de sepulcris violandis* animadvertit, sub finem quarti seculi hunc usum substitisse, atque ad Theodosii Magni tempora perdurasse; imperante vero Theodosio juniore, id est, seculo quinto ineunte, abrogatum esse Macrobius asseverat. Quidquid sit, e re tam dubia certum deducere argumentum nequaquam licet. Ex alio igitur fonte monumentorum nostrorum ætas haurienda est. In columbario, in balneis, atque in ipsis Schwezinganis sepulcris nummi reperti sunt plures, quorum alii ad Trajanum, ad Antoninum philosophum & Lucillam ejus filiam, alii ad Commodum, Albinum, Septimium Severum & Caracallam pertinent. Ex his nummis duo conjicere licet, primum imperante Trajano Romanis in hoc Rheni & Nicri tractu jam sedem fuisse; alterum eorum ditionem ad Caracallam usque trans Rhenum substitisse; quæ quidem conjectura historiæ & antiquis monumentis apprime congruit.

Tacitus enim, qui sub Trajano florebat, *imperii reverentiam ultra Rhenum, ultraque veteres terminos a populo Romano prolatam* nos docet; quod de nulla alia regione aptius, quam de hac nostra, quæ Rhenum inter, Nicrum & Moenum, aut, si mavis, de tota illa, quæ inter Rhenum & Istrum sita est, intelligi potest. Atque ipsum Hadriani vallum in his regionibus imperii limitem

haud dubiis indiciis manifestat. Spenerus (*k*) equidem hoc vallum jam sub Antoninis eversum, atque ab eo tempore Romanum imperium trans Rhenum non amplius exstitisse asserit. At vero monumenta sub Caracalla, Heliogabalo & Alexandro Severo in his oris erecta, (*l*) ipsaque civitas Aquensis, vulgo Baden, quæ ab Antonino Aurelio, alias Caracalla dicto, Aureliæ nomen accepit, tam claro quam invicto argumento demonstrant, imperii limitem Hadriani vallo circumscriptum ad Alexandri Severi, vel, ut mavult clar. Schœpflinus, ad Aureliani usque tempora illæsum substitisse, neque Romanos ante Germanorum sub nomine Francorum constitutam unionem e provincia transrhenana expulsos, tum vero imperii terminum ad lævam Rheni ripam reductum esse, donec Germani, ubi vires eorum invaluere, imperium undique lacessere cœperunt, & sub ejus tandem ruinis regnum Francorum, quod etiamnum floret, condiderunt.

Solicinium seu Schwetzinga antiquis monumentis illustrata.

Ea inter vetus Lupodunum & Solicinium intercedit affinitas, ut uno determinato alterum facile determinari possit. Neque enim Solicinium a Lupoduno, aut Lupodunum a Solicinio longe abesse poterat, cum unum idemque prælium, unam eandemque victoriam Marcellinus Solicinii, Ausonius Lupoduni nomine designarit. Illustravimus Lupodunum, & Francis Lupodunam seu Lobodunam fuisse eandem, quæ Celtis & Romanis Lupodunum, ostendimus. Solicinium illustraturi non ea hîc repetemus, quæ de ejus cum Lupoduno affinitate alio jam loco disseruimus. Unum ab altero non longe abfuisse certum est, atque in hoc quidem conveniunt

(*k*) *Notit. German. antiq.* lib. IV, c. II, p. 175.

(*l*) Vide *Act. acad. Theod. Palat.* T. III, p. 195, & *Alf. ill.* T. I, p. 248.

veniunt omnes. Neque aliam ob causam recentiores Sueviæ scriptores, qui Lupfense castellum antiquum Lupodunum esse contendebant, huic Lupfensi castello Solicinium proxime affinxerunt. Et nos Lupoduno nostro Solicinium affingere æquo jure potuissemus; sed ne ex dubio Solicinii situ ad situm Lupoduni dubium incertumque argumentum deducere videremur, de Solicinio nihil statuere maluimus, ejusque situm ancipitem atque indeterminatum reliquimus.

At postquam eruditorum quorumdam nobisque amicorum virorum consilio & ope Lupodunensem agrum diligentius perlustravimus, Solicinium non alio in loco fuisse, quam ubi hodie Schwetzinga est, pro certo habemus. Posito enim Lupoduni situ, qualem eum in dissertatione nostra de Lupoduno multis gravibusque rationibus stabilivimus, ea, quæ Marcellinus de Solicinio refert, de nulla alia, quam Schwetzingensis villæ positione intelligi possunt; neque ullum est in agro Lupodunensi oppidum, vicus, aut castrum, cui omnia tam apte conveniant, tamque commode tribui possint. Unde tanquam dissertationis nostræ de Lupoduno (*m*) appendicem pauca hîc de Schwetzinga, seu de veteri Solicinio adjungere decrevimus.

Tot tamque varia in Schwetzingensi villa reperta sunt Romanorum monumenta, ut sedem ibi Romanis fuisse in aperto sit. Neque vero eos transiisse tantum, aut brevi solum tempore substitisse ex eo patet, quod longam sepulcrorum seriem reliquerint, quæ funerum series non uno alterove anno, sed diuturno temporis spatio in tumulum trecentorum & amplius pedum augeri potuit. (*n*)

Hæc

(*m*) *Acta acad. Theod. Palat.* vol. III hist. pag. 185.

(*n*) Paucos ante dies, cum hæc jam jam prelo subjicerentur, exeunte scilicet Aprili MDCCLXXVII detecta sunt nova Romanorum sepulcrorum vestigia, urnæ & ossa, quibus vascula, annuli, enses, clypei, cuspides

Hæc luce clarius manifeſtant Romanam ſtationem, aut vicum, aut caſtellum, oppidumve hîc fuiſſe. Sed quodnam illi nomen fuit, quodve nomen illi vindicabimus? nullum aliud, quam Solicinii. Tria ſunt enimvero quatuorve loca in Palatinatu ad Rhenum, quibus Solicinii nomen ab eruditis datum eſt. Alii enim cum Rhenano Heidelbergam, aut Biliconem, alii cum Lazio Brettam, alii denique cum Bucherio vicum quemdam, qui *Sulzbach* vocatur, pro Solicinio acceperunt. At enim ſi ad Lupoduni ſitum reſpicias, & ea, quæ Marcellinus de Solicinio habet, rite perpendas, nulli horum convenire facile intelliges. Sulzbach enim præter remotam quandam cum Solicinio nominis affinitatem nihil plane offert, quod Auſonio aut Marcellino faveat. Bretta vero & Bilico, cum longius a Nicro atque ab agro Lupodunenſi recedant, de his Valentiniani victoria, quæ ad Nicrum & prope Lupodunum parta eſt, nullo modo intelligi poteſt. Facilius Marcellini narratio de Heidelberga, utpote quæ ad Nicrum, & duobus tribusve duntaxat millibus a Lupoduno ſita eſt, intelligi poſſet. Sed enim & Heidelberga cum Marcellini deſcriptione non ſatis cohæret, & quisquis locorum ſitum cum Marcellini verbis diligenter conferet, Solicinium quidem Heidelberga non procul diſtare, ſed Heidelbergam ipſam non eſſe perſpiciet.

Eſt

pides, peltæ, aliaque & funerea & militaria inſtrumenta admixta erant. Unicus adfuit nummus ex ære, qui Fauſtinæ junioris effigiem exhibebat. Hæc in loco a prioribus ſepulcris ſatis remoto, in ea ſcilicet Schwetzingæ parte, ubi hortus botanicus inſtituitur, inventa ſunt. Aderant etiam duo corpora, ſeu potius corporum nuda compages. Alterum abſciſſo capite: urna capitis locum tenebat, ipſum vero caput aliquot paſſus a corpore jacebat. Alterum dextra enſem, ſiniſtra peltam ferebat. Frena, inter quæ lupata, aliaque hujusmodi, quæ in tumulo ſuperius deſcripto deprehenſa non ſunt, equites hîc jacuiſſe oſtendunt. Hoc ipſo in loco cum aſſidue fodiatur plura forſan obſervatu digna detegentur, quæ ſuo tempore eruditorum examini ſubjici poterunt.

Eſt autem Heidelbergam inter & Lupodunum locus, cui & verba Marcellini, & Lupoduni affinitas, & ſitus locorumque ratio omnino favent; atque hoc eſt caſtellum Schwetzinganum. Si enim e ſpecula hujus caſtelli prælucente Marcellino regionem circumjacentem perluſtres, omnia a Marcellino deſcripta tam clare & tam manifeſte ſeſe produnt, ut ipſam aciem inſpicere, omnemque exercitus motum videre exiſtimes.

Venerat imperator Treviris cruentam ſtragem, quam Alemanni duce Randone Moguntiacis, cum ſolenni ritu Chriſtianorum more feſta celebrarent, intulerant; venerat, inquam, hanc nefandam cladem ulturus, atque ab Alemannis ultrices pœnas ſumpturus. (*m*) Alemannis inter Mœnum & Nicrum præcipua ſedes erat. Trajecto igitur flumine a Mœno ad Nicrum pergebat, & cum ad locum veniſſet, cui Solicinio nomen, velut obice quadam interpoſita ſtetit. Hic omnia ſollicite conſideranda, & ſingula, ut ita dicam, verba cum loci ſitusque ratione componenda ſunt. Stetit Valentinianus in loco, cui Solicinio nomen: hic locus obicem, vicinos ſcilicet montes opponebat. Stetit Valentinianus in hoc loco, quia barbaros longe conſpectos eſſe a præmiſſis exploratoribus audierat. „ Barbari enim nullam ad tuendam ſalutem viam „ ſupereſſe cernentes, niſi ſe celeri defendiſſent occurſu, locorum „ gnaritate confiſi, unum ſpirantibus animis montem occupavere „ præcelſum, per confragoſos colles undique præruptum & in„ vium, abſque ſeptentrionali latere, unde facilem devexitatem „ habet & mollem. „ En montes, qui Heidelbergam undique præcingunt, & a dextra Nicri ripa late diffunduntur. Ab aliqua itaque horum montium diſtantia Valentinianus ſteterat; neque profecto ad radicem montium ſtetit: imprudentis enim atque incauti ducis fuiſſet ad hoſtium ora ſeſe projicere. Atque hæc eſt ratio, cur cum Rhenano Heidelbergam pro Solicinio accipere non poſſim. In quonam igitur loco Valentinianum ſtetiſſe dicemus?

(*m*) *Amm. Marcell.* lib. XXVII. cap. X.

cemus ? In loco, qui & Nicro & Lupoduno vicinus, qui confragosos colles, montem præcelsum, undique præruptum & invium, declivitatem a parte septentrionali facilem & mollem, quique omnia ea, quæ a Marcellino referuntur, nobis prospicientibus objiciat. Quis primo intuitu Schwetzingæ situm non agnoscit ? tota hæc loci descriptio neque Beliconi, neque Brettæ, neque Sulzbachio, neque adeo Heidelbergæ convenit; Schwetzingæ vero ita convenit, ut melius convenire nequeat.

Sequamur enim vero Marcellinum, seu potius Valentinianum barbaros jamjam aggredientem. Arctoam montium partem, quæ clivum facilem & mollem Solicinio, id est, Schwetzingæ objicit, a suis occupari jubet. Ipse vero remota multitudine stipatorum, & nullo principum in consilium adhibito, cum paucis, quorum industriam norat & fidem, ad montium explorandas radices avolat, *praedicans, ut erat sui arrogans aestimator, inveniri posse aliam viam ducentem ad arduos clivos, praeter eam, quam inspexere procursatores.* Nulla tamen alia via erat, neque est, quæ a Solicinio, aut si mavis, a Schwetzinga ad arduos Heidelbergæ clivos ducat. *Per ignota itaque & palustres uligines tendens* eam montium partem, quæ magis ad orientem posita est, attingere conatur. Palustres hæ uligines omnem eam regionem occupabant, quæ a Bruchhausen ad Bruchsaliam usque protrahitur. Unde hæc ipsa nomina *Bruchsal* & *Bruchhausen* originem trahunt. *Bruch* enim Germanis idem ac paludes vel uligines Latinis sonat.

Sed redeamus ad Valentinianum. Dum per hæc devia & uliginosa loca ad radices montium tendit, latentes barbari ex insidiis prosiliunt, ac barbarorum manu imperator oppetiisset, nisi concitato repente equo per labilem limum, qualem inter Heidelbergam & Schwetzingam fuisse etiam nunc perspicitur, & a quo vicus *Leimen* nomen ducit, celeri fuga legionum se gremiis immersisset. Verum periculo adeo proximus fuerat, ut cubicularius, qui galeam ejus auro lapillisque distinctam ferebat, cum ipso tegmine penitus interierit, neque postea vivus aut interfectus reperiri

riri potuerit. Imperator tanto periculo elapſus non jam per ignota & paluſtres uligines, ſed per eam, quam ſpeculatores indicarant viam, ad arduum & undique præruptum montem, quem barbari occupant, progreditur. Hic mons olim Jethæ collis, nunc vero mons caprinus vulgo dicitur, Palatinæ ſtirpis antiqua ſedes, cui adjacet civitas Heidelbergenſis, & cui electorale inſidebat caſtellum, quod bellorum furore, temporumque injuria penitus dirutum eſt. A ſeptentrionali hujus montis latere, ut Marcellinus animadvertit, aditus patebat facilis & mollis. Per hunc igitur aditum imperator cum exercitu ſuo montem conſcendit, ſed ad celſiora evadere cum conaretur, obluctantibus Alemannis nonniſi magno virium niſu per hirta dumis & ſaxis aſpera loca *in editas ſublimitates* irrepſit. In editas, inquit Marcellinus, ſublimitates; neque enim ullus eſt montium, qui in hac Nicri parte tam ſublimis aſſurgat, atque inter omnes, ut mons caprinus, emineat. In hujus igitur montis jugo acerrimus partium conflictus exoritur, & dubia præliorum ſorte aliquandiu dimicatur, donec Romani, iniquiore quamvis loco pugnarent, hoſtes terga dare coegerint. Quid plura? Barbari Romanorum ardore fracti, metuque turbati ſylvarum ſe latebris abſcondunt, ubi tuti ac ſecuri deliteſcant, & unde ipſa ſylva ab Alemannis Alemannicæ ſylvæ nomen, quod modo habet, accepiſſe videtur. (o)

Hanc Valentiniani victoriam Auſonius cecinit, & triumphum, quem Auguſtæ Trevirorum redux una cum Gratiano cæſare & filio ſuo egit, his verſibus deſcripſit:

(o) Immenſa illa ſylva, quæ Hercinia vel Martiana dicitur, Alemannicæ ſylvæ nomen in ea parte accipit, ubi a Palatinatu ad Würtenbergicam ditionem vergit, ut in *Kiernbach*, *Maulbron*, *Sternfels* aliisque archiſatrapiæ Brettenſis locis, in quibus Allemannswald, Alemannica ſylva habetur, ſive ab Alemannorum in fugam redactorum tranſitu, ſive ab iis in hac ſylva commorantibus nomen acceperit.

Augustae veniens quod mœnibus urbis
Spectavit junctos natique patrisque triumphos:
Hostibus exactis Nicrum super & Lupodunum,
Et fontem Latiis ignotum annalibus Istri.

Victoriam Valentiniani & triumphum Ausonius non a Solicinio, ut Marcellinus, sed a Nicro & Lupoduno hujus regionis principe loco denominavit. Hinc Solicinii cum Lupoduno affinitas ex Ausonio recte colligitur. Sed verus Solicinii situs, locique ratio ex Marcellino desumi debet. Utrumque Schwetzingæ, & quidem soli Schwetzingæ tam apte, tamque commode convenit, ut optimo jure, ni fallor, Solicinii nomen illi vindicemus.

Rediit anno sequenti Valentinianus, ut eruitur ex lege, quam in Alta ripa, quæ Lupoduno & Solicinio proxime adjacet, eodem anno tulit. Rediit in hanc ipsam Nicri & Rheni regionem, atque ut ab ea infestos Alemannorum incursus arceret, castella & turres exstruxit, ut Marcellinus ad annum CCCLXIX, qui primus fuit post victoriam ad Lupodunum & Solicinium partam, nos aperte docet. (p) „Denique cum reputaret munimentum celsum „ & tutum, quod ipse a primis fundarat auspiciis, præterlabente „ Nicro nomine fluvio, paullatim subverti posse undarum pulsu „ immani, meatum ipsum aliorsum vertere cogitavit: & quæsitis „ artificibus peritis aquariæ rei, copiosaque militis manu arduum „ est opus adgressus. Per multos enim dies compaginatæ formæ „ e roboribus, conjectæque in alveum, fixis refixisque aliquo- „ tiens prope ingentibus stilis, fluctibus erectis confundebantur, „ avulsæque vi gurgitis interrumpebantur. Vicit tamen impera- „ toris vehementior cura, & morigeri militis labor, mentotenus „ dum operaretur sæpe demersi: tandemque non sine quorumdam „ discrimine castra præsidiaria inquietudine urgentis amnis exem- „ pta, nunc valida sunt. Ac talibus lætus exultansque, pro ani- „ mi

(p) *Amm. Marcell.* Lib. XXVIII, cap. II.

„ mi & temporis tutela conducens reipublicæ studium, ut officio
„ principis congruebat: ratusque aptissimum ad id, quod delibe-
„ rabat implendum, trans Rhenum in monte Piri, qui barbari-
„ cus locus est, munimentum exstruere disposuit. „ Hic ex
Marcellino adductus locus ea, quæ de Valentiniani victoria &
de situ Solicinii disseruimus, mirum in modum confirmat. Postquam enim præterlapso anno imperator, *hostibus exactis Nicrum super & Lupodunum*, Alemannos ad Solicinium profligaverat, sollicite redit, atque hanc regionem duplici munimento adversus barbarorum insultus tuetur. Ac primum quidem munimentum ad Rheni & Nicri confluentem constituit; aut potius jam constitutum contra urgentis amnis impulsum munit: alterum in monte Piri constituere conatur. Neque est, quod hæc nimium dubia & ambigua esse dicas. Certum est enim, primo post relatam a Valentiniano victoriam anno acta hæc esse, atque hoc ipso in loco, de quo agimus, acta esse æque certum est. Valentinianus enim magno animo concipiens & utilia, ut Marcellinus narrat, non solum Rhenum a Rhætiis usque ad Oceanum magnis communire molibus est aggressus, turresque excelsas & castella, qua Galliarum porrigitur longitudo, construxit; verum etiam trans flumen castra præsidiaria posuit, ac barbarorum fines perstrinxit. Denique ad locum venit, in quo ipse a primis fundarat auspiciis munimentum celsum & tutum, sed quod præterlabente Nicro fluvio paulatim subvertebatur. En munimentum trans flumen, seu in dextra Rheni ripa constitutum, præterlabente Nicro flumine. Quis confluentem Rheni & Nicri, quis Mannhemii situm hîc non agnoscit? Sed *cum reputaret munimentum paulatim subverti posse undarum pulsu immani, meatum ipsum aliorsum vertere cogitavit*, atque improbo militum labore fluminis meatum immutavit. Hoc ipsum de nullo alio tractu, quam de eo, quo Nicer a Lupoduno ad Rheni confluentem properat, intelligi potest. Hîc enim Nicri alveus immutatus, neque ullo alio in loco a primo meatu deflexit. Hîc immani undarum pulsu agros & villas, sæ-

pe subruit, ac pristinam sibi viam aperire, veteremque consequi alveum, qui apud Nicri insulam, vulgo Nekerau, videre est, magna vi nititur.

Imperator lætus & exultans, quod opus tantæ molis perfecisset, *ratusque aptissimum ad id, quod deliberabat implendum, trans Rhenum in monte Piri, qui barbaricus locus est, munimentum exstruere disponit.* Deliberabat nimirum Valentinianus, qua ratione Lupoduni & Solicinii agros, seu regionem, ex qua Alemannos pulserat, contra eorum incursus defenderet, atque ut iis omnem aditum præcluderet, in barbarorum finibus munimentum exstruere decrevit. In dextra Nicri ripa exsurgit alta rupes, quæ in omnem circumjacentem regionem dominatur, Francis olim *Abrinsberg*, nobis vero hodie *Heiligenberg*, seu mons sanctus dicta, quam ex altera Nicri parte mons caprinus, in quo Alemanni a Romanis devicti fuerant, erecta fronte respicit. Ex hoc edito monte, cui Velserus in thesauro suo Piri nomen primus dedit, aut potius a Marcellino jam datum primus restituit, imperator subjectam planitiem cum undequaque circumspicere, & Alemmanorum impetus facile repellere se posse intelligeret, munimentum in eo exstruere statuit, *utque celeritas effectum negotii faceret tutum, Aratorem monuit ducem, ut dum undique altum esset silentium, id arripere conaretur.* Hoc opus tamen tam clanculum perfici non potuit, quin Alemanni aliquid suspicarentur. Venerunt igitur & imperatorem supplices rogarunt, *ne calcatis pactis rem adoriretur indignam,* & contra datam fidem in Alemannorum solo præsidia poneret. Verum cum Alemmanni neque audirentur, neque illis spes ulla imperatorem a proposito suo dimovendi affulgeret, vim vi repellere aggrediuntur, & e propinquis collibus in Romanos irruunt, nec opinantes & seminudos opprimunt, ut vix unus superfuerit, qui ad imperatorem reversus cruenta facta nuntiaret.

An post hanc stragem Valentinianus consilium suum in monte Piri castellum ædificandi immutarit, aut plane deposuerit, an vero alio tempore magis opportuno perficiendum distulerit, ac

postea

postea feliciore successu confecerit, hoc equidem neque a Marcellino, neque ab alio coævo scriptore nobis proditum est. At ex monumentis in ipso hoc Piri monte detectis, & ab Apiano, (*q*) Heroldo, (*r*) Frehero, (*s*) Grutero, (*t*) Begero, (*u*) atque Ottone Culmanno (*x*) relatis certum est Romana præsidia ibi exstitisse. Etenim & inscriptiones & aræ votivæ, sacræque ædes, (*y*) & cameræ subterraneæ, (*z*) & numismata varii generis diversæque formæ in vicinis vineis & agris reperta, aliaque Romanorum monumentorum vestigia omne dubium tollunt, & stationem Romanorum militum hoc in monte fuisse demonstrant.

Sed enim cum aræ votivæ Jovi, Vulcano, Fortunæ, aut Mercurio sacræ, quales in monte Piri detectæ sunt, Valentiniano utpote Christiano imperatori adscribi nullatenus possunt, hinc eas ante Constantini & Valentiniani tempora jam substitisse recte judicatur. Unus e sociis nostris aram Jovis sub M, Aurelio erectam esse eruditis, gravibusque argumentis comprobavit; (*a*) atque huic quidem sententiæ eo lubentius assentimur, quod Tacitus suo jam tempore ditionem Romanam ultra Rhenum, ultraque veteres terminos prolatam esse nos doceat. (*b*) Ab eo vero tempore, quo Roma-

(*q*) *Inscript. German.* fol. 464.

(*r*) *De statu legion. in vet. Germ.* cap. XII.

(*s*) *Orig. Palat.* part. 1, pag. 26 & seq.

(*t*) *Corp. inscript.* pag. 15 & 52.

(*u*) *Thesaur. Palat.* pag. 45.

(*x*) *Spicileg. monumentorum Romano-Palatinorum cis Rhenum* 4.

(*y*) Vide ædem Visucio sacram in *act. Acad. Palat.* Tom. 1, pag. 202 & 203.

(*z*) Est locus quidem excavatus in monte Piri, vulgo *Heidenloch*, id est, gentilium fovea dictus.

(*a*) *Act. acad. Palat.* vol. 1, pag. 199.

(*b*) *De moribus German.* XXIX & XXX.

Romani imperii sui limitem ad Nicrum usque protulerant, perpetua in his oris bella fuere, & jam Germani, jam Romani regiones ad Nicrum sitas alternis vicibus occuparunt, prout felici aut infelici successu arma movebant. Unde Valentinianus, ubi Alemannos Nicrum super & Lupodunum expulerat, non tam primus montem Piri occupasse, quam ut montem jam diu Romanis sacrum tuto firmoque castello muniret, tentasse dicendus est. Paulo fusius hæc explanavimus, tum quia antehac de monte Piri nihil vel pauca admodum dicta sunt, tum quia nostram de veteri Solicinio seu Schwetzinga opinionem stabiliunt ac confirmant.

At enim, inquies, quæ affinitas inter Solicinium & Schwetzingam, aut quæ inter nomina tam diversa similitudinis ratio? Sunt videlicet multa vetera oppida, castella, municipia, aliave antiquis monumentis insignita loca, quæ rerum temporumque vicissitudinibus nomen suum ita immutarunt, ut de prima illorum denominatione nihil plane superesse videatur. Ita vicus Julius, Germersheim, Noviomagus Nemetum, Speir, Borbetomagus, Worms, Argentoratum, Strasburg, pristinam suam formam prorsus exuerunt, & nomina omnino diversa exhibent. Diversis tamen his nominibus eadem loca significari ex ipso eorum situ, & ex descriptione ab antiquis scriptoribus nobis relicta certo desumitur. Pari modo Marcellini narratio Solicinii situm determinat, atque ita clare indicat, ut nulli alteri, quam Schwetzingano castello convenire possit.

OBSER-

OBSERVATIONS

sur une colonne de granit connuë dans le Palatinat sous le nom de colonne des géans

par Mr. l'Abbé

HÆFFELIN.

LES peuples toûjours avides du merveilleux se plaisent à donner une origine fabuleuse aux monumens, qui sont d'une antiquité reculée, & dont l'ouvrage offre quelque objet capable de frapper leur imagination, ou d'imposer à leur crédulité. Ce penchant pour le merveilleux fait attribuer aux Géans les monumens, qui paroissent d'une grandeur prodigieuse & démésurée. C'est là sans doute la raison, qui a fait nommer la colonne, dont nous parlons, la colonne des Géans, comme si un ouvrage de cette grandeur n'avoit pu être fait par des hommes ordinaires.

Ce n'est pas cependant sous ce point de vuë, que nous allons examiner la colonne des Géans. Une opinion populaire, qui n'a d'autre fondement qu'un préjugé grossier & ridicule, tombe d'elle même, & n'a pas besoin d'être refutée. Mais cette colonne nous offre un monument antique, monument curieux & intéressant par la matiére, dont il est formé, par le tems au quel il a été construit, & par le lieu même, où il a été trouvé. Ce sont ces circonstances, & non point le nom, qu'on lui a donné, qui attirent les regards des connoisseurs sur la prétenduë colonne des Géans, & qui la rendent digne de nos observations, & de nos recherches.

La colonne dont il s'agit, eſt de granit, & ſe trouve au haut d'une montagne appellée Felsberg, dans la comté d'Erbach. Elle a trente deux pieds de long ſur quatre & demi de diamêtre par le bas, & trois & demi par le haut. Les gens du païs prétendent, qu'elle avoit onze pieds de plus, & que le morceau qui en a été détaché, eſt le même qui ſe trouve au bas de la montagne dans un village nommé Bedekirchen. La colonne entiére doit avoir été ſelon ce calcul de quarante trois pieds : mais en ne lui donnant que trente deux pieds, qui eſt la meſure, qu'elle à aujourd'hui ; c'eſt tôujours la plus grande colonne de granit, qui ſoit connuë hors de l'Italie. A quelque diſtance de la colonne ſe trouve le ſocle, ſur le quel elle devoit être poſée. C'eſt une maſſe quarrée, qui a quatorze pieds de contour. Son nom répond à celui de la colonne : on l'appelle dans le païs l'autel des Géans.

Si la colonne, que nous nous propoſons d'examiner, faiſoit partie de quelque ancien mauſolée, ou de quelque vieux temple, il ſeroit peut-être aiſé d'en découvrir l'origine. Mais celle d'une colonne iſolée, qui ſe trouve au haut d'un rocher presque inacceſſible ſans inſcription, & ſans aucune trace, d'ou l'on puiſſe tirer quelque lumiére ou quelque éclairciſſement, ne peut être que trés difficile à développer. Eſt-ce un monument Romain, ou bien un monument Gothique? A quelle occaſion a-t-il eté conſtruit ? quelle en étoit la deſtination ? a-t-il été formé ſur la place, où il eſt, ou bien a-t-il été tiré d'ailleurs ? comment un ouvrage d'une ſi énorme peſanteur a-t-il été porté ſur une montagne rude, & d'un accès très pénible ? depuis quand y eſt-il, & à quel uſage y fut-il placé ? Je n'entreprens pas de reſoudre toutes ces queſtions, dont la diſcuſſion ſeroit également épineuſe & ingrate ; je me contenterai de faire quelques obſervations, qui y ſont analogues, & qui naiſſent du ſujet même, que j'ai à traiter.

La premiére obſervation a pour objet la matiére de la colonne. C'eſt un granit à grains gris mêlés de verds & de blancs. Les

uns

uns l'avoient d'abord pris pour une espéce de basalte; (c) les autres pour une de ces pierres fonduës, qu'on prétendoit ci-devant posseder en Italie, en France, & en Angleterre. (d) Mais il suffit d'avoir une légére notion des pierres pour y reconnoître un véritable granit tel que ceux, dont sont composées les colonnes, ou les obélisque d'Alexandrie, de Memphis, & de Rome.

C'étoit jusqu'ici un préjugé généralement adopté de regarder comme production étrangére tout ouvrage de granit, de basalte, de jaspe, ou d'albâtre, qu'on pouvoit découvrir en ces païs ci. Notre colonne détruit ce préjugé; tout le rocher, où elle se trouve, est de la même pierre que la colonne, circonstance qui mérite une attention toute particuliére. On remarque même, que la colonne n'est pas finie, & le socle, qui est taillé dans la même roche, n'est pas achevé non plus. Quelques petites colonnes de granit commencées ou achevées, qu'on a trouvées sur la même place, & plusieurs gros blocs de granit détachés du Rocher, entr' autres une piéce de quarante quatre à quarante six pieds, qui est déja dégrossie, mais qui n'a pas encore la forme, qu'on devoit lui donner, prouvent incontestablement, que c'est une carriére, d'ou l'on tiroit des ouvrages de granit. Les premiers voïageurs, qui trouvérent des colonnes de granit dans les carriéres d'Egypte, en parlérent avec beaucoup d'éloge & d'admiration. C'étoit aux yeux des physiciens & des naturalistes un phénomêne extraordinaire, qui fixa toute leur attention. Mais on ne s'étoit guéres figuré, qu'on dût jamais faire quelque découverte semblable en Allemagne.

Un païs a souvent des richesses qu'on ignore, & ce n'est pas un léger avantage que de découvrir les trésors, qu'une terre favori-

(c) Voïez le journal d'Hannovre de l'année 1764. (*Hannoverisches Magazin*) pag. 648.

(d) *Winkelmann* chronique de la Hesse pag. 32.

sée de la nature semble quelques fois dérober aux yeux de ses habitans. Il n'y a pas cinquante ans, que nos artistes ne connoissoient pas, ou connoissoient bien peu les belles agates, que le Palatinat produit. Il n'y a pas vingt ou trente ans, que les mines de mercure, qui se trouvent si frequemment dans nos montagnes, étoient presque inconnuës : dumoins ne se doutoit-on pas, qu'elles devoient former un jour, comme elles forment aujourd'hui, une bonne branche de commerce pour le Palatinat. Il n'y a pas dix ans, qu'on ne soupçonnoit pas, qu'on dût, ou qu'on pût trouver sur nos collines & dans nos vallées les mêmes simples & les mêmes plantes que les botanistes ne croïoient appartenir qu'à l'Amerique & aux Indes. Un de nos confréres (e) a démontré, que nous possédions le chrisocome de Tartarie, le thimelée des Pyrenées, le glaïeul de Sibérie, le millet de Virginie, la panise de l'Amerique, & une infinité d'autres plantes soit de Sicile, soit d'Afrique, soit des Indes orientales ou occidentales. La collection complette de toutes les plantes du Palatinat, qu'il se propose de publier, fera connoître toutes les richesses, que nous possédons en ce genre.

Les Suédois & les François furent les premiers, qui s'appliquerent à connoître les terres, les mines, les fossiles, les petrifications, les plantes, les arbustes, & tous les simples de leur païs. Linnée, Swendenborg, Wallerius, Tournefort, Jussieu & Buffon fraïerent la route, que les autres physiciens ou botanistes se font gloire de suivre.

Les productions naturelles de l'Allemagne, & en particulier celles du Palatinat sembloient plus negligées que toutes les autres. La lythologie ou la connoissance des pierres y étoit inconnuë : le granit, le basalte, le jaspe, l'albâtre, & la plûpart des marbres étoient regardés comme étrangers à nos païs. Si le hazard faisoit decouvrir quelques monumens ou ouvrages anciens formés de ces pierres, on les regardoit comme de pretieux restes de

(e) Mr. *de Neker* botaniste de S. A. S. E. P.

de la magnificence Romaine; on les recueilloit avec respect, & l'on supposoit toûjours que ces vainqueurs de l'univers les avoient tirées de l'Egypte, ou de quelqu' autre partie de l'Afrique, ou de l'Asie. C'est dans cette supposition, qu'on envoïa ici, il y à cinq à six ans trois colonnes de granit, qui avoient été déterrées dans les environs de Treves, & dont on fit présent à S. A. S. E. P. comme d'une pierre inconnuë dans le Palatinat. La colonne de Felsberg me fit naître l'idée de les comparer ensemble. Je vous invite à faire la même comparaison. Vous trouverez exactement la même qualité de pierre. C'est le même grain, le même dégré de dureté, les mêmes taches grises, verdes, & blanchâtres; en un mot le même granit. Ce n'étoit donc pas d'Italie & bien moins d'Egypte, comme l'on supposoit, que les Romains avoient fait venir ces colonnes à Treves. C'est de ces païs-ci, qu'ils les avoient tirées. La conclusion en est bien naturelle, & il seroit aussi ridicule qu'étrange de vouloir chercher la carriére de ce granit dans un païs éloigné, tandisque nous l'avons auprès de nous.

Flatté de cette premiére découverte je continuai mes recherches; elles ne furent pas infructueuses. J'éxaminai un monument Romain de granit, que vous avez sous les yeux, & qui se trouve dans la collection d'antiquités à Mannheim. C'est un piédestal, sur le quel doit avoir été placée la statuë de quelque divinité. Un de nos confréres a prouvé (*f*) avec autant de sagacité que d'érudition, que le nom qu'on y voit effacé au milieu d'une inscription, dont toutes les autres parties sont bien conservées, ne pouvoit être que celui de l'empereur Commode, dont le sénat fit briser les statuës, & dont il voulut abolir l'odieuse mémoire en l'effaçant, s'il étoit possible, de tous les monumens, qu'on avoit érigés à ce monstre de cruauté & de barbarie. Je comparai ce monument avec les colonnes de Treves & de Felsberg; & je reconnus sans peine, que le granit, dont il étoit composé, étoit également un

(*f*) Voïés les mémoires de l'académie Palatine vol. II, pag. 115.

granit de ce païs-ci. Les colonnes dont Freher fait mention dans ses origines Palatines, ces mêmes colonnes qui furent autre fois transportées du chateau impérial de Nideringelheim au chateau électoral de Heidelberg, & qui après avoir été l'ornement de quelque joli temple ou de quelque beau salon antique sont aujourd'hui reléguées dans le vestibule d'un portier, où elles forment l'enceinte d'une vieille citerne; ces colonnes, dis-je, qui méritoient une meilleure place, & qui déposeront, tant qu'elles démeureront là, contre l'ignorance de ceux qui n'en firent pas un meilleur usage, sont du même granit, ou d'un granit tout à fait semblable.

Toutes ces preuves réunies sont bien capables de détruire le préjugé, qui avoit prevalu pendant tant de siécles, que le granit nous venoit des païs éloignés, & qu'il n'y en avoit point dans ces païs-ci, ou que celui de nos contrées n'étoit en aucune maniére propre aux ouvrages de sculpture & d'architecture. Si les Romains, qui avoient le tact fin & le gôut delicat, n'ont pas dédaigné d'emploïer notre granit à leurs monumens publics, n'aurions nous pas bien tort de ne pas nous en servir nous mêmes.

Il paroît certain par le monument de Commode que dés son tems, c'est à dire, dés le second siécle on avoit mis en usage le granit du Palatinat. L'industrie des Romains & leur goût pour les beaux arts les engageoient à tirer parti des productions naturelles de tous les païs, qui étoient soumis à leur empire. Et que sait-on, s'ils n'ont pas enrichi l'Italie de nos productions, & si telle ou telle espéce de marbre, d'albâtre, de jaspe, ou de granit, dont l'Italie se fait gloire, & dont ses temples ou les palais sont décorés, n'ont pas été tirés de nos contrées, de même qu'on en tire aujourdhui les onix, les agatonix, les carnolines, les améthistes, & autres pierres semblables, dont se font presque toutes les pierres gravées & les camées qui sortent de la main des artistes de Rome & de Florence.

L'idée

L'idée que j'ose hazarder, & qui a tout l'air d'un paradoxe, sera peut-être un jour une vérité reconnuë; que diroient la plûpart des étrangers, si l'on leur assuroit, que les plus jolis camées qu'ils achetent en Italie, sont faits des onix de ces païs-ci? Rien n'est cependant plus certain, & l'experience que nous en avons, les pierres que nous y avons envoïées nous mêmes, & celles que les artistes de Florence & de Rome en tirent tous les jours, en sont des preuves aussi convainquantes qu'incontestables.

Un domestique Allemand d'origine, qui étoit attaché au feu Cardinal Lante, avoit remarqué, combien on faisoit de cas à Rome de certaines espéces de pierres, qu'il se rappelloit d'avoir vuës dans son païs; que fait-il? il fait venir de ces pierres de son païs, c'est à dire, des environs d'Obernstein, où les agates & les onix sont en grande quantité. Il en forme une espéce de commerce; les pierres lui valent bien de l'argent, & ce commerce fait sa fortune.

Un artiste célébre attaché au service de S. A. S. E. apporta de Rome quelques piéces d'albâtre, qu'il avoit détachées d'un monument, qui fut trouvé, lorsqu'il travailloit à Rome, dans les fondemens d'un palais, que le Cardinal Valenti faisoit batir prés de la porta pia. Quelle fut la surprise de cet artiste, lorsqu'un beau matin on vint lui présenter du même albâtre tiré des carriéres de nos environs; je dis du même albâtre, qu'il avoit cru jusques là oriental, comme tous les Romains le croient. Ceux-ci possédent bien des pierres, dont les carrieres se sont perduës, & qu'ils ne connoissent plus que par les morceaux qu'ils en trouvent dans les monumens anciens. Ils ont toûjours supposé jusqu'ici, & ils supposent encore, que toutes les carriéres des pierres qu'ils possédent, étoient en Orient ou en Afrique. Mais qu'on compare ce prétendu albâtre oriental avec celui que nous possédons; que l'on mette l'un à coté de l'autre; vous les confondrez; vous ne les pourrez distinguer l'un de l'autre: ce sont deux morceaux d'une même pierre. On seroit en droit de mettre au bas ce que le même

artiste

artiste vouloit mettre au bas d'une belle table : *Albâtre oriental du Palatinat.* Les colonnes du tabernacle de l'église de la cour nous en donnent une preuve également frappante. Les connoisseur les plus délicats les prennent pour de l'albâtre oriental de la plus belle qualité, tel qu'il est difficile d'en trouver en Italie même. Ces colonnes ont cependant été tirées des carriéres de Würtemberg, & la frise du tabernacle, qui est d'une beauté égale à celle des colonnes, est formée d'un albâtre du Palatinat. En faut-il davantage pour démontrer, qu'il y a des pierres, dont on ignore les carriéres en Italie, & qui on été tirées de ces païs-ci?

Les six colonnes de granit, qui sont à Heidelberg, acheveront de nous en convaincre. Bien des personnes semblent douter du prix de ces colonnes, parcequ'elles y reconnoissent un granit du païs, un granit dont les montagnes du Palatinat sont remplies. Mais elles ignorent sans doute, que ces mêmes colonnes ont autre fois occupé une place distinguée en Italie, & que l'Italie n'a fait que rendre au Palatinat ce qu'elle en avoit tiré. C'est un nouveau paradoxe, si vous voulez; mais un paradoxe, qui n'est pas sans fondement. Car les colonnes de Heidelberg sont les mêmes, dont on dépouilla le palais des exarques de Ravenne, pour en décorer le palais imperial de Nideringelheim. Ce fut le Pape Hadrien I, qui en fit présent à Charlemagne, qui s'étoit addressé à lui pour obtenir les statuës, les colonnes, & les mosaïques du palais de Ravenne, comme on le peut voir par la réponse du Pape à la lettre de l'empereur. (g) „ Nous avons reçu

(g) On nous à conservé cette lettre du Pape Hadrien I, dans la collection des historiens de France par D. *Bouquet*, tom. v, p. 582. „ Regalis potentiæ vestræ per Arvinum ducem suscepimus apices, in quibus referebatur, quod palatii Ravennatis civitatis musiva atque marmora, „ cæteraque exempla tam in strato, quamque in parietibus sita, vobis „ tribueremus. Nos quippe libenti animo & puro corde, cum nimio „ amore vestræ excellentiæ tribuimus effectum, & tam marmora quam- „ que musivum, cæteraque exempla de eodem palatio vobis concedi- „ mus auferenda. „

„ reçu, dit le Pape dans sa réponse, par les mains du duc Arvin
„ la lettre de votre puissance roïale, par la quelle vous me fai-
„ tes connoître, que vousdesirez obtenir de nous les ouvrages
„ en mosaïque & en marbre, ainsi que les autres ornemens qui
„ sont attachés au mur, ou qui font partie du parquet. Nous nous
„ faisons un plaisir d'y consentir avec les sentimens de la plus pu-
„ re, & de la plus tendre affection, que nous portons à votre Ex-
„ cellence, & nous vous accordons en consequence la permission
„ de faire emporter du dit palais les marbres, la mosaïque, les
„ statuës & les tableaux, qui s'y trouvent. „

La description qu'un poëte du neuvieme siécle nous a laissée du palais de Nideringelheim, nous apprend l'usage, que Charlemagne fit des colonnes, qu'il avoit tirées de Ravenne. (h) Une autre description d'un poëte Saxon, qui vivoit sous l'empereur Arnoul sur la fin de ce même siécle, nous fait connoître, que ce ne fut pas seulement de Ravenne, mais aussi de Rome, qu' on tira des colonnes pour embellir le chateau de Nideringelheim,

 qui

(h) Description du palais de Nideringelheim :

Est locus ille situs rapidi prope flumina Rheni,
Ornatus variis cultibus & dapibus.
Quo domus alta patet centum perfixa columnis,
Quo reditus varii, tectaque multimoda,
Mille aditus, reditus, millenaque claustra domorum
Acta magistrorum artificumque manu.

Cette description est d'Ermoldus Nigellus abbé d'Aniane en Languedoc, qui fut rélégué à Strasbourg par Loüis le débonnaire pour être entré dans les factions, que ses fils tramoient contre lui. Ce fut pendant le tems de son exil, qu'il composa son poëme. Le premier, qui ait publié quelques vers de ce poëme, fut Marquard Freher. Lambecius en rendit compte dans son catalogue raisonné des manuscrits de la bibliotheque imperiale, & Muratori tira de cette même bibliotheque le manuscrit de ce poëme, qu'il publia en entier à la tête de la seconde partie du second volume de sa collection des historiens de l'Italie. On le trouve aussi dans la collection des historiens de l'Allemagne. Voïés *Menckenius script. rerum Germ*, tom. 1, pag. 881.

qui furpaffoit en richeffe & en magnificence tous les autres palais de ce tems là.

Mais les révolutions, auxquelles l'Allemagne à été fujette, aïant détruit ce palais, les ftatues & les colonnes qui le decoroient, furent brifées ou diffipées. Philippe l'ingenu, ce généreux & zélé protecteur des lettres & des arts, fit transporter à Heidelberg le petit nombre de colonnes, qui avoient été confervées. Mr. Schœpflin dit en parlant de ces colonnes, qu'elles ne fubfiftent plus; elles fubfiftent cependant, mais comme nous l'avons remarqué, dans un lieu, où un connoiffeur ne les cherche pas, & où il n'eft pas fuppofé les devoir trouver. Or s'il eft certain, que ces colonnes font venuës de Ravenne ou de Rome, (*i*) ainfi qu'il eft démontré par les autorités, que nous avons alléguées, ne fommes-nous pas en droit de dire. que l'Italie n'a fait que rendre au Palatinat ce qu'elle en avoit tiré. Mais quelque bien fondées que foient nos prétentions fur ces colonnes, je ne puis diffimuler, qu'on a de la peine à fe perfuader, qu'elles aïent pu venir du Palatinat en Italie, & de l'Italie dans le Palatinat. J'aime mieux croire, que les Romains les avoient tirées des îles de la Gréce; ou même de l'Egypte, & que c'eft à tort, qu'on a cru y reconnoître un granit de nos contrées. Ce ne fut probablement que fous l'empire de Charlemagne, qu'elles parurent pour la premiere fois dans le Palatinat. Mais ces pierres ne font donc pas fi communes

(*i*) Dans la premiére defcription du palais de Nideringelheim il n'eft dit qu'en général, qu'il étoit orné de cent colonnes, mais dans celle du poëte Saxon il eft dit expreffement, que ces colonnes avoient été tirées de Ravenne & de Rome.

Ingelenhem dictus locus eft, ubi condidit aulam,
Ætas cui vidit noftra parem minime.
Ad quae marmoreas praeftabat Roma columnas,
Quasdam praecipuas pulcra Ravenna dedit.
De tam longinqua potuit regione poteftas
Illius ornatum, Francia, ferre tibi.

In *Leibnit. fcriptor. rer. Brunsvic.* tom. I, pag. 166.

munes, & si dignes de mépris, qu'on les avoit jugées jusqu'ici, ou si elles sont si ordinaires, & si elles meritent, qu'on en fasse aussi peu de cas, qu'on en a fait jusqu'ici; comment les Romains, qui sont nos maîtres & nos juges en fait d'art, ont-ils pu les placer dans le palais de Ravenne ? Il y a en tout ceci une contradiction palpable, qui fait voir, combien les jugemens de ceux qui méprisent tout ce qu'ils croïent être de nos païs, portent à faux, & combien leurs raisonnemens sont destitués de fondement. Je ne m'arrête pas plus long tems à une circonstance, qu'il seroit aisé de faire valoir avec plus de force & d'énergie. Je me contente de remarquer, que notre granit doit avoir bien de la ressemblance avec celui d'Italie, puisqu'on les confond & qu'on les prend l'un pour l'autre.

Les carriéres, d'où l'on tira les premiers ouvrages de granit dans le Palatinat, n'ont pu être ouvertes qu'après le tems, où les Romains étoient devenus maîtres des bords du Rhin, & des païs qui l'environnent. On sait que les anciens Germains n'avoient aucune connoîssance des beaux arts. C'étoient des peuples errans qui passoient d'une contrée à une autre, & qui ne s'occupoient que de la guerre ou de la chasse. Les Romains portérent en Allemagne le premier goût d'architecture & de sculpture; accoutumés à entreprendre tout ce que les arts avoient de plus grand & de plus noble les Romains furent seuls en état de former le projet de cette grande colonne, qui fut exécutée sur le Felsberg. Mais la grandeur de cet ouvrage, qui ne répond à aucun monument, qu'ils ont laissé dans les Gaules ou la Germanie, peut faire croire avec fondement, que cette colonne étoit destinée pour la capitale; & si les Romains avoient eu plus de repos & de tranquillité sur le Rhin, il est à supposer, qu'ils auroient tiré de nos carriéres bien d'autres ouvrages pour les transporter par le Rhin jusqu'à la méditerranée, & de là jusques en Italie.

Mais l'invasion des Barbares, qui les obligea de se replier, & de se retirer peu à peu audela des monts, fit négliger & tomber dans l'oubli les carriéres, qu'ils avoient commencé à exploiter.

Les siécles d'ignorance & de barbarie, qui suivirent, & qui ne durérent, que trop long tems pour le malheur de l'humanité & celui des connoissances humaines, effacérent jusqu'aux moindres traces qui eûssent pu conduire à la découverte de ces carriéres. C'est ainsi que les mines d'émeraudes, de topazes, d'aiguemarines, de jaspes & d'agates, les carriéres de porphyre, de granit & de marbre se perdirent également en Egypte & en Asie par les troubles & les horreurs de la guerre, qui bannirent l'industrie, le commerce & les arts de ces païs fortunés, qui avoient été le berceau des sciences & des lettres.

On avoit à la renaissance des arts si peu d'idée du granit, qu'on le prit pour une espéce de fausse pierre, ou une pierre factice. On l'appelloit & on l'appelle encore dans les provinces méridionales de France pierre fonduë. C'est le nom qu'on donne aux colonnes de granit, que les Romains ont laissées à Nîmes, à Arles & en quelques autres villes de France. C'est le même nom que Winkelmann donne à la colonne des Géans, & que Munster donne également à celles, qui furent transferées de Nideringelheim à Heidelberg, où il marque les avoir vuës lui même. Le préjuge fut porté si loin, qu'on douta, si les pyramides & les obelisques d'Egypte étoient des pierres naturelles, ou des pierres composées. On se persuada, & plusieurs physiciens adoptérent cette opinion, que les anciens avoient possedé le secret de lier les grains de sable avec tant d'art, & d'une maniére si solide, si compacte, qu'ils furent en etat d'en former ces colonnes superbes, ces obélisques fameux, qui ont mérité d'être mis au rang des merveilles de l'univers. Ne seroit-ce pas la persuasion de ce prétendu sécret des anciens, qui a engagé une célébre académie d'Allemagne à proposer la *question de donner au sable la consistance & la dureté de la pierre, ensorte qu'on en puisse faire des statuës & des colonnes*. La nature a elle même résolu ce probléme, elle a pris soin de donner au sable la consistance nécessaire, & d'en former dans les carriéres de porphyre & de granit ces masses prodigieuses de

pierre

pierre, ces rochers immenſes, qui ne ſont qu'un compoſé d'une infinité de grains tantôt rouges, tantôt gris, blancs, ou verds, entremêlés de pailletes brillantes & argentées, qui ſont des parties talqueuſes, qui tiennent lieu de ciment pour lier toutes les parties enſemble. Les anciens n'avoient pas le ſecret de former ces pierres, mais ils avoient celui de les travailler: ils en faiſoient leurs coloſſes, leur ſphinx, leurs obéliſques, leurs vaſes, & tant d'autres ouvrages, qui font l'honneur de l'antiquité, & qui devroient faire l'objet de notre émulation.

La nature ne nous a pas refuſé ces mêmes pierres: les rochers immenſes dont elle a parſemé non ſeulement les déſerts de l'Afrique, mais auſſi les païs les plus fertiles de l'Aſie & de l'Europe, nous offrent le granit en France, en Angleterre, en Allemagne, & en particulier dans le Palatinat. Mais c'eſt à notre induſtrie à en tirer le même parti que les anciens, & à y tailler les ouvrages, dont ils nous ont laiſſé les modéles.

Après que les voïageurs ſe furent aſſurés par l'inſpection des carriéres de l'Arabie pétrée & de la haute Egypte, que les obéliſques d'Alexandrie & de Memphis étoient d'une pierre naturelle, & non pas d'une pierre compoſée, l'opinion des pierres fonduës perdit néceſſairement beaucoup de ſes partiſans, quoiqu'elle ne ſoit pas encore entierement abandonnée, comme il paroit par l'exemple que nous avons cité. Mais un nouveau préjugé prit la place de celui qu'on venoit de détruire. Les naturaliſtes commencérent à regarder le granit comme une production particuliére de l'Egypte, à la quelle les autres païs ne devoient pas prétendre. C'eſt au moins l'idée, que la plûpart de voïageurs & des phyſiciens nous en donnent. S'ils parlent des granits, qu'on a trouvés dans l'île d'Elbe, ou dans celles de l'Archipel, dans les montagnes de Suiſſe ou dans celles d'Italie, ce n'eſt que pour les mettre infiniment audeſſous de ceux d'Egypte, & ils ne ſemblent parler des premiers que pour donner plus de prix aux derniers. On diroit, que les ouvrages merveilleux, qu'on voit en Egypte, ces pyramides, ces

coloſſes, ces obélisques avoient tellement ébloüi les yeux, & frappé l'eſprit des voïageurs qu'ils ne diſtinguérent pas aſſez bien l'ouvrage de la matiére, ou que confondant la matiére avec l'ouvrage ils ſe perſuadérent, que l'Egypte ſeule pouvoit produire le véritable granit.

Mr. Guettard fut le premier, qui oſa s'élever avec force contre une opinion, qui étoit devenuë générale parmi les naturaliſtes & les phyſiciens. Il prouva par l'analyſe chymique, qu'il fit des parties conſtitutives du granit, par les cartes minéralogiques, qu'il dreſſa de la France & de l'Egypte, enfin par mille recherches curieuſes & intéreſſantes, que les granits de France étoient de la même nature, & compoſées des mêmes parties que ceux d'Egypte; que dans les uns & les autres ces parties varioient pour la couleur, le brillant & la dureté; qu'elles étoient plus ou moins liées, plus ou moins compactes ſelon les diverſes qualités des differens granits, & que s'il y en avoit en Egypte d'une qualité auſſi médiocre qu'en France, il y en avoit auſſi en France d'une qualité auſſi ſuperieure qu'en Egypte. (k)

Le célébre pere Sébaſtien Truchet (l) faiſant travailler par ordre de ſa Majeſté pour rendre la Dordogne navigable, decouvrit le plus beau granit du monde dans les ſources de cette riviére. (m) Ce ſont les termes de Mr. de Tournefort. Mais cette découverte & d'autres ſemblables firent peu d'impreſſion ſur les phyſiciens de France, & Mr. de Tournefort lui même donne à connoître dans plus

(k) Le granit du mont Dauphin eſt ſelon Mr. Guettard le plus beau, qu'on puiſſe voir. Aucun granit, dit-il, même celui d'Egypte n'eſt pas à comparer à deux qui m'ont été envoïés du mont Dauphin: les grains de l'un ſont d'un beau blanc, d'un verd d'olive, & d'un brun foncé; ceux du ſecond ſont blancs, d'un rouge de cériſe, verds, & d'un brun foncé. *Mémoires de l'acad. des ſciences*, année 1751 pag. 206.

(l) Savant réligieux Carme, qui à vecu au commencement de ce ſiécle.

(m) *Voïage du Levant*, tom. I, lettre VII, pag. 367.

plus d'un endroit, qu'il n'étoit pas persuadé, que le granit de France fût comparable à celui d'Egypte. Tant la prévention a d'empire sur les savans mêmes, & sur les hommes les plus éclairés !

M. Bomare à l'exemple de Mr. Guettard analysa les granits, qui se trouvent en Dauphiné, en Bourgogne, en Normandie, & en d'autres provinces de France. Il les compara les uns avec les autres, & par les expériences, qu'il fit à l'aide du cizeau, du briquet, & de la chymie, il détermina, que celui des environs d'Agey, près de la montagne de Sommerset en Bourgogne, étoit le plus beau du Roïaume, & qu'il pouvoit par sa dureté, sa pesanteur, sa beauté & toutes ses autres qualités contrebalancer à tous égards celui d'Egypte. (*n*) Ces observations ont bien pu affoiblir le préjugé, qu'on avoit, & qu'on a encore en faveur du granit d'Egypte, mais elles ne l'ont pas déraciné, & n'ont point effacé l'impression, que les descriptions outrées des voïageurs ont fait sur presque tous les esprits.

Si les François, qui sont plus portés qu'aucune autre nation pour leur patrie & pour les avantages, qu'elle peut posseder, ont eu tant de peine à se rendre au sentiment des naturalistes, qui ont fait, comme MM. Guettard & Bomare, les recherches les plus suivies, & les plus exactes sur la nature & les qualités particuliéres du granit : nous ne devons pas nous flatter, que les Allemans, qui sont moins prévenus en faveur des avantages de leur païs, seront fort disposés à reconnoître le granit du Palatinat pour un véritable granit. Le préjugé est trop bien établi ; & l'on est d'ailleurs toûjours plus porté à admirer ce que l'on ne voit pas, & que l'on ne posse de pas, que ce que l'on possede, & qu'on a tous les jours sous les yeux. C'est là peut-être la vraïe raison, qui nous fait rechecher les pierres d'Egypte, & négliger celles de nos païs.

La

(*n*) Voïés *le diction. raisonné universel d'histoire naturelle par Mr. de Bomare* tom. 3, art. granite.

La haute idée qu'on s'étoit formée des pierres d'Egypte d'après Pline, Kircher, Dapper, Belon & d'autres, nous permettoit à peine de comparer nos productions avec celles de l'Egypte : mais l'éstime, que nous avions conçue des productions étrangéres, loin de nous faire négliger les nôtres, devoit, comme remarque fort bien Mr. Guettard, nous encourager à faire plus d'efforts pour découvrir des pierres semblables à celles d'Egypte.

Il faut bien distinguer les observations du physicien ou du naturaliste de celles de l'artiste ou de l'antiquaire. Celui-ci porte toute son attention sur l'Italie, la Gréce & l'Egypte. La raison en est simple: il veut connoître l'origine & les progrès des arts; ils cherche les modéles du bon goût; ces modéles ne se trouvent ni en Allemagne, ni en France, ni en Angleterre, & encore moins dans les païs du Nord. Il les faut donc chercher dans les contrées, où les arts ont eu leur berceau, c'est à dire, dans l'Egypte, la Gréce & l'Italie, où la peinture, la sculpture, & l'architecture ont enfanté les plus beaux ouvrages, & ont laissé les plus superbes monumens. Cette maniére de procéder étoit naturelle & même nécessaire dans ceux qui cherchoient à perfectionner les arts, ou l'étude des antiquités. Mais que les physiciens & les naturalistes aïent voulu suivre la même route, & qu'au lieu de s'appliquer à connoître les productions de leur patrie ils se soient presque uniquement attachés aux curiosités naturelles des païs étrangers, se fatiguant & s'épuisant à analiser souvent des choses trop éloignées pour en pouvoir tirer quelque utilité, c'est de quoi on est surpris avec raison, & c'est cet abus, qu'on peut appeller un préjugé plus propre à reculer les progrés de l'histoire naturelle, qu'à les avancer. C'étoit aux antiquaires à proposer des modéles aux artistes : mais c'étoit aux naturalistes à leur fournir dans le païs des pierres propres à exécuter les ouvrages, qui devoient faire l'ornement des édifices publics, des temples & des palais de nos souverains.

On

On batit les maiſons, dit Mr. Bomare, & on pave les chemins dans pluſieurs provinces de France avec du granit capable d'être emploïé aux ouvrages les plus recherchés. La même choſe arrive dans le Palatinat: les pavés, les murs, les maiſons ſe font aux environs de Weinheim, à trois ou quatre lieuës de Mannheim, d'un beau granit à grains rouges, qui reſſemble à celui, qui étoit tant recherché des anciens, & qui eſt connu ſous le nom de granito roſſo.

Accoutumés à ne voir dans nos carriéres que des blocs de pierres de peu de grandeur nous nous étions figurés, que ce n' étoit qu'en Egypte, qu'on pouvoit trouver des maſſes de granit aſſez conſiderables pour en faire de grands ouvrages de ſculpture ou d'architecture. Mais la colonne des géans nous prouve bien, qu'on pourroit tirer de nos carriéres des colonnes de telle grandeur, que l'on voudroit. La plus haute colonne d'Egypte avoit environ 69 pieds. Il eſt plus que vraiſemblable, que dans une roche, ou l'on a taillé une colonne de quarante pieds, on auroit pu également en tailler une de cinquante ou ſoixante pieds; le rocher eſt ſans interruption, & l'on y pourroit ouvrir une carriére d'une étenduë immenſe.

La grandeur & la hardieſſe des monumens d'Egypte a fait dire à un des plus grands génies de France: „Il n'appartient qu'à „ l'Egypte de dreſſer des monumens pour la poſtérité. Ses obélis„ ques ſont encore aujourd'hui, autant par leur beauté que par leur „ hauteur, le principal ornement de Rome; & la puiſſance Romaine „ déeſperant d'égaler les Égyptiens, a cru faire aſſez pour ſa grandeur „ d'emprunter les monumens de leurs Rois.„ (o) On ne peut diſconvenir, que les Égyptiens n'ayent été le ſeul peuple, qui ait eu le courage d'entreprendre des monumens, qui occupoient des

(o) *Boſſuet* diſcours ſur l'hiſtoire univerſelle.

milliers d'hommes pendant plusieurs années. (*p*) Mais il est toûjours vrai de dire, que c'est un pur préjugé de se figurer, que la seule Egypte ait produit des pierres propres à former ces grands ouvrages. Ce n'est point la matiére; c'est l'art, c'est le courage, qui nous manquent pour élever de ces grands colosses & de ces grandes pyramides; & si les Palatins animés d'un zéle égal à celui des anciens Égyptiens vouloient ériger un monument à leur souverain, qui le mérite plus qu'aucun roi d'Egypte, il n'y a pas de doute, qu'ils ne pussent tirer de la carriére de Felsberg un obélisque, qui égalât les plus hauts d'Egypte.

Je le répéte; c'est un pur préjugé de croire, que les pierres de nos contrées ne sont pas propres à tous les ouvrages de sculpture ou d'architecture. Les beaux marbres, qu'on tire des carriéres de Würtemberg, de Bareith, & du Margraviat de Baden, font bien connoître, que l'Allemagne est plus riche en ce genre, qu'on ne l'avoit cru pendant long tems. Les marbres de Florence, de Sienne, de Sardaigne & de Corse n'offrent presque pas d'espéce, ni même de couleur ou de nuance, qu'on ne trouve aussi dans les nôtres & souvent avec des singularités, comme les arborisations dans ceux de Durlach, qui leur donnent un mérite, que les autres n'ont pas. On peut dire, que la variété & la richesse de nos marbres augmentent tous les jours, & elles pourroient augmenter bien plus encore, si l'on s'appliquoit plus à bien connoître nos carriéres, & à distinguer les meilleures sortes de pier-

res

(*p*) Pline rapporte, qu'un roi d'Egypte avoit emploïé vingt mille hommes pour construire un obélisque, & que l'obélisque étant fini il fit attacher son fils au haut de la colonne pour faire sentir aux ouvriers, qui l'élevoient, la crainte, qu'il avoit, qu'ils ne l'endommageassent ou ne la laissassent tomber: cette action qui marquoit autant d'inhumanité que de vaine gloire, devoit sans doute faire connoître, que le roi estimoit la conservation de ce monument autant & peut-être plus que la vie de l'héritier de ses états. *Pline hist. nat.* liv. XXXVI, chap. IX.

res, qu'elles contiennent. Le basalte de Misnie, l'albâtre de Würtemberg, les agates & les jaspes du Palatinat & du duché de Deux-ponts peuvent remplacer aumoins en partie les carriéres, que les Romains ont tant regrettées, & leur procurer ce que l'Ethiopie & l'Asie procuroient à leurs ancêtres.

Le granit du Margraviat de Baden, les vases, les tables, les cheminées & autres ouvrages, qu'on en a faits, & dont on peut voir plusieurs beaux morceaux dans la grande sale de Carlsrhoue, sont d'une aussi bonne qualité de pierre, & ont pris un aussi beau poli, que les ouvrages les plus estimés d'Egypte. C'est le jugement, qu'en a porté un des meilleurs artistes, qui les a vus & les a examinés avec beaucoup de soin.

Les granits du Palatinat sont de la même qualité, & méritent la même attention. Depuis la gorge, où le Neker sort des rochers escarpés, entre lesquels son lit est referré, depuis la gorge agréable & riante, dis-je, où le Neker vient arroser les murs de Heidelberg, s'étend une chaine de montagnes de douze à quinze lieues, qui sont remplies de granit gris, rouge & verdâtre. Les chemins le long du Necker en sont bordés; les pavés & les murs des jardins en sont construits.

Mais tous ces granits, dira quelqu'un, ne sont que de faux granits, & ne peuvent être comparés avec ceux d'Egypte ni pour le dégré de dureté, ni pour la qualité & la beauté de la pierre. Je sais, qu'il y a des pierres, qui ont à peu près le même coup d'oeil que le granit, & qui n'en sont pas. Ces derniers s'égrennent facilement & se pulvérisent, quand on les frotte avec un peu de force. Les voïageurs en ont trouvé en Egypte, & il ne seroit sans doute pas étonnant après cela, qu'on en trouvât en ces païs-ci. Les colonnes de Séville, qui se décomposent à l'air, sont de ce faux granit, ou pour parler plus exactement, de ce granit, qui n'est pas encore bien formé, & qui n'a pas le dégré de dureté, qu'il doit avoir. Ceux dont nous parlons, sont bien differens; la colonne de Lindenfels est au moins faite depuis quatorze siécles; car depuis tout ce tems les

N 2 Romains

Romains n'ont plus été les maîtres du païs ſitué entre le Rhin & le Necker : celles de Heidelberg ſont encore plus anciennes à en juger par le travail & le goût de l'ouvrage. Cependant on n'y voit aucune marque, ni même aucun léger indice, qui puiſſe faire juger, que cette pierre ſe décompoſe à l'air ; & ſi l'on y decouvroit même quelque trace de déperiſſement, ce qui n'eſt pas, on n'en pourroit rien conclure ; puiſque Mr. de la Condamine en parlant de l'obélisque d'Alexandrie, connuë ſous le nom d'aiguille de Cléopatre, obſerve lui même, qu'elle commence à ſe calciner & à ſe décompoſer. „ La face expoſée au nord-oüeſt du coté de „ la mer, dit-il, & celle du ſud-oueſt, qui regarde la nouvelle „ ville, ſont les mieux conſervées, & on y diſtingue trés bien les „ figures hiéroglyphiques, qui y ſont gravées. Mais quoique „ cette pierre ſoit plus dure que le marbre, continuë Mr. de la „ Condamine, les deux faces oppoſées au nord-eſt, & au ſud-„ eſt, ſur tout la derniére, ſont fort mal traitées ; elles ſe calci-„ nent à l'air, & s'enlevent par lames, enſorte qu'on ne peut „ presque plus rien diſtinguer à leurs caractéres. „ (q)

C'eſt donc un pur effet du préjugé, quand on ſe figure, que nos granits ne ſont pas auſſi durs & auſſi compactes que ceux d'Egypte. C'eſt au contraire leur extrême dureté, qui a fait, qu'on ne s'en eſt pas ſervi juſqu'ici à cauſe de la grande difficulté, qu'on a trouvée, à les travailler & à les polir. Cependant les ouvrages en granit, qu'on voit à Carlsrhoüe, ſont ſi bien travaillés, qu'ils ne laiſſent rien à déſirer : ils ſont d'un fini achevé, & ils ont un poli, qui égale & peut-être ſurpaſſe celui des ouvrages égyptiens.

Les caractéres du monument de Commode, qui ne paroit cependant pas être de la meilleure eſpéce de nos granits, ſont auſſi entiers, & auſſi bien conſervés, que ſi l'on venoit de les y tracer. Il eſt par conſéquent hors de doute, que notre granit eſt propre

(q) *Mémoires de l'acad. des ſciences*, année 1732. pag. 313.

propre à tous les ouvrages , que les anciens ont executés dans celui d'Egypte. Mais il faut un Prince aussi généreux & aussi zélé pour le progrès des arts que celui , sous le quel nous avons le bonheur de vivre , pour imiter l'exemple des anciens, & pour tirer parti comme eux d'une pierre aussi dure & aussi difficile à travailler. C'est sous son gouvernement , que l'étude de l'histoire naturelle, de la botanique & de la physique ont pris naissance dans le Palatinat. Ces études y étoient inconnuës avant lui : c'est par ses soins & ses secours qu'elles y ont fait , & continuent d'y faire ces progrès rapides & brillants , qui attirent les regards de tous les étrangers sur les nouvelles institutions du Palatinat.

Plus on s'appliquera à connoître & à mettre en usage les productions naturelles de nos contrées, plus l'industrie, le commerce & les arts y fleuriront. Aucune nation n'avoit peut - être plus voïagé que les Allemans , & aucune nation n'avoit plus négligé de connoître son propre païs : ils admiroient les richesses des étrangers , & ils ignorient celles, qu'ils possedoient eux mêmes. Le journal qu'un de nos confréres vient de donner avec des observations sur les mines de mercure, sur les agates & le basalte, contient le premier voïage , qu'on ait fait dans l'interieur du Palatinat. Les autres voïageurs & les autres physiciens ont à peine daigné jetter un regard en passant sur les bords du Rhin & du Neker. Mais l'ouvrage de Mr. Colini fait connoître , que l'oeil attentif & curieux d'un sage observateur découvre mille objets interessants dans les terres & sur les montagnes du Palatinat, & que la nature y fait éclore presque à chaque pas des phénoménes , qui méritent toute l'attention des naturalistes. Des huîtres fossiles, qui conservent le luisant des nacres de perles , telles qu'on en voit dans les environs de Bologne , & sur le mont Aldona dans le Piémont, des porcellaines fossiles avec des arborisations d'une finesse & d'une beauté achevées , des chamites , des tellines nacrées, des glossopêtres blanchâtres & bigarrées , des poissons pétrifiées dans les mines de mercure , particularité , dont il n'y a peut-être

point d'exemple, tous ces objets de curiosité sont bien capables d'intéresser un connoisseur, un naturaliste. Mais le basalte, le granit, l'albâtre, les jaspes, les agates, & tant de differentes espéces de marbre, dont nos montagnes sont remplies, objets aussi curieux que les précédents, sont bien plus utiles encore & plus intéressants par les avantages réels, que le commerce en peut tirer, & par la beauté des ouvrages, qu'on en peut former.

Que dirai-je de ces montagnes coupées par des veines d'agate, de celles qui sont toutes composées de cailloux, de jaspes & d'agates, de ces campagnes parsemées d'une infinité de druses crystallines, d'amétistes, d'agates, de jaspes & autres pierres semblables, que le Palatinat nous offre à Flonheim, à Uffhofen, à Erbesbudesheim, & dans les lieux voisins, avec les plus belles couleurs, & des nuances variées à l'infini? Si ces curiosités naturelles étoient à l'extrêmité de la Calabre, ou de la Sicile, tous les voïageurs en parleroient avec admiration, & ils les iroient visiter avec plus d'empressement, & peut-être avec plus de satisfaction que la lave du mont Vesuve, ou les pierres calcinées du mont Etna.

Ce n'est pas, que je veüille enlever aux choses étrangéres l'estime & l'admiration, qui leur sont dues. Je n'ai voulu que faire voir, que la haute idèe, que nous avons des productions des païs éloignés, ne doit pas nous faire négliger les productions de notre propre païs, & que nous devons au contraire nous appliquer d'autant plus à les bien connoître, que la nature y a placé des singularités, des beautés, des richesses propres à nous éclairer, & à nous instruire.

Les ministres, (r) amis des arts & des lettres, qui nous font l'honneur de prendre aujourd'hui une place parmi les membres

(r) S. E. Mr. le Baron *d'Oberndorff*, président honoraire, & S. E. Mr. le Baron *d'Hompesch*, membre honoraire, qui ont assisté à la séance publique du 23 Oct. 1776, où ce mémoire fut lu.

bres de cette société litteraire, feront les premiers à faciliter, & à favoriser les recherches ; que vous pourrés faire, MM. pour examiner & pour approfondir les productions naturelles du Palatinat. La sagesse & l'étendue de leurs vuës, le zéle, l'application, l'harmonie, avec les quels ils travaillent à encourager l'industrie, à étendre le commerce, & à faire regner l'abondance par tout le païs, assurent une protection distinguée à l'étude de l'histoire naturelle, à la physique, à la botanique, & à toutes les parties, qui peuvent contribuer à la perfection des arts, ou à l'avancement des connoîssances humaines.

Hommes d'état & hommes de goût, cherchant à éclairer & à soulager l'humanité; ennemis de l'inaction, du luxe & de tout ce qui peut engendrer ces vices destructeurs, ils s'attachent aux sciences solides sans négliger celles qui sont de pur agrément. La société, qui vient d'être érigée pour épurer & perfectionner la langue allemande, le théatre national, l'école d'agriculture & d'économie rurale, du commerce & des finances, tous les autres établissemens, qui ont pour objet l'honneur & l'avantage du Palatinat, sont les fruits d'un gouvernement sage & bienfaisant, qui prépare une heureuse révolution dans les lettres en Allemagne, où le bon goût, les sciences & les arts commencent à être portés à un dégré de perfection, qui étoit inconnu à nos péres, & dont nos voisins nous croïoient à peine susceptibles.

PAGI CRAICHGOVIÆ

qualis antiquis temporibus fuit descripitio.

Auctor

ANDREAS LAMEIUS.

§. I.

Situs & nomen pagi.

SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgoviensis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (s) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Besselius (t) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (u)

A Craichaha flumine, quod pagum medium secat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (x) a Γραίων γαῖα dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (y). Plerisque in isto

(s) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(t) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(u) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(x) *Orat. de Greichgaea* 4to.

(y) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.

E. Verhelst fecit à Mannheim.

n

ıtia
:um
n in
rett-
etur,
fectu
cana-
n, in
ropter

Divisio pagi

) Caro-
cur; (z)
ıti nunc
caput

Pagi caput

PAGI CRAICHGOVIÆ

qualis antiquis temporibus fuit desripitio.

Auctor

Andreas Lameius.

§. I.

Situs & nomen pagi.

SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgoviensis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (*s*) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Bessellius (*t*) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (*u*)

A Craichaha flumine, quod pagum medium secat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (*x*) a Γραίων γαῖα dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (*y*). Plerisque in isto

(*s*) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(*t*) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(*u*) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(*x*) *Orat. de Greichgaea* 4to.

(*y*) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.

E. Verhelst fecit Mannheim.

PAGI CRAICHGOVIÆ

qualis antiquis temporibus fuit desriptio.

Auctor

ANDREAS LAMEIUS.

§. I.

Situs & nomen pagi.

SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgoviensis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (*s*) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Besselius (*t*) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (*u*)

A Craichaha flumine, quod pagum medium secat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (*x*) a Γραίων γαῖα dictum confidenter afferat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (*y*). Plerisque in isto

(*s*) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(*t*) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(*u*) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(*x*) *Orat. de Greichgaea* 4to.

(*y*) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.

E. Verhelst fecit à Mannheim.

PAGI CRAICHGOVIÆ

qualis antiquis temporibus fuit desfriptio.

Auctor

ANDREAS LAMEIUS.

§. I.

Situs & nomen pagi.

SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgoviensis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo aetate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (*s*) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Bessellius (*t*) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (*u*)

A Craichaha flumine, quod pagum medium secat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (*x*) a Γραίων γαῖα dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (*y*). Plerisque in isto

(*s*) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(*t*) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(*u*) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(*x*) *Orat. de Greichgaea* 4to.

(*y*) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.

PAGI
CRAICHGOVIAE
mediæ ætatis
TABVLA
Ex chartis antiquis
descripta.
Diepenbach
E. Verhelst fecit Mannheim.

nit. (*i*) Voculam *Hard* multis Germaniæ ſylvis communem eſſe, ac ipſam ſylvam denotare, haud eſt quod moneam. *Luzheim* ſive Loſsheim, ejusdem ſylvæ vicum, infra producimus.

§. IX.

Bruchſal

BRUOCHSALE. Ita ſcribitur in diplomate Henrici II regis, quo prædium omniumque conſanguinei ſui, Ottonis ducis, in Wormatia civitate proprietatem Burcardo, epiſcopo Wormat. cujus ope regnum nuper adeptus fuerat, & eccleſiæ ejus in proprium tradidit. (*k*) Facta hæc menſe Oct. an. MII, quo novum regem, poſtea imperatorem, Bruchſaliæ hæſiſſe, aliunde quoque novimus. *Bruſellae* enim Herimannum, ducem Sueviæ, rebellionis reum, nudis pedibus ad eum acceſſiſſe, ut veniam & gratiam ſupplex impetraret, vitæ S. Henrici auctor, Adelboldus, (*l*) & annaliſta Saxo (*m*) docent. Adelboldus, qui hæc pluribus refert, locum in Francia collocat, Rhenenſi ſcilicet, quam *terram unice ſibi* (Henrico) *dilectam* fuiſſe docet. Mutavit tum Bruchſalia dominum. Henricus enim rex ut Burcardo Wormat., domum munitam, ſive palatium Ottonis ducis in Wormatia, quo liberior fieret, expetenti, ſatisfaceret, Ottonem iſtum ducem induxit, ut pro domo ſua villam regiam, quæ dicitur *Bruchſella*, cum omnibus appendiciis reciperet. Narrat hæc prolixe in chronico ſuo Wormat. anonymus Kirsgartenſis monachus. (*n*) Ab Ottone igitur duce Bruchſalia ad nepotem ejus, Conradum ſeu Chunonem juniorem tranſiit; ab hoc ad Henricum III imp. qui

(*i*) In diplomate Spirae dato an. MCX. Vid. *Schoepflini hiſt. Zaringo-Bad.* tom. V, pag. 38.

(*k*) *Schannati hiſt. Wormat.* tom. II, pag. 35.

(*l*) *Leibnit. ſcriptor. rer. Brunſvic.* tom. I, pag. 434.

(*m*) *Eccardi corp. hiſt. med. aevi* tom. I, pag. 387.

(*n*) *Ludewig. reliq. manuſcript.* tom. II, pag. 53 ſq.

qui curtem *Bruoselle* dictam cum foresto *Luzhart*, in pago *Cragowe* & in comitatu Wolframmi sitam, quam consanguineus suus Cuono dux in proprium tradiderat, ecclesiæ Spirensi an. 1056 Goslariæ addixit. (*o*) Ceterum in Spirensibus seculi XIII chartis passim *Bruxella* scribitur Latine. Jo. de Mutterstatt, (*p*) istam Henrici imp. donationem memorans, *Brussel* appellat. Sedem olim quosdam gentis Bolandicæ dynastas, de Brusella cognominatos, hic habuisse, (*q*) omnino persuasi sumus.

§. X.

Loca supra Bruchsal.

HEIDOLFESHEIM, hod. *Heidelsheim*, oppidulum ad Salzam flum. supra Bruchsaliam. Heidolfus quidam & Hildericus concambio bonorum cum abbatia Lauresham. inito in pago *Kreickowe* in villa Heidolfesheim mansum unum accepere anno XXVII Ludowici regis. (*r*) In alia ejusdem regni charta commutationis cum Menzinga & Bredaheim, ejusdem pagi locis, Heidolfesheim jungitur. (*s*) Jus patronatus hujus loci cum decimis nobiles fratres de Remchingen per manum Ottonis comitis de Eberstein junioris capitulo majori Spir. vendiderunt an. MCCLVI.

HELMOLFESHEIM, hod. *Helmsheim*, villa pagi Kreickowe, ubi Samuel abbas Lauresh. hubam unam permutavit cum aliis bonis Bubonis in Menzinga an. XV Ludovici Germ. regis. (*t*)

(*o*) Diploma vide infra num. IV. Fallitur itaque *Freherus orig. Palat.* part. II, cap. IV, pag. 14, ubi donationem hanc a Conrado II imp. circa an. MV factam ex Isengreinio refert.

(*p*) In *chron. Spir.* ap. *Senckenberg. select. jur. & histor.* tom. VI, p. 162.

(*q*) Vid. amicissimi nobis *Jo. Adami Grusneri* diplomatische Beyträge I St. pag. 94 sqq.

(*r*) *Cod. diplom. Lauresh.* tom. II, num. 2182.

(*s*) Ibid. num. 2184.

(*t*) Ibid. num. 2186. Adde num. 2205.

Sed jam menſe Jun. an. 801 *Helmolvesheim* villa cum Hodeheim in pago Creichgowe comparet. (*u*)

Grumbach. Anno XXIII Karoli M. regis Hucbertus & Ditlindis conjuges manſum cum huba in pago Creichgove, in villa Grumbach, S. Nazario obtulerunt. (*x*) *Grunbach*, caſtrum & oppidum, inter eccleſiæ Spir. poſſeſſiones Carolus IV imp. an. 1366 refert. (*y*) *Grombach inferius* & *ſuperius*, qui duplex vicus adhuc ſupereſt, in laterculo decanatus Bruchſal. ſec. XV comparet. Huc procul dubio pertinet *Gruppenbach* in comitatu Bretheim, ubi miles quidam, Conradus de Merlenheim, an. 1109 Hirſaugienſi monaſterio ſua dediſſe legitur. (*z*)

Johanningon villam, hod. *Jöhlingen*, in pago *Chreichgowe* & partim Funcenchgowe, in comitatu vero Wolframmi comitis Conradi II & Henrici III impp. chartæ Spirenſes an. 1024 & 1046 collocant; (*a*) manifeſto indicio fines Craichgoviæ meridionales inter Grumbacum & Johanningam, quæ Durlacenſi decanatui adhuc annumeratur, ſubſtitiſſe.

§. XI.

Ad Craicham

Gozbotesheim, hod. *Gochsheim*. Ludovicus Germ. rex anno regni ſui XXXVI pro rebus abbatiæ Lauresh. inter Rhætiam & Swaleveldon ſitis dedit in pago Creichgowe in villa vel marcha Gozbotesheim hubas viginti & mancipia CXLVI. (*b*) Anno ſe-

(*u*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 3030.

(*x*) Ibid. num. 2295.

(*y*) In deduct. Spir. contra Palat. de juribus in Grevenhauſen & S. Lamprecht, docum. num. 3.

(*z*) In *Cruſii annal. Suev.* part. II, lib. IX, cap. 4.

(*a*) Chartas has vide infra num. II ſq.

(*b*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. I, num. 37.

ſequenti Walpertus quidam acceptis in pago Creichgowe, in *Flûnicheim*, agris & pratis tantundem cœnobio Lauresh. tradidit in eodem pago, in *Gozbodesheim*. (*c*) Sed & idem locus cum Menzingen occurrit in charta Wigbaldi ſub Carolo M. rege. (*d*)

MUNCINESHEIM, hod. *Münzesheim*. Herimarus quidquid habuit in pago Creichgowe, in villa Muncinesheim, an. xv Ludowici regis S. Nazario obtulit. (*e*) Vicum hunc *Münſſensheim* an. 1326 Fridericus marchio Bad. Alberto Hofewarto militi contulit in feudum. (*f*)

AUUINISHEIM ſive *Auvinesheim* villam Wolſonis & Geroldi traditiones Laureſham. ſub Carolo M. in Creichgovia memorant. (*g*) In *Owienesheim*, in pago *Creihcgowe*, in comitatu Wolframi comitis, Henricus III imp. eccleſiæ Baſil. bona quædam confirmavit an. 1048. (*h*) *Auwesheim* villam Wenceslaus rex Maulbrunnenſis abbatiæ poſſeſſionibus accenſet an. 1381. (*i*) Otto nobilis de Eberſtein ſenior, cum filiis ſuis, Ottone, Wolfrado & Heinrico, capitulo Spirenſis eccleſiæ decimam ſuam inter *Owensheim ſuperius* & *Owensheim inferius* vendidit an. 1277. (*k*) Supereſt adhuc duplex vicus *Oewisheim*, uterque Wirtenbergici juris, ad Craicham.

P 2 Oewis-

(*c*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2287.

(*d*) Ibid. num. 2201.

(*e*) Ibid. num. 2305 ſq.

(*f*) *Schoepflini hiſt. Zaringo-Bad.* tom. V, pag. 396.

(*g*) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 1880 & 2299.

(*h*) *Hergott genealog. Habsburg.* tom. II, num. 179.

(*i*) *Beſoldi docum. rediv. Wirtenb.* pag. 820.

(*k*) Chartam hanc infra dabimus.

Oewishemium inferius ecclesiæ Basil. feudum fuisse, testatur Schœpflinus. (*l*) Corruptum est diploma Henrici III imp. huic ecclesiæ an. 1048 Argentorati datum, quo *Nuron* villa & aliæ circumjacentes in pago *Scrihcgouue* in comitatu Wolferammi comitis eidem adscribuntur. Hergottus, qui diploma publicavit, (*m*) de pago Craichgoviæ verba ista recte accepit, tum propter similitudinem nominis, tum propter Wolframum comitem, quem Craichgoviæ judicem isto tempore præfuisse, aliunde novimus.

HUBESTAT, hod. *Ubstatt.* Hiltolfus & Frecolfus fratres mansum unum & dimidium in pago Creichgowe in villa Hubestat S. Nazario tradiderunt an. II Ludowici imp. (*n*) Gerhardum de Ubestat, militem inter fidejussores Othonis nobilis de Bruchsella deprehendimus an. 1281.

§. XII.

Inter Creicham & Suarzah.

MENZINGEN, *Mencinga*, quinquaginta ferme chartæ Laureshamenses in Creichgovia ponunt. Mansum in pago *Kreickowe*, in Menzingen, cum basilica ibidem constructa Guntbaldus & Willerada conjuges S. Nazario contulerunt an. VII Caroli M. regis. (*o*) *Mencingon* in pago *Cregowi* habet charta fundationis abbatiæ Sunnesheim an. 1100. (*p*)

HUSEN, *Huser* marca, hod. *Landshausen*, cum Ciudrincheim & Mencingen, quibus proximus est vicus, Kreickoviæ annume-

(*l*) *Hist. Zaringo - Bad.* tom. II, pag. 41.

(*m*) *Genealog. Habsburg.* tom. II, pag. 119.

(*n*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2297.

(*o*) Ibid. num. 2178.

(*p*) *Act. acad. Theod. Palat.* vol. III hist. pag. 277.

numeratur in charta concambii an. XXXIX Ludowici regis. (*q*) Idem plane nomen in Friderici I imp. diplomate Odenheimensi an. 1161 occurrit cum Dieffenbach.

ZIUTERNHEIM, hod. *Zeutern*. Geroldus comes & Imma conjuges in pago Creichgowe, in villa Ziuternheim & in Odenheim bona sua universa S. Nazario legarunt an. XI Karoli M. regis. (*r*) Ecclesia cum mansis, terris, pratis & sylvis in *Ziuterner* marca Laurishamensibus quoque dono collata est an. X Ludowici regis. (*s*) Titrochus abbas in pago Kreickowe in *Ciudrincheimer* marca ecclesiam, mansos tres & hubas quinque dedit pro aliis bonis in Mencinger & in Huser marca. (*t*) Freherus atque Bessellius, eodem plane nobiscum fonte usi, *Cuidrincheim* cum legissent, a Ziuternheim locum plane diversum statuerunt, nullo jure.

DIEPENBACH. Bruno, archiepiscopus Trevirensis, novi monasterii Odenheimensis in Creichgovia conditor, per manum fratris sui Popponis prædia in villa Odenheim cum investitura ecclesiæ in Diepenbach & Husen eidem monasterio contulit, ex diplomate Friderici Barbarossæ imp. an. 1161. (*u*) Carolus IV imp. villis regionis Bruchreyn, ad ecclesiam Spirensem pertinentibus, ultimo loco accenset *Aychelberg* & *Tyeffembach*. (*x*)

 §. XIII.

(*q*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2176.

(*r*) Ibid. num. 2310.

(*s*) Ibid. num. 2308.

(*t*) Ibid. num. 2176.

(*u*) Conf. *Honthemii hist. dipl. Trevir.* tom. I, pag. 483. not.

(*x*) In deduct. Spir. contra Palat. de juribus in Grevenhausen & S. Lamprecht, docum. num. 3.

§. XIII.

Loca alia

Ostringen, *Ostrincheim*, *Austringa*, hod. *Oestringen* octo chartæ Laureshamenses Creichgoviæ annumerant. Erkanfridus & Weltrudis conjuges an. xv Karoli regis inter multa alia rem suam suam in Austringa, in pago *Chrehgauui* tradiderunt. (*y*) Dein permutatio bonorum facta est in villa Ostrincheim an. xxx Ludowici regis. (*z*) Alibi *Osteringun* scribitur. (*a*)

Othenheim. Udelfridus cx jurnales in pago Creichg. in villa Othenheim, anno primo; Autolfus xxv jurnales in pago Kreichg. in villa *Otenheim*, anno secundo; Volcgerus & Blihildis conjuges mansum unum in *Otencheim* an. viii. (*b*) Alamannus & Hildisnot conjuges mansum quoque in *Odenheim* (quæ hodierna scribendi ratio) anno xxx Karoli M. regis (*c*) S. Nazario dedicarunt. Alicubi cum aspiratione *Hodeheim* enuntiatur. (*d*) De monasterio hic seculo xii exstructo dictum est in Bretthemio. Miror, Bessellum aliosque de Udenhemio seu Philippiburgo accepisse.

Radincheim, *Ratincheim*, hod. *Rödigheim*, *Rettigheim* in pago Creichgoviæ ter sub Carolo M. & Ludovico Pio diserte collocatur. (*e*)

Mulen-

(*y*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom i, num. 315.

(*z*) Ibid. tom. ii, num. 2259.

(*a*) Ibid. tom. i, num. 196.

(*b*) Ibid. tom. ii, num. 2226 sqq.

(*c*) Ibid. num. 2239.

(*d*) Ibid. num. 3030.

(*e*) Ibid. num. 2311 sqq.

MULENHUSEN seu *Mulnhusen*, hod. *Mühlhausen*, cum ecclesia sua, in honorem S. Crucis exstructa, pago Creichgoviæ vindicatur traditione Turiberti, circa an. 800 S. Nazario facta. (*f*)

UHTRETESHEIM, hod. *Euchtersheim*. An. 858 Tuto quidam de rebus proprietatis suæ in comitatu Sigardi, in pago Creichgowe, in villa Uhtretesheim, curtiles cum ædificiis &c. Ludovico Germ. regi tradidit, ut alia vicissim prædia regia in Walestat, pagi Lobodunensis villa, acciperet. (*g*) *Uhtritesheimer* marcam Wigharti traditio Lauresham. an. XXV Ludowici imp. ad Elsenzgoviam, cui propinqua est, retulit; (*h*) referendam omnino ad Creichgoviam, diœcesi quippe Spirensi comprehensam, cum Elsenzgovia omnis ad Wormatiensem pertineat.

MIHILUNFELD cum Sunnensheim sine adjecta pagi mentione in literis concambii Lauresham. an. XVII Ludowici regis. (*i*) Cum autem ad decanatum Bruchsaliensem certissime spectet, Creichgoviæ tuto tutius vindicamus. In *Michelenvelt* & Osteringun bona quædam inter veteris monasterii possessiones diploma Henrici IV imp. an. 1071 refert. (*k*)

§. XIV.

Inter Salzah. & Creicham

WILARE. Wolfbertus quidam in Ebbelenheim quatuor mansos & hobam unam; similiter in *Creichgowe in illo meo Willare* omnia, quæ ad ipsum Wilare pertinent, an. 803 monachis Lauresh. obtulit. (*l*) Videtur nobis hic indigitari vicus *Weyer*, qui

(*f*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2277.

(*g*) Ibid. tom. I, num. 32.

(*h*) Ibid. tom. II, num. 2621.

(*i*) Ibid. num. 2554.

(*k*) Ibid. tom. I, pag. 196.

(*l*) Ibid. num. 771.

qui in descriptione decanatus Bruchsaliensis sec. XV *Niclausweiler* nuncupatur. Eadem ratione veterum *Wiler*, *Weiler* in Alsatia corruptum est a recentioribus in *Wihr*, *Weyer*.

FORST in diplomate Friderici I imp. quo monasterii Odenheimensis bona & jura confirmavit an. 1161, cum Ubstatt & Bruchsall, multisque aliis locis commemoratur. Diploma Karoli IV imp. an. 1366 *Vorst* habet.

HAMBRUCKEN & *Hambrugg* in iisdem, quæ modo diximus, instrumentis imperialibus scribitur.

§. XV.

Ad Creicham inferiorem

LANGENBRUCKE cum Stedefelt, Ostringen & Munigoltzheim in charta Spirensi an. 1338 occurrit.

STETEVELT. An. 1241 mense Nov. Rudolfus nobilis de Kiselowe bona sua universa in Zuteren & in Stetevelt episcopo Spirensi vendidit.

CHISELOWE castrum Wilhelmus rex Rom. an. 1252 ecclesiæ Spirensi dono contulit, postquam familia nobilis, tum forte extincta, id tenuerat. (m) Rudolfus de *Kiselova* inter dynastas liberos testis adducitur in charta Lauresham. an. 1165. (n) Inter possessiones ecclesiæ Spir. idem castrum *Kyslowe* Carolus IV imp. [illegible]enset an. 1366. (o) Proximus ei vicus *Gronau*, in eodem diplomate cæsareo inter villas ecclesiæ Spir. in *Bruchreyn* relatus sub nomine *Grunow*.

MALS-

(m) Diploma hoc vide infra num. X.

(n) *Cod. diplom. Lauresh.* tom. I, num. 158.

(o) In deduct. Spir. contra Palatinos de juribus in Grevenhausen & S. Lamprecht inter docum. num. 3.

MALSGE, hod. *Malſch*, in monaſterii Maulbrunn. quod grangiam ibi poſſedit, tabulis antiquis, diplomate nempe Friderici I imp. an. 1156, nobis primum occurrit. (*p*)

MUNIGOLDESHEIM, hod *Mingolsheim*, villa pagi Creichgoviæ, ubi Willequima, Petrus, Helpricus, nec non Rudinc & Werinbald fratres rem ſuam Laureshamenſi monaſterio contulerunt ſub Karolo M. & Ludovico Germ. regibus. (*q*)

S. LEONIS villa in Spirenſibus noſtris chartis ſeculi XII demum occurrit. Curiam apud ſanctum Leonem & curiam in *Bruowele*, hod. *Briel*, pagi Lobodunenſis vico, Guntherus epiſcopus capitulo ſuo majori an. 1157, bienniоque poſt idem epiſcopus horreum ſeu grangiam apud ſanctum Leonem cœnobio Maulbrunnenſi adſcripſit. (*r*) In villis regionis vulgariter *der Bruchreyn* nuncupatæ, ad eccleſiam Spirenſem pertinentibus, Caroli IV imp. diploma an. 1366 *Sant Len*, *Rot* &c. recenſet.

§. XVI.

Prope Rhenum

HOCHKINHEIM, vicus agri ſui amplitudine inſignis, Craichæ in Rhenum properanti aſſitus, hod. *Hockenheim*, in chartis quidem nonnullis ſeculi VIII Anglachgoviæ annumeratur, (*s*) ſed cum ad decanatum Bruchſalienſem pertineat, Craichgoviæ noſtræ certiſſime eſt adſcribendus.

Paulo ſuperius verſus S. Leonem eſt vicus *Reilingen* cum caſtro *Werſau*, Palatini uterque juris. Caſtrum hoc ſec. XIII *Welreshowe* ſcribebatur, habuitque pincernas, eccleſiæ Argent. quod

(*p*) *Beſoldi docum. rediv. Wirtenberg.* pag. 794.

(*q*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, n. 2260 ſqq. & 2291.

(*r*) Vide chartas noſtras infra num. VII & VIII.

(*s*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2476 ſqq.

mirum, ministeriales, quos Bertholdus episc. Argent. an. 1238 ecclesiæ Spirensi obnoxios esse voluit. (*t*)

LUZHEIM, hod. *Losheim*, a seculo x nobis innotescit, Conradus dux, Wernharii comitis filius, cum an. 946 hobas tres in villa Luzheim vocata ecclesiæ Spirensi dederit. (*u*) Grangia de Luzheim inter Mulbrunnensis monasterii possessiones recensetur an. 1156. (*x*) Communem nominis sui originem habere videtur vicus cum silva, in qua situs est, *Luzhard* vel *Lushard*, uti supra docuimus, dicta.

ENSILINHEIM cum Mencingon in pago *Cregowi* ponit charta Johannis episcopi Spir. de fundatione monasterii Sunnesheim an. 1100. (*y*) Ecclesiæ majoris Wormat. capitulum Spirensi portionem bonorum suorum in *Ensilnheim* & in Luitolsheim, quæ ex legato Gerlaci, cantoris Spir. olim & concanonici sui, tenuerat, an. 1237 pro septuaginta marcis argenti vendidit. (*z*) Vicus hic superesse nobis videtur in villa, *Eisingerhof* quæ dici nunc solet.

KETHS. Guntherus episcopus Spir. Schonaugiensi monasterio prædium in Grensheim dedit ea lege, ut curti ecclesiæ suæ *Keths* dictæ censum quatuor caseorum quotannis persolvat. (*a*) Fridericus I imp. monasterii Maulbrunnensis possessiones confirmans an. 1156, terram in *Kez* eisdem accenset. (*b*) Beringerus episcopus *Kaytsch* curtem hanc suam appellat circa an. 1224. Hodie *Ketsch* dicitur ac scribitur. (*c*) A solutione nauli in Keths Schonau-

(*t*) Chartam producimus num. IX.

(*u*) In *Act. acad.* vol. III hist. pag. 265.

(*x*) In *Besoldi docum. rediv. Wirtenb.* pag. 794.

(*y*) *Act. acad. Theodoro-Palat.* vol. III, hist. pag. 277.

(*z*) In cod. minori privileg. ecclesiæ Spir. fol. 56.

(*a*) *Gudeni sylloge dipl.* pag. 16.

(*b*) *Besoldi documenta rediviva ducatus Wirtenberg.* pag. 795.

(*c*) *Gudeni sylloge* pag. 134.

naugienses monachi cum an. 1231 declarati jam sint immunes, (d) antiquissimum hic esse, qui adhuc persistit, trajectum Rheni apparet.

§. XVII.

Præterea Craichgoviæ, sensu latiori acceptæ, vel potius improprie, propter communem sæpissime comitem, adscribuntur nonnulla confinium pagorum, Elsenzgoviæ, Enzgoviæ, Phunzgoviæ & Anglachgoviæ loca, v. g.

Pago male adscripta

ECGERATESWILARE, ubi Gerhardus abbas Lauresham. varias sub Carolo M. possessiones monasterio suo comparavit. (e) *Ekkenwilere* locus primævus fuit monasterii Mulbronnensis. (f) Interiit autem Lienzingam inter & Mulhusium ad Enzam, adeoque Enzgoviæ proprie tribuendus. *Ecgerates*, truncatum nomen, Freherus dedit.

ASCHINBRUNEN in pago Creichgoviæ proditur cum Randincheim in charta Folcrichi anno XXI Karoli regis. (g) Videtur esse vicus *Eschelbronn* in Elsenzgovia, aut *Esselbronn* in Enzgovia.

GARTHA, quæ in comitatu Bretheim sita an. 1109 scribitur, (h) hod. *Gartach*. Sunt tres hujus nominis vici, major & minor, tertiusque ad Nicrum, *Neckergartach*; qui vero omnes a Craichgovia vera longe remoti.

In SCUZINGUN villa, in marca ILLINGUN, in pago *Chreigowe*, decimam cum ecclesia Waltherus episcopus Spir. venerabili

 cui-

(d) *Gudeni sylloge* pag. 178.

(e) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2321.

(f) Ex charta Gerhardi episcopi Spir. an. 1148 ap. *Besold. docum. rediv. Wirtenberg.* pag. 782.

(g) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2326.

(h) *Crusii annal. Suev.* part. II, lib. IX, cap. 4.

cuidam militi se tradidisse fatetur an. 1023. Chartam infra producimus num. I. Sed rectius Enzigoviæ tum propter situm, tum vero propter decanatum Phorzheimensem, qui *Schutzingen* & *Illingen* comprehendit, locum utrumque vindicamus. *Illincheim* Laureshamenses chartæ antiquiores pago Enzingowe diserte attribuunt. (*i*)

AUTINESHEIM, hod. *Oetisheim*, præfecturæ Maulbrunnensis vicus insignis, in mappa tamen ducatus Wirtenbergici Majeriana omissus, quem Freherus (*k*) pariter ignorans cum Oewishemio male confudit. Craichgoviæ & Enzgoviæ is promiscue adscribitur, quod in confinio horum pagorum situs est. Hildeboldus quidam aream unam in pago Creichgowe, in villa Autinesheim, pro uno jurnali in Mencingen accepit an. XV Ludovici regis; & anno seq. Glismuta tres mansos dedit in pago Creichg. inter Autinesheim, Haduntesheim & Alaolfesheim. (l) In Wenceslai regis Rom. diplomate Maulbrunnensi an. 1381 hodierno more jam scribitur *Oetisheim* (*m*)

TURMENZIR marcam in pago Creichgowe traditio Udelberti an. XXII Karoli regis, (*n*) plures aliæ chartæ in Enzgovia ponunt rectissime. *Dormenz* enim assidet Enzæ flumini, pars ejusdem, quem diximus, decanatus Phorzheimensis.

Idem dicendum est de castro ENTZENBERG, quod in pago *Krechgow*, episcopatu Spirensi, juxta villam Pfortzheim situm, a Conrado comite Calvensi Johannes archiep. Trevir. acquisivisse legitur circa an. 1196. (*o*)

Gem-

(*i*) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2354 sqq.

(*k*) *Origg. Palatin.* part. II, pag. 14.

(*l*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2316 sq.

(*m*) *Besoldi docum. rediv. ducatus Wirtenb.* pag. 820.

(*n*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2334.

(*o*) *Kyriandri annal. Trevir.* pag. 164.

Gemmincheim insuper, *Lobefeld*, *Reockheim* & *Uckelingen* Freherus (*p*) huic Creichgoviæ nostræ, & ex Frehero alii plures intulerunt, inferenda potiori longe jure, uti suo loco docebitur, Elsenzgoviæ pago.

§. XVIII.

Limites pagi veteres

Quotquot hactenus enumeravimus loca, inter Suarzaham & Salzaham sita fere sunt omnia, Craichaha inter duos hos amnes profluentè media. Pauci cis Suarzaham vici ad Lobodunensem pagum, (*q*) pauciores ultra Salzaham ad Craichgoviensem referendi sunt. Hi ad boream itaque & ad meridiem Craichgoviæ fines. Ad occidentem Rhenus, tres illos amnes in sinum suum qui suscipit, pagorum omnium, qui Rhenum attingunt, terminus, Craichgoviam a Spirigovia sejungit; ita tamen ut nonnulla infra Salzahæ confluentem ad Rhenum loca veteri Anglachgoviæ, quæ cum Craichgovia sæpissime miscetur, adscripta fuerint, adscripta hodieque decanatui Grabensi. Limes orientalis itidem naturalis est, maxima nempe collium valliumque Rhenum inter & Nicrum altitudo, secundum rivulos in alterutrum horum fluviorum descendentes. Qui Craichahæ, vel Salzahæ, Suarzahæve inferuntur, adeoque Rheno miscentur ad occasum, Craichgoviam nobis designant, cum reliqui rivi rivulique ex eadem altitudine in Nicrum vergentes, aliis pagis, ut Elsenzgoviæ, Gartachgoviæ, Zabernachgoviæ, Enzigoviæ nomen & originem dederint. Admittenda tamen hic a regula exceptio, propter Eppingam & Muhlbacum, quæ nescio quo fato Elzenzgoviæ, ad quam situ suo pertinent, erepta fuerunt. De Sunneshemio vel Sinshemio novimus, Johannem episcopum Spir. abbatiæ ibi conditæ aucto-

(*p*) *Orig. Palat.* part. II, pag. 15 sq.

(*q*) De quo pago vid. tom. I, pag. 231, §. X.

auctorem, ut locum juris sui dioecesani redderet, an. 1099 Cunoni, Wormatiensium praesuli, persuasisse, ut alia vicissim loca ex Spirensi dioecesi acciperet. (r) Monasterium ordinis S. Benedicti in *Sinnsheim* cum monasterio ejusdem ordinis Odenheimensi in veteri decanatus Bruchsaliensis laterculo comparet. Sed immutata haec novissimo tempore & ad primaevum statum ecclesiasticum plane reducta sunt.

§. XIX.

Errores aliorum

Jam vero Munsterum, (s) Chytraeum, (t) Crusium, (u) Freherum, (x) Tolnerum, (y) Besselium (z) & reliquos geographos recentiores omnes si audias, Nicer Craichgoviam clausit ad ortum & boream, ita ut Wimpinam, Sinshemium & ipsam Heidelbergam nostram ambitu suo pagus ille contineat. Erroris causa & origo est, quod intermortuis confinium pagorum nominibus Craichgovia suum constanter retinuit atque cum illis, qui desierant, in latum & longum communicavit, ab eo maxime tempore, quo militaris seu equestris conditionis proceres coaluerunt in foedera; id quod seculo XV demum fieri coepit. Tum enim Craichgovia numerosas aluit hujus ordinis familias, cum quibus vicinae ejusdem dignitatis gentes conjunctae peculiare foedus inierunt, quod a potiori sui parte Craichgoviense adhuc appella-

(r) Chartam hac de re vide infra num. VI.

(s) *Cosmograph.* lib. III, pag. 623.

(t) *Orat. de Greichgaea*, in *Reinhardi scriptor. rer. Palat.* pag. 492.

(u) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.

(x) In not. ad *Ausonii Mosellam* pag. 87. Adde *orig. Palat.* part. II, pag. 13.

(y) *Hist. Palat.* pag. 30.

(z) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

pellatur. Eadem res veritati geographicæ tantum nocuit, ut cum equestris Craichgoviæ ordo ad provinciam ejusdem ordinis Suevicam accessisset, Craichgoviam ipsam latissime sumtam, eidem Sueviæ semper anumeratam fuisse vel magnus Freherus noster, (*a*) pudendo errore crederet; Nicrum fluvium Franciæ antiquæ terminum meridionalem statuens, qui prorogandus certe usque ad Osam & Murgam. (*b*)

§. XX.

In describenda comitum Craichgoviensium serie breves erimus, propter documentorum sive silentium sive defectum, quibus paucissimorum memoria nobis relicta est. **Comites pagi**

Primus hic sese offert GEROLDUS comes, qui cum conjuge sua Imma, quidquid in pago *Creichgowe*, in villa Ziuternheim & in Odenheim bonorum habebat, terras, prata, mansos, sylvas, aquas &c. monasterio Lauresham. donavit anno XI Karoli regis, mense Jul. id est, an. Chr. 779. (*c*) Idem vero Geroldus comes uno eodemque tempore rem suam in vicino Anglachgoviæ pago, in Gernisheimer marca, in loco Stainbura eidem cœnobio tradidit. (*d*) Quinquennio post Isenhartus quidam S. Nazario dedit in ducatu Alemannorum, in villa Giselsteden, quidquid *Geroldus comes* ibidem habere visus est. (*e*) Villa Giselstete ad Naglachgoviam, ducatus Alemannici pagum, Enzigoviæ, quæ ad Franciæ ducatum pertinet, confinem, alibi refertur. (*f*) Patet ex hisce, Gerol-

(*a*) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(*b*) Conf. *Crollius de ducatu Franciae Rhen.* in *actis* hisce *acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(*c*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2310.

(*d*) Ibid. num. 2503.

(*e*) Ibid. tom. III, num. 3617.

(*f*) Num. 3535. Adde tom. II, num. 2575.

Geroldum pluribus in pagis fuiſſe prædiorum divitem ac in Laurishamenſem novam eccleſiam valde liberalem; cui autem proprie pago comes præfuerit, an uni tantum, an pluribus, non ſatis liquet.

Sigardus

Certior longe eſt, qui nunc ſequitur, SIGARDUS comes, in cujus comitatu Uhtretesheim, villa Creichgoviæ, de qua ſuperius, (*g*) a Ludovico rege Germ. diſerte ponitur in diplomate propter annum regni ejusdem regis in occidentali Francia primum, qui in an. Chr. 858 incidit, (*h*) valde notabili.

Walaho

Seculo X ineunte WALAHO comes his in partibus floruit, Spirigoviæ & Encichgoviæ ſive Enzgoviæ certiſſime præſes. De comitatu ejus in Spirigovia alio loco jam actum, (*i*) ubi tamen addendum eſt Ludovici infantis diploma Weiſſenburgenſe, quo villa Haſalach in pago Spiricgowe, in comitatu Walahonis reponitur an. 902. (*k*) Eodem anno Hatto Moguntinus archiep. monaſterii Laureſham. abbas, abbatiæ hujus res in Glemisgowe in comitatu Gozberti comitis, nec non in *Encichgouue* in villa vel marca *Audinesheim* & in Rutgeſingon, in *comitatu Walachi comitis* Reginbodoni cuidam pro curte Virnunheim in pago Lobodunenſi tradidit. (*l*) Pro Encichgouue Helwichius *Enrichgowe* dederat, unde Crollius noſter (*m*) ſeductus pagum Einrich hic intelligi putavit. Enzgoviæ autem ſi præfuit Walaho, Spirenſis comes, multo magis Craichgoviam, Spirigoviæ propiorem, is rexiſſe dicendus eſt, tanto magis, quod Autinesheim Craichgoviæ & Enzgo-

viæ

(*g*) §. XIII, pag. 119.

(*h*) Uti oſtendimus in præfat. ad *cod dipl. Lauresh.* tom, I.

(*i*) *Act. acad.* vol. III hiſt. pag. 256 ſq.

(*k*) *Schoepflini Alſatia dipl.* part. I, num. CXXVII.

(*l*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. I, pag. 103 ſq.

(*m*) *Origg. Bipont.* part, I, pag. 110.

viæ pagis promiscue adscribitur. (n) Salicam Walahonis originem, quam laudatus modo Crollius statuit, (o) hæc firmare egregie videntur; quum certum ex sequentibus sit, unum ex nobilissima hac & potentissima Franciæ Rhenensis familia principem plures simul tenuisse comitatus; quæ ipsa res in causis fuit, ut notarii veteres, traditionum piarum & aliorum instrumentorum confectores, pagos cum pagis non raro confunderent.

Otto

OTTONIS ducis comitatum Craichgoviæ & Elsenzgoviæ diploma Ottonis III regis an. 935 datum, quo in Eppinga superius (p) jam usi sumus, extra controversiam ponit. Eundem Ottonem ducem, utriusque Salicæ stirpis, Spirensis atque Wormatiensis, conditorem felicissimum, Wormazgoviæ, (q) Spirigoviæ, (r) imo & Nahgoviæ (s) simul comitem fuisse, novimus. Superfuit Otto in vivis usque ad mensem nov. an. 1004, quo defunctum eum esse *Georgius Christianus Crollius*, (t) rerum Francicarum indagator & vindex præstantissimus, adductis multis testimoniis probavit.

Wolfram

Post Ottonem ducem WOLFRAMUS prodit Craichgoviæ comes, primariæ quoque dignitatis vir, si quidem verum est, quod chronicon Spirense adhuc ineditum refert, (u) eum Henrici se-

 nioris

(n) Vide supra §. XVII, pag 124.

(o) Conf. lib. c. tabulam familiæ augustæ Francicæ ad pag. 77.

(p) §. VI, pag. 110.

(q) *Act. acad.* vol. I, pag. 293.

(r) Ibid. vol. III hist. pag. 259.

(s) Ibid. pag. 416 sq.

(t) In differt. *de ducatu Franciae Rhen.* ibid. pag. 423.

(u) Unde *Johannes de Mutterstatt* sua desumpsit ap. *Senckenberg. select. juris & hist.* tom. VI, pag. 167.

nioris, id eſt, Henrici IV imp. ſororem, Azelam nomine, habuiſſe uxorem, multosque comitatus poſſediſſe, ſcilicet in *Creychcowe* & *Enzeberch* ſive Enzgovia. De Creichgovia jam teſtes adduximus (*x*) chartas imperatorum Conradi II & Henrici III Spirenſes tres, quas inferius proferemus integras. Duæ priores anno 1024 & 1046 Phunzgoviæ inſuper comitatum eidem attribuunt; tertia anni 1056 cum prioribus collata Craichgovienſem Wolframi comitatum ultra triginta annos extendit. Corruit itaque Hanſelmanni, (*y*) viri alias doctiſſimi, conjectura, cum Hugonem quendam comitem de *Creginecka*, in literis fundationis eccleſiæ colleg. Oeringenſis an. 1037 teſtem, (*z*) in Craichgovia noſtra quærendum eſſe exiſtimat.

Ceterum idem chronicon Spirenſe, quod Wolframo conjugem adſcribit Azelam, Henrici IV imp. ſororem, alibi nuſquam memoratam, eundem Wolframum natum comitem Arduennæ facit. Floruit tum in Arduenna Walramus comes Arlunenſis (*a*). Wolframi autem nomen idem eſſe, quod Walrami, haud alienum a veroſimili eſt.

Engelbert

Reliquit quidem Wolframus duos filios, Zeiſolfum & Johannem, Creichgoviæ comites a multis haberi ſolitos, at neutrum tamen in Creichgoviæ comitatu ſucceſſorem. Nam an. 1057 ENGILBERTUS Creichgoviæ præfuit comes, teſte Henrici IV regis diplomate in Eppinga ſuperius adducto.

An.

(*x*) Vide ſupra §. x, pag. 114.

(*y*) Vertheidigte Landeshoheit von Hohenlohe, docum. pag. 67.

(*z*) Ibidem pag. 19. Seculo ſeq. medio Mulbrunnenſis cœnobii fundationi teſtis interfuit Belremus de *Creinhegge*, & quidem inter liberos, ante miniſteriales. Vid. *Beſoldi docum. rediv. Wirtemb.* pag. 785.

(*a*) Conf. tab. genealog. comitum & ducum Limburg. in Crollii ſerie illuſtrata comitum Palat. Aquisgran. vernacule ſcripta, pag. 265.

An. 1100 BRUNO quidam cum Craichgoviæ comitatu Elsenzgoviam & Enzgoviam simul administravit, uti patet ex Johannis episcopi Spir. filii Wolframi comitis, de abbatia Sunnesheim a se instituta literis; (*b*) ubi sane non Enzgoviæ tantum, cui immediate subjungitur, sed de reliquis duobus, qui præcedunt, pagis quoque assumendus est Bruno comes. Singulis enim pagis, qui præter illos tres ibidem nominantur, Hedenegoviæ, Spirigoviæ, Nahgoviæ, Wormesfeldæ, sui adduntur comites; rarum profecto hoc seculo rei exemplum. **Bruno**

Brunonem istum facile patrem fuisse crederem Brunonis Archiepiscopi Trevir. qui monasterium Odenheim in Creichgovia circa an. 1120 instituit, nisi *gesta Trevirorum* (*c*) obstarent, in quibus archiepiscopi hujus origo ita describitur: „ Bruno . . . Francus natione, insignis nobilitate, utpote quem pater Arnoldus „ comes ex nobilissima Adelheida matre genuerat. „ Cujus autem Arnoldus generis fuerit, ex *annalista Saxone* (*d*) colligimus, quippe qui Henricum de castro, quod *Loufe* dicitur, Brunonis Treverensis episcopi & Poponis comitis fratrem, uxorem duxisse scribit Idam, filiam Bernhardi comitis, qui frater fuit Giselæ, Conradi II imp. conjugis. Laufenses itaque comites fuere Arnoldus & filii ejus, ex quibus BOPPONEM Craichgoviæ comitatum administrasse credibile est ex literis fundationis monasterii Odenheimensis, ex quibus Bruno Trevirensis per manum fratris sui Popponis comitis prædia sua novo monasterio in Creichgovia, in *comitatu Bredheim* sito, tradidit, imo prædiis hisce Boppo ipse varia de suis possessionibus addidit. Invaluerat tum mos, pagos & comitatus denominandi non a comitibus, sed a loco judicii sive malli publici comitum, ita ut Ufgovia comitatus Vorchheim,

R 2 Wirm-

(*b*) Operis hujus vol. III hist. pag. 277.

(*c*) *Honth. prodr. hist. Trevir.* pag. 761.

(*d*) In *Eccardi corp. hist. med. aevi* tom. II, col. 458.

Wirmgovia comitatus Ingersheim, Enzgovia comitatus Enzberg, Lobdengovia comicia Stalbuhel, Spirigovia comitatus Lutramnesforst, Craichgovia comitatus Bretheim &c. dicerentur. Popponem, Brunonis archiep. fratrem, comitem in Brettheim Trithemius (*e*) nuncupat.

Laufenses autem comites in his regnasse partibus, vel ex Schœnaugiensis monasterii chartis seculi XII & sequentis apparet, secundum quas Boppo quidam comes de Loufen an. 1208 in Elsenzgovia sedem habuit, & quidem in castro Dilighesberch, hod. Dilsberg. (*f*) Extinctis paulo post hisce comitibus comitatus cessavit omnis, & quæ cæsaris fuerant, redierunt ad cæsarem, (*g*) quæ aliunde acquisita, ad alios transierunt. (*h*)

APPENDIX DIPLOMATICA.

I.

Charta Waltheri episcopi Spir. de concambio, quod fecit cum Arnoldo milite an. MXXIII.

IN nomine Patris & Filii & Spiritus sancti nouerint omnes Christiani fideles, tam præsentes quam futuri, qualiter Ego WALTHERUS indignus ecclesiæ Spirensis Presul quandam decimam synodali

(*e*) *Chron. Hirsaug.* tom. I, pag. 377.

(*f*) *Gudeni sylloge dipl.* pag. 74 sq.

(*g*) De Loufen, Sunnesheim & Eppingen civitatibus Hermanno V marchioni Bad. a Friderico II imp. oppigneratis vide diploma an. 1234 in *Schoepflini hist. Zaringo - Bad.* tom. IV, pag. 194.

(*h*) Bretthemium inter alia ad Eberfteinenses tum comites, ab his ad Badenses marchiones, indeque ad comites Palatinos Rheni, pervenisse novimus.

dali iudicio acquiſitam in pago *Chreigowe* (*i*) in villa *Scuzingun* & in marca *Illingun* ſitam cum eccleſia in atrio eccleſiæ tradidi poteſtative cuidam venerabili militi nomine Arnoldo pro noſtro utriusque compendio, & in proprium ius ipſius ex toto in tota ipſa marca transfudi, econtra tradidit ille in jus eccleſiæ & epiſcopii noſtri unum legitimum manſum in villa *Gladebach* cum curtili & omnibus utilitatibus ad eum reſpicientibus, alterum vero manſum in eadem marca, iuxta villam & decurſum aque in *Duiffenbach* ea conueniencia, ut coloni ipſius manſi omnes liberam habeant poteſtatem, in tota preſcripta marca ligna in focum & in edificia cedere, porcos, oves & boues, vaccas & jumenta paſcere, paſturas porcorum in glandibus ſive precio facere, & decimam illius manſi ex toto & inſuper decimam de ipſa marca, quam de noſtro predio prius decimauimus ad eccleſiam in *Duiffenbach*. Conuenimus eciam, ut omnes coloni noſtri de *Duiffenbach* in tota prefata marca *Scuzingun* & *Illingun* ſecuriter absque ſua & omnium prohibicione habeant ligna in focum, paſcua & herbas & glandes, & omnem paſcendi utilitatem. Et ut hec conuencio in perpetuum ſeruetur, hanc cartam inde conſcribi & in ſynodo coram clero & plebe fecimus recitari & ſigillo noſtri nominis ſignari. Anno Dominice incarnationis Mxxiii, indictione vi, anno vero domni Waltheri epiſcopi Spirenſis xviiii. actum feliciter *Spire*.

II.

Cuuradus II rex fratribus eccleſiae Spir. praedium ſuum in Johanningon & Weſincheim dono tradit an. MXXIV.

IN nomine ſancte & individue Trinitatis Cuonradus diuina favente clementia rex. Si aliquid eccleſiis Dei de regia munificencia

(*i*) At loca ſubſequentia potiore longe jure ad Enzgoviam pertinent, ad quam in chartis antiquioribus etiam referuntur.

cia noſtra accommodaverimus, id procul dubio ad ſtatum regni noſtri, & proſperitatem vite ac eterne beatitudinis premia conſequenda nobis profuturum eſſe confidimus, quapropter omnium fidelium noſtrorum preſentium & futurorum pateat induſtria qualiter nos una cum manu dilectiſſime contectalis noſtre GISELE videlicet regine per interventum quidem WALTHERI fidelis noſtri Spirenſis epiſcopi, quoddam noſtri iuris predium in villa *Johanningon* vocata in pago *Chreichgowe* & partim in *Funcenchgowe* in comitatu vero VOLFRAMMI comitis ſitum, ſicut ante regni noſtri primicias voto caritatis promiſimus, ita poſt acceptum divina gratia regnum gratuito velle ad prefati Spirenſis epiſcopii altare tradidimus atque in perhennem fratrum ibidem Deo ſervientium alimoniam iterum ex novo transfundimus & per huius regalis precepti litteras in noſtram noſtrorumque progenitorum & progignendorum memoriam denuo ſtabilimus & confirmamus, omnium videlicet contradictione remota, hoc eſt omne quod noſtro iure in predicta villa & in marcha *Johaningan* in *Weſincheimero* quoque marca obtinuimus, & ita ſicut nos illud ibidem poteſtative poſſedimus, cum omnibus ſcilicet rebus illuc rite aſpicientibus, in mancipiis utriusque ſexus, exceptis tantum duobus, ecceſia & decimis, terris cultis & incultis, agris, pratis, campis, paſcuis atque compaſcuis, vineis, ſilvis, foreſtis, venationibus, aquis, aquarumque decurſibus, piſcationibus, molendinis, viis & inviis, exitibus & reditibus, mobilibus & immobilibus, queſitis & inquirendis, cunctis appendiciis & utilitatibus, que adhuc dici aliquomodo aut inveniri vel nominari poſſunt, cum banno noſtro & fredo, hoc regali noſtra immunitate clementer adicientes, ne aliquis comes vel vicecomes ſive aliquis publicus iudex, aut quilibet ex iudiciaria poteſtate, poteſtatem habeat ullam in prenominata iam villa & ipſius adiacentiis paratas vel collectas faciendi aut fideiuſſores tollendi, aut fures capiendi, vel aliquid ex iudiciali ſentencia exigendi, preter aduocatum & miniſteriales, quos epiſcopus & fratres Spirenſis eccleſie eidem loco prefecerint. Et ut hec noſtra traditio firmius obſer-

obſeruetur, hanc cartam inde conſcribi, & eam noſtri ſigilli iuſſimus impreſſione ſigillari. Signum domni inuictiſſimi regis Cuonradi. Udalricus cancellarius vice Aribonis archicancellarii recognovi. Data III idus Septembris anno Dominice incarnationis MXXIIII. Indictione VII. Anno vero regni domni Cunradi II primo. Actum *Ingelenheim* in Dei nomine feliciter amen.

III.

Henricus III rex praedium in villa Johaningun, in pago Creichg. praepoſito & fratribus eccleſiae Spir. iterum dono tradit an. MXLVI.

In nomine ſancte & individue Trinitatis: Henricus divina favente clementia rex. Si aliquid eccleſiis Dei de regia noſtra munificentia accommodaverimus, id procul dubio ad ſtatum regni noſtri & proſperitatem vite, ac eterne beatitudinis premia conſequenda nobis profuturum eſſe confidimus, quapropter omnium Chriſti noſtrique fidelium tam futurorum quam & preſentium noſcat univerſitas, qualiter nos pro eterna beatitudine piiſſimi genitoris noſtri Cuonradi imperatoris auguſti & matris noſtre Giſele imperatricis auguſte, ſimul etiam coniugis noſtre regine Cunegundis pie memorie, atque pro noſtra perpetua ſalute contectaliſque noſtre Agnetis ſcilicet regine S. Spirenſi eccleſie, in qua corpora patris noſtri, matriſque conſepulta remanent, fratribuſque inibi Dei ſervitio aſſidue vacantibus quoddam noſtri iuris predium in villa *Johaningun* vocata in pago *Creichgouwe* & partim in *Fucinchgouwe*, in comitatu Wolframmi comitis ſitum, cum omnibus ſuis appendiciis, hoc eſt, utriuſque ſexus mancipiis, areis, edificiis, eccleſie decimis, agris, terris, cultis & incultis, pratis, paſcuis, campis, ſilvis, vineis, foreſtis, venationibus, aquis, aquarumque decurſibus, piſcationibus, molis, molendinis, viis & inviis, exitibus & reditibus, queſitis & inquirendis, cum omni

omni utilitate, que ullo modo inde poterit provenire, in proprium tradidimus, cum banno nostro & fredo, hoc adicientes, ne aliquis comes vel vicecomes sive aliquis ex iudiciaria potestate, ullam in predicta villa habeat potestatem, & in adiacentiis paratas vel collectas faciendi, vel aliquid ex iudiciali sententia exigendi preter advocatum & ministeriales, quos prepositus & fratres eidem loco prefecerint, eo nimirum tenore, ut prepositus eiusdem ecclesie eiusque successores cum consilio & consensu fratrum de eodem predio liberam deinceps habeant potestatem tenendi, commutandi, precariandi, vel quicquid sibi placuerit, ad usum fratrum inde faciendi. Si autem, quod absit, aliquis eiusdem ecclesie episcoporum aut sibimet ipsi usurpare aut alicui in beneficium dare, vel quoquo modo a servitio fratrum presumpserit abalienare, bis aut ter ab herede nostro & fratribus monitus, ut emendet, & si renuerit, sibique in ammonitione obedire contempserit, idem noster proximus heres dimidiam libram auri in publico pondere ad altare S. Marie persolvat, sibique supradictum predium hereditario iure possidendum redimat. Et ut hec nostre traditionis & constitutionis auctoritas stabilis & inconvulsa omni evo permaneat, hanc cartam inde conscriptam manu propria corroborantes sigillo nostro iussimus insigniri. Signum dni Heinrici III regis invictissimi. Theodericus cancellarius vice Bardonis archicancellarii recognovi. Data V idus Sept. anno Dominice incarnationis MXLVI. Indictione XIIII. Anno autem Dni Heinrici tertii ordinationis eius XVIII, regni vero VIII. Actum *Auguste* feliciter amen.

IV.

Henricus III imp. curtem Bruosella cum foresto Luzhart episcopo Spir. tradit an. MLVI.

In nomine sancte & individue Trinitatis: Heinricus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. Si de transitoriis

toriis sumptibus & terrena nostra substantia in usus ecclesiarum & celestes thesauros aliquid honoris aut muneris conferimus, mortales cum immortali, terrestres cum celesti, cum eterno caduci homines cum Deo beata negotia gerimus, seminantes transeuntia, ut semper mansura metamus, vendentes pereuntia, ut eterna recipiamus. Huius igitur tam beate negotiationis spe excitati, omnibus Cristi nostrique fidelibus tam futuris quam presentibus notificamus, qualiter nos propter Deum, per quem in omnibus divites facti sumus, & honore imperiali sublimamur, ad altare genitricis sue, quod est *Spire*, instinctu & petitione dilecte contectalis nostre Agnetis imperatricis, nec non interventu amantissimi filii nostri & equivoci Dei gratia regis Heinrici tam animabus parentum nostrorum pie memorie Cunradi imperatoris & Gisele imperatricis, quam nostri superstitum saluti coram Deo providentes quandam nostre proprietatis curtem *Bruoselle* dictam cum foresto ad eandem curtem pertinente *Luzhart* nominato in pago *Cragowe* & in comitatu Wolframmi sitam, quam nobis *consanguineus noster Dnus* Cuono in proprium tradidit, cum omnibus suis pertinentiis, hoc est utriusque sexus mancipiis, areis, edificiis, agris, pascuis, pratis, terris cultis & incultis, silvis, venationibus, aquis, aquarumque decursibus, piscationibus, molis, molendinis, viis & inviis, exitibus & reditibus, quesitis & inquirendis, cum omni utilitate, que ullo modo inde poterit provenire, in proprium tradidimus, ea videlicet conditione, ut prefati loci episcopus suique successores liberam dehinc potestatem habeant, commutandi, tradendi, precariandi, vel quicquid sibimet placuerit, ad usus ecclesie inde faciendi. Et ut hec nostre imperialis traditionis auctoritas stabilis & inconvulsa omni evo permaneat, hanc kartam inde conscriptam propria manu, ut subtus videtur, corroborantes, sigilli nostri impressione iussimus insigniri. Signum dni Heinrici tertii regis invictissimi secundi Romanorum imperatoris Augusti. Winitherius cancellarius vice Luitbaldi archiepiscopi & archicancellarii recognovi Data II

non. Maii anno Dominice incarnationis MLVI, indict. VIII, anno autem domni Heinrici tertii regis, secundi imperatoris ordinationis XXVII, regni vero XVIIII, imperii autem X. In nomine Dni actum *Goslarie* feliciter amen.

V.

Donatio praedii Eppingen in pago Creichgoviae per Henricum IV regem an. MLVII.

IN nomine sancte & individue Trinitatis HEINRICUS diuina fauente clemencia rex. Cum bonum ad omnes maxime autem ad domesticos fidei iubeamur operari, vere confidimus in Deo si quid boni in fideles Christi vel ecclesias Dei operamur, inde nos eterna mercede remunerari. Quare omnibus Cristi nostrique fidelibus tam futuris quam presentibus notum esse volumus, qualiter nos pro remedio animarum beate memorie parentum nostrorum CUNRADI & GYSELE, nec non & patris nostri HEINRICI Romanorum scilicet imperatorum augustorum ob interuentum dilecte matris nostre AGNETIS imperatricis Auguste & ob fidele seruicium dilecti nostri CONRADI sancte Spirensis ecclesie uenerabilis episcopi quoddam predium *Eppingen* nominatum in pago *Creichgouue* in comitatu ENGILBETRI *comitis* situm, ad altare in honore sancte Dei genitricis Marie in prefata ecclesia dedicatum cum omnibus appendiciis suis, areis scilicet, edificiis, utriusque sexus mancipiis, terris cultis & incultis, viis & inviis, exitibus & reditibus, quesitis & inquirendis, pascuis, compascuis, aquis, aquarumve decursibus, molis, molendinis, piscationibus, siluis, venacionibus & cum omni utilitate, que vllo modo inde poterit prouenire, donamus atque in proprium tradimus, eo videlicet tenore, ut quisquis fratrum Deo ibidem seruientium est prepositus, liberam deinceps habeat potestatem predium predictum obtinendi, commutandi, precariandi, vel quidquid sibi collibuerit, quod ad com-

munem

munem fratrum utilitatem pertineat, inde faciendi. Et ut hec noſtre auctoritatis tradicio ſtabilis & inconuulſa omni euo permaneat, hanc cartam inde conſcriptam manu propria confirmantes ſigilli noſtri impreſſione iuſſimus inſigniri.

Signum domni Heinrici quarti regis inuictiſſimi.

WINITHERIUS cancellarius vice LUITPALDI archicancellarii recognoui.

Data nonas Aprilis anno Dominice incarnationis MLVII. Indictione x, anno autem domni Heinrici regis, ordinacionis eius tercio, regni vero primo. Datum *Wormacie* in nomine Domini feliciter amen.

VI.

Permutatio locorum quorundam ratione dioeceſis Wormat. & Spirenſis ab utriusque eccleſiae epiſcopis facta an. MXCIX.

NOTUM eſſe volumus, omnibus tam futuri quam preſentis temporis fidelibus, quoniam JOHANNES Spirenſis eccleſie antiſtes, qui in proprio ſuo allodio *Sunnescheim* abbaciam de proprio conſtructam cum reliquis ſuis prediis & familiis Spirenſi eccleſie, ob ſue ſuorumque anime ſalutem in proprium donauit, & CUONO Wormacienſis eccleſię preſul quoddam concambium, uterque de ſua parochia utriusque eccleſie, clero & populo laudante fecerunt, Johannes Spirenſis epiſcopus de ſua parochia epiſcopale ius in eccleſia & uilla *Kircheim* (*k*) & in capella & uilla *Aſteh*.. cum utriusque uille terminis, Cuononi Wormacienſi epiſcopo conceſſit, recepit vero ab eo epiſcopalem iuſticiam in eccleſia & uilla *Sunnes-*

S 2 *cheim,*

(*k*) Eſt vicus Kirchheim ad Nicrum inter oppida Lauffen & Beſigheim, haud procul a confluentibus Zabernæ.

cheim, & in capella & uilla *Roirbach* & in utriusque uille terminis. Ut autem prescriptum concambium ratum & inconuulsum in omnes retro generaciones permaneat, confirmatum est assensu Heinrici tercii imperatoris in presencia complurium ipsius principum. Fuerunt autem ibi presentes & consenserunt Egilbertus Treuerensis archiepiscopus - Herimannus Coloniensis archiepiscopus - Harthuigus Magadeburgensis archiepiscopus, Liemmarus Bremensis archiepiscopus, Burchardus Basiliensis episcopus, Otto Argentinensis episcopus, Emechardus Wirczeburgensis episcopus, Udo Hildesheimensis episcopus - Fridericus Haluerstadensis episcopus, Albewinus Merseburgensis episcopus, Walrauanus Einstitensis episcopus, Widelo Mindensis episcopus, Burchardus Monasteriensis episcopus, Heinricus Padelbrunnensis episcopus, Wido Osnaburgensis episcopus - preterea dux Fridericus, *Palatinus comes* Sigefridus, Cuono filius ducis Ottonis, Gerhardus comes de *Gielra* - Gerhardus comes Moguntinus, Adelbrath, Burchardus marchio. Wippreth, Heriman. Factum est *Moguncie* v idus Novembris, anno Dominice incarnacionis Mxcviiii. Indictione vi. Anno imperii... Heinrici tercii imperatoris Augusti.

VII.

Guntheri episcopi Spir. constitutio de curiis suis apud S. Leonem & Bruowele an. MCLVII.

Ex autographo

In nomine sancte & individue Trinitatis Guntherus Dei gratia Spirensium vocatus episcopus universis, qui christiana professione censentur, & eorum successoribus in perpetuum. Pietatis fungi munere, & in studio karitatis semper proficere generaliter quidem Christianæ professioni convenit, illis tamen, qui in spiritalium amministratione constituti, cæterique pastorali dignitate prælati pro spiritalibus metunt carnalia, illud quasi proprium

&

& peculiare est, ut eorum ope & opera cultus Dei debitum incrementum accipiat, & in domo Dei, quam eos vigili cura gubernare oportet, gloria & divitiæ nec desint, nec deficiant. Ea propter innotescere cupimus universis, quos in sancta religione Christi gubernat imperium, qualiter HEINRICUS III divina favente clementia Romanorum imperator Augustus & pro sua & dilecti filii sui HEINRICI regis & presente & futura salute, & pro remedio animarum suorum parentum, avi videlicet CUONRADI imperatoris & aviæ suæ GISILAE imperatricis, patrisque sui HEINRICI imperatoris matrisque suæ AGNETIS imperatricis, suæque dilectissimæ conjugis BERHTAE imperatricis & fratris sui CUONRADI, filiæque suæ ADELHEIDIS, (*l*) ob fidele etiam servitium & petitionem karissimi JOHANNIS Spirens. episcopi predium quoddam *Ilsfelt* dictum in pago *Scuzengowe* in comitatu ADELBERTI comitis situm cum omnibus appendiciis, hoc est, utriusque sexus mancipiis, areis, ædificiis, agris, terris cultis & incultis, pratis, pascuis, aquis aquarumque decursibus, molis, molendinis, piscationibus, silvis, venationibus, exitibus & reditibus, viis & inviis, quesitis & inquirendis, seu cum omni utilitate, que aut scribi potest, aut dici, preter partem ejusdem predii in villa *Jendan* nominata sitam, quod ecclesiæ *Sunnesheim* dedit, ad altare sanctæ Mariæ in proprium tradidit, ea videlicet ratione, ut prædictus Spirensis episcopus ipsiusque successores liberam habeant potestatem, eandem curiam sibi retinendi, ad utilitatem ecclesiæ commutandi, precariandi. Cum autem CUONRADUM regem Romanorum prædicti impera-

S 3

(*l*) De hac Heinrici III imp. qui in serie regum Germaniæ Heinricus IV est, filia alibi nemo quid prodidit, ut in oculatissimi alias *Koeleri famil. Aug. Franconica* tab. III ad pag. 42 eam frustra quaesiveris. De Azela, ejusdem Heinrici sorore, pari scriptorum silentio obvoluta, supra dictum est §. XX, pag. 130. Aliam Henrici IV filiam, Idam nomine, Balduino Jerosolymitano, Flandriæ & Hannoniæ comiti nuptam, *chronicon Andrensis monasterii* prodit in *D'Achery spicileg.* tom. II, pag. 826. Neglectam similiter a genealogis stemmatis imperialis Francici recentioribus Idam hanc esse miror.

peratoris & proximum heredem, & in regno fieri ſucceſſorem contingeret, ipſe, ut predictum predium filio ſuo in beneficium daremus, ſepe numero inſtantiſſime poſtulavit. Porro ne per nos ſtaret, quo minus imperialis ſanctio antiqua ſuum vigorem obtineret, nos in hac parte & minis & precibus præfati regis Cuonradi diu renitebamur, ſed cum nullam evadendi facultatem haberemus, que & qualis recompenſatio in his eccleſiæ & fratrum noſtrorum utilitati conveniret, attente deliberavimus. Excogitavimus tandem ad hoc, ut indempnitas fratribus conſervaretur, ad permutationis remedium confugiendum, & aliud predium pro hoc alienato eccleſiæ & fratrum uſibus eſſe conferendum, & ſic precibus ſepedicti regis C. paruimus, non libenter quidem, minus tamen inviti, eo quod ipſe donatoris prediorum & ſucceſſor & proximus heres diceretur, cujus rei gratia & ipſe nobis immunitatem ab inſtanti expeditione præſtitit.

Recompenſationis autem modus & quaſi permutationis forma hæc eſt. Præoptantes, ut prædicto modo alienatum prædium aliquando in proprietatem eccleſiæ & uſus fratrum revertatur, in recompenſationem ejus curiam apud *ſanctum Leonem* & curiam in *Bruowele*, quæ datæ in beneficium nomine feodi poſſidebantur, recuperavimus, easque non rebus eccleſiæ, ſed patrimoniis, que nobis hereditario jure obvenerant, & que a nobis libere & quiete poſſidebantur, redemimus. Quod igitur a nobis alienati predii donator de ipſo conſtituerat, nos quoque de curiis patrimonio noſtro recuperatis conſtituimus, videlicet ut de eis epiſcopus cunctis de IIII clauſtris fratribus in anniverſario GISILAE imperatricis veſpere ad vigilias & mane ad miſſam pro defunctis ad majorem eccleſiam, ubi ipſa defuncta quieſcit, convenientibus in refectorio refectionem honeſte miniſtret. Et ut hæc noſtra conſtitutio ſtabilis & inconvulſa permaneat, hanc cartam inde conſcriptam manu propria corroborantes impreſſione ſigilli noſtri inſignire curavimus. Quecunque igitur eccleſiaſtica ſecularisve perſona contra hanc noſtre

ftre conftitutionis paginam aufu temerario venire præfumferit, excommunicationi fubjaceat, & a perceptione facrofancti corporis Chrifti fiat aliena, donec pœniteat & emendet, fiat, fiat. Amen.

GODEFRIDUS præpofitus de domo & cuftos rocognovit. Berhtoldus decanus recognovit. HEINRICUS prepofitus de fancto Germano, RUODOLFUS de Sto GWIDONE prepofitus r. WINEMARUS prepofitus de Sta Trinitate & magifter fcolarum r. Meingotus cum ceteris fratribus r. Teftes etiam funt hujus conftitutionis liberæ quidam conditionis homines, Oddo *Sporelin*, Marquart & frater ejus Godefrit de *Heinvelt*, Helnger de *Mudach*, Othgerus de *Wizzenloch*, & ceteri. De minifterialibus vero teftes hii funt: Anshelmus *camerarius* (m) cum fratribus fuis, Heinrich Griez, Cuonradus *dapifer*, aliique complures.

Acta funt hæc *Spirae* III id. Martii anno incarnat. Dni MCLVII. Indict. IIII. Imperante FRIDERICO gloriofiffimo Romanor. imperatore Augufto. Feliciter amen.

VIII.

Ex charta donationis Güntheri epifcopi Spirenfis pro coenobio in Mulenbrunnen Kal. Januarii MCLIX.

PREFATO uenerabili loco pro remedio anime mee fubfcripta donaui, videlicet fex horrea integre & plenarie cum omnibus amminiculis inftructa, que ipfi uocant grangias, unum fcilicet apud *fanctum Leonem*, fecundum in *Luzzeim*, tercium in *Kezs*, quartum in *Otderfstat*, quintum in *Marreheim*, fextum apud *Dittenhouen*.

IX.

(m) Alius camerarius epifcopi Spir. inferius comparet, Albertus de Utenheim, in charta num. IX.

IX.

Bertholdi episcopi Argent. commutatio ministerialium cum Conrado Spirensi praesule facta an. MCCXXXVIII.

BERTHOLDUS miseratione Divina Argentinensis episcopus .... unanimi capituli nostri accedente consensu benevoloque favore legaliter cum Dno CUNRADO Spirensis ecclesie presule venerando, capitulo ipsius eciam suum assensum concorditer impercieute, hujusmodi peregimus commutacionem. Eberhardus & Theodericus pincerne de *Welreshowe* cum ipsorum sobole nunc suscepta & postea suscipienda, ministeriali subjectione Spirensi ecclesie deinceps, sicut nostre fuerant, erunt obligati, attinente proinde nostre ecclesie perpetuo, sicut hactenus Spirensi, Beatrice matrona honorabili Egelolphi de *Mundingin*, *marscalci* nostre civitatis, filia quondam Alberti de *Uthenheim camerarii* Spirensis, cum prole jam ex ipsa progenita nec non in posterum progeneranda.... Datum *Argentine* anno incarnat. Dnice MCCXXXVIII. pridie kal. Febr. pontificatus nostri anno quintodecimo.

X.

Wilhelmus rex jus suum regium in castro Chiselowe Spirensi ecclesiae confert an. MCCLII.

WILHELMUS Dei gratia Romanorum rex semper Augustus, universis sacri imperii fidelibus presens scriptum inspecturis gratiam suam & omne bonum. Etsi serenitatem exornet regiam liberalis largitas, larga quoque liberalitas, circa omnes, qui de donis aliquid accipiunt regie largitatis, cuncta tamen preradiat & excellit, quod ad laudem & honorem Creatoris omnium, Regis regum, ac ipsius piissime Genitricis virginis & matris dari contingit & conferri, cum ei, a quo sunt omnia, & a quo omnis potestas in celo & in terra, totus humanus affectus se debeat & effectus.

effectus. Hinc est, quod nos nolentes ab antecessorum nostrorum pie memorie imperatorum & regum vestigiis declinare, verum ipsos gradiendo in equitatis semita bonis operibus & piis actionibus habundantius imitari, jus, si quod nobis in castro *Chiselowe* actenus competebat, ecclesie Spirensi conferimus & donamus, simpliciter & de plano, ut beata Dei genitrix patrona ejusdem ecclesie in hoc, dicte quoque ecclesie electus dilectus noster *Princeps* & *Cancellarius* (*n*) suis nobis gratus meritis honorentur. Quapropter ut predicta donatio sive collatio rata permaneat, successorum quoque nulla super hoc dubietas oriatur, presens scriptum sigilli nostri regio munimine fecimus roborari. Testes Gerhardus archiepiscopus Moguntinus dilectus princeps noster, Cuonradus cantor Moguntinus, Heinricus cantor ecclesie Argentinensis, Eberhardus prepositus de *Mocstat*. Nobiles viri: Cuonradus *comes Silvester*, Emecho comes de *Liningen*, Cuonradus *comes Hirsutus*, Conradus de *Bruberg*, Wiricus de *Duno*, & alii quam plures tam laici, quam clerici. Dat. *Moguntie* quinto kal. Decembr. Indict. undecima, anno Dni MCCLII.

XI.

Literae Ottonis comitis de Eberstein & filiorum ejus, qui decimam suam in Owensheim capitulo Spirensi vendiderunt an. MCCLXXVII.

Otto *nobilis* de *Eberstein* senior omnibus presencium inspectoribus sinceram in Domino karitatem. Quia memoria hominum labilis est, ea que fiunt, in scriptis redigi necesse est ad memoriam instaurandam, & rei geste noticiam faciendam. Quare est quod literis presentibus presenti etati & future constare dignum diximus posteritati, quod nos per manus filiorum nostrorum, Ottonis, Wol-

(*n*) Heinricus, ex Leiningensium comitum prosapia.

WOLFRADI *militum* (o) & HENRICI *Scolaris* vendidimus capitulo Spirenſi decimam, quam nos & predeceſſores noſtri multis retroactis temporibus in *Owensheim* villa ſitam, in medio inter *Owensheim ſuperius* & *Owensheim inferius* in proprium nomine allodii tenuimus, cum omni vtilitate & jure, quo decimam eandem habuimus, pro trecentis libris Hallen. quas nos confitemur ab eodem capitulo recepiſſe. In hac autem vendicione ut capitulum predictum certum exiſtat per manus natorum noſtrorum preſcriptorum, dedimus eidem capitulo pro *Underphant*, ut vulgariter dicitur, curiam unam in villa predicta ſitam, cuius agri ad culturam unius aratri ſufficiunt, & curiam unam ibidem ſub caſtro noſtro ſitam, ad quam pertinent agri duorum aratrorum cum aliis pertinenciis curie utrique attinentibus, ut ſi forte in poſterum decima predicta a capitulo Spiren. a quocunque & quandocunque euicta fuerit, extunc capitulum Spiren. duas curias predictas cum pertinenciis ſuis in proprium & perpetuo recipient & tenebunt in locum & recompenſam decime ab ipſo capitulo euicte. Hec autem ut robur obtineant firmitatis, preſentes literas ſigillis noſtro .. filiorum noſtrorum *militum* predictorum, (p) quorum ſigillis frater ipſorum Heinricus *Scolaris* contentus eſt, capitulo Spirenſi dedimus communitas. Huius tei teſtes ſunt: Cunradus de *Eichelbach*, Heinricus de *Snnnensheim*, Eberhardus de *Mulnhuſen*, Appulo de *Offenbach*, Gotzo de *Vzingen* milites, & Wernherus aduocatus de *Bullenkeim*, nec non qnam plures alii fide digni. Actum & datum anno Domini Milleſimo CCLXX ſeptimo.

Das

(o) Vides hic honorificum militis nomen communicatum cum primariæ nobilitatis juvenibus, uti contra ejusdem conditionis proceres inter miniſteriales regni & eccleſiarum comparent, quibus opponuntur liberæ conditionis homines.

(p) Appendent adhuc inſtrumento ſigilla hæc tria, a ſe invicem inſcriptione tantum diverſa. Pater & filius natu major in ſigillis ſuis *comites* ſcribuntur, Wolfradus hoc caret elogio.

Das

ÖSTLICHE FRANZIEN

in seine Gauen eingetheilt

von

CHRISTOPH JACOB KREMER.

UNTER den entdeckungen unserer zeiten, in ruckſicht auf die geſchichte, iſt diejenige, daſs die Gauen, in welche ganz Deutſchland vertheilt geweſen iſt, ſich nach dem lauf der gewäſſer gebildet haben, und daſs darauf auch die geiſtliche eintheilung der diöceſen nach den Gauen eingerichtet worden, eine von den vornehmſten. Denn dadurch allein ſind wir im ſtande, nicht nur dieſe Gauen, ſondern auch ganze provinzen nach ihrem ganzen umfang genau zu beſtimmen. In meiner Geſchichte des Rheiniſchen Franziens habe ich mit dieſer provinz, welche man vorher faſt gar nicht, oder doch gar dunkel gekannt hat, die probe gemacht. Sie iſt mir gelungen, ſo daſs ich ihre ganze grenze ringsherum, und dann auch die von einem jeden Gau ins beſondere, welche in dem Rheiniſchen Franzien begriffen geweſen ſind, ganz umſtändlich habe beſchreiben können. Auch mit den grenzen des Oeſtlichen Franziens habe ich dieſes gethan. (q) Jezt will ich nach eben dieſer regel auch die Gauen deſſelben aufſuchen, und einem jeden, ſo viel es möglich iſt, ſeinen plaz anweiſen.

(q) *Geſchichte des Rheiniſchen Franziens* ſeit 168 — 155.

Das chronicon Gotwicense, dieses in der erdbeschreibung der mitleren zeiten so vortrefliche werk, wie ungleich wichtiger würde es geworden seyn, wenn sein verfasser solche regeln von der übereinkunft der archidiakonaten und dekanaten, oder der sogenannten ruraralkapitel mit den Gauen benuzet hätte ?

Die haupturkunde, woraus wir die Gauen des Oestlichen Franziens, oder wie wir jezt sagen, Frankoniens, kennen lernen, ist von kaiser Arnulf, datum kalend. Decembris 889. (*r*) Der monarch bestättiget darin der Würzburgischen kirche den schon von den Fränkischen königen, Pippin und Karlmann, geschenkten zehenten theil des tributs, welchen noch damals die Oestlichen Franken und die Slaven, die unter ihnen wohnten, alljährlich in die königliche kammer bezahlen mussten. Ich will die stelle daraus hier hersezen, weil sie ein hauptbeweis ist, dass das Oestliche Franzien nur aus den nachgesezten Gauen bestanden ist.

„ Qualiter ipsi (nämlich Pippin und Karlmann) pro suae „ mercedis augmento ad ecclesiam S. Salvatoris, ubi S. Kylia„ nus martyr Christi preciosus corpore requiescit, decimam tri„ buti, quam de partibus Orientalium Francorum, vel de Sclavis, „ ad fiscum dominicum annuatim persolvere solebant, quae se„ cundum illorum linguam steora vel osterstuopha vocatur, ut „ de illo tributo siue reditu, annis singulis pars decima ad prae„ dictum locum persolveretur, sive in melle, sive in paltenis, seu „ in alia qualibet redibitione, quae, ut diximus, in *pagis orient. tal. Francorum* persolvebatur, *id est*, in *pago Waldsazzi* & de *pago* „ *Thubargouue* & *Wingartweiba* & *Jajasgeuui*, *Mulachgeuui*, „ *Nekhergeuui* & *Chohargeuui* & *Rangeuui* & *Iphgeuui*, *Hasageuui* „ & *Grafeld* & *Dullifeld*, *Salageuui*, *Weringeuui*, *Gozfeld* & „ *Badanachgeuui*. „

Hier

(*r*) In *Eckards commentariis de rebus Franciae, Orientalis* unter den urkunden tom. II, num, XXI, seit 895 sq.

Hier haben vir alſo alle Gauen beiſammen, welche das Oeſtliche Franzien ausgemacht haben. Wir wollen einen nach dem andern vornehmen und ſehen, wie ſolcher mit den übrigen urkunden übereinſtimmt.

I. Der Gau Waldſazzi.

Dieſer Gau war gröſten theils in dem groſen bogen begriffen, welchen der Main bei Wertheim bis über Würzburg hinaus macht. Die orte Steinbach, (*s*) Immineſtat, (*t*) Cellingen und Steinfelden, (*u*) Rorbach, (*x*) Birkhanefeld, (*y*) Rominingas, (*z*) Holzkircha, (*a*) Utinga, (*b*) Bettinga, (*c*) Adelhalmeſtat (*d*) beweiſen

(*s*) Urkunde des königes Ludwig des Kindes vom jahre 910, beim *Schannat tradit. Fuld.* num. DL, ſeit 226.

(*t*) Charta Ludovici Pii dat. VI idus Junii anno Chriſto propitio XXII imperii, beim *Eccard. Franc. Orient.* tom. II, ſeit 886.

(*u*) Der mönch Eberhard in *ſummariis tradit. Fuld.* num. 158, ſeit 288.

(*x*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. III, num. 3577. ſeit 155.

(*y*) Charta Mantonis comitis vom jahre 788, beim *Schannat* loc. c. num. LXXXIII, ſeit 42,

(*z*) Siehe oben not. *s*)

(*a*) Schenkungsbrief über dieſes Holzkirchen von Karl dem Groſen menſe Novembri anno VIII regni noſtri (776) beim *Schannat trad. Fuld.* num. XLV, ſeit 24. „ Monaſteriolum cognominatum Holzkiricha in „ pago Waldſaſſin ſuper fluvium Albſtat „ und *Rudolfus presbyter vita Rabbani abbatis*, beim *Schannat cod. probat. hiſtor. Fuld.* ſeit 127. „ In monaſteriolo, quod vocatur Holzkiricha, ſitum in provincia Waldſazzi. „ Ein anderes Holzkirch war in Schwaben an der Werniz.

(*b*) *Summaria traditionum Fuldenſium* num. 61, ſeit 283.

(*c*) *Rudolfus presbyter* loc. c. ſeit 129.

(*d*) *Tradit. Fuld.* num. LXIII. Wahrſcheinlicher weis an der bach Albſtatt, die bei Bettingen in den Main flieſset.

ſen es, die alle in urkunden mit namen darein geſezt werden, und auf unſeren karten in Steinbach bei Lohr, Himmelſtat, Zellingen, Steinfelden, Rorbach, Birkenfeld, Remlingen, Holzkirchen, Uttingen und Bettingen noch jezt anzutreffen ſind. Der Waldſazzi machte alſo noch einen theil des Speſſaharts aus, (e) von welchem er wahrſcheinlich ſeine benennung bekommen hat. Denn gleichwie noch kaiſer Wenzel im jahre 1361 an den grafen Ludwig von Reinek die freien leute, die um und in dem walde Speſſart geſeſſen waren, zu lehen gegeben hat; ſo kann es ſeyn, daſs er von den leibeigenen, die in ſolchem theil des Speſſaharts geſeſſen waren, um ihn urbar zu machen, der *Gau der Waldſaſſen* genennet worden, einer gattung leute, welchen man in der Ripuariſchen provinz den namen der Werluten gegeben, wie ich anderswo erwieſen habe.

Da die genannten Waldſaſſiſchen orte allein in den Würzburgiſchen dekanat von Karlſtat gehören, (*f*) welcher ſich nicht nur über den Waldſazzi, ſondern auch über den Weringewe und Salingewe erſtrecket hat, ſo werden uns ſeine diöceſanorte den vortreflichſten dienſt leiſten können, um die grenzen ſolcher Gauen genauer zu beſtimmen.

Aus dieſem grunde bin ich gewiſs, daſs der Waldſaſſi gegen abend und mitternacht an den Rheinfränkiſchen Maingau, gegen morgen an den Weringau und Gozfeldun, und gegen mittag an den Badanachgau und Tubergau angeſtoſſen habe.

Von

(*e*) Davon die urkund vom jahr 910 in *Schannats tradit. Fuldenſ.* n. DL. „ Dedit itaque memoratus Rabanus abbas . . res ſitas in pago *Uvalſatio* in villa vocata Barahendingen . . & econtra dedit prædictus „ comes Poppo ex rebus ſui comitatus, ex villa ſcil. Rominingas . . „ ad partem monaſterii ſui in eodem pago in foreſto noſtro vocabulo „ *Spehteshart* quandam portionem ſilvæ &c. „

(*f*) *Würdtwein ſubſid. diplomat.* tom. V, pag. 376.

Von ſeiner nachbarſchaft mit dem Maingau habe ich in der geſchichte des Rheiniſchen Franziens (*g*) ſchon etwas geſagt, jezt aber führe ich zum beweis an, daſs er hier auch noch etwas über den Main gegangen, alſo daſs Neuſtatt gegen Zimmern über, Rottenfels, Triffenſtein und Creuzwertheim auf der rechten ſeite des Mains, noch alle in das Karlſtattiſche landkapitel, mithin in den Gau Waldſaſſi gehöret haben müſſen, worin auch Neuſtat und Triffenſtein (*h*) wieder namentlich vorkommen.

Zwiſchen Neuſtat und Rodenbach zog er ſich über den Main herüber; denn von da bis nach Wennig-Gemünden gehöret alles, was an dem rechten ufer des Mains liegt, das iſt, nicht allein dieſes Rodenbach, ſondern auch Wanbach, Laer, Nantenbach, Langen-Protſelden und Wennig-Gemünden noch in die Mainziſche diöces (*i*) und alſo in den Maingau.

Gegen Wennig-Gemünden über in dem dekanate von Karlſtatt iſt das Würzburgiſche Gemünden zwiſchen der Saal und dem Main, von welchem ich nicht entſcheiden will, ob es ſchon zum Salgau, oder noch zum Weringau gerechnet werden müſſe, denn hier kommen vier Gauen in einem ſpizen winkel zuſammen, nämlich der Waldſaſſi, der Maingau, der Salagau und der Weringau. Zu dem Waldſaſſi zähle ich Hofſtetten auf der linken ſeite des Mains; zu dem Maingau Langen-Protſelden, jenem gegen über auf der rechten ſeite des Mains, und Wennig-Gemünden zwiſchen der Sale und der Sinne; zu dem Salagau Sceipha, jezt Scheppach, in dem kleinern Sinnachgowe (*k*) gelegen, der ein

(*g*) Seite 108.

(*h*) Urkunde von dem könige Ludwig dem Kinde beim *Schannat* loc. c. num. DL, ſeit 226.

(*i*) *Würdtwein dioeceſ. Mogunt. in archidiaconatus diſtincta*, comment. IV, pag. 802.

(*k*) *Beſſel chron. Gotw.* ſeite 772. Add. *Geſchichte des Rheiniſchen Franziens* ſeit 108, 170.

ein ftück vom Salagowe gewefen ift, und Baugulfi cella, nun Wolfsmünfter an der Sale; und endlich zu dem Weringau Gesfenheim, oder Gozzau, das alte Gozzinesheim. Von Kreuzwertheim an bis nach Neuftatt reichte alfo feine weftliche grenze, von Neuftatt bis nach klein Wernfeld an dem linken ufer des Mains feine mitternächtliche, von da bis nach Marienburg feine öftliche, und von Marienburg bis nach Utingen, fodann von Utingen bis nach Grumbach oberhalb Wertheim feine mittägliche grenze. Auf der öftlichen feite ftoffen uns die Waldfaffifche orte Immineftat und Cellingen, und auf der mittäglichen noch Neubrunn auf, das wie Uttingen felbft noch namentlich in den Waldfaffin gefezt wird. Gegen diefer füdlichen gränzlinie über waren Hettingesfeld oder Heydingsfeld, Huchbauer, Guttenberg, Hungershaufen als ftücke des Würzburgifchen dekanats von Ochfenfurt die nächften Badanachgauifche, und Klein-Rinderfeld, Kift, Irtenbronn, Altersheim, Bödichheim und Niklashaufen, als in dem Mainzifchen dekanat des Tubergaues gehörig, die nächften Tubergauifche orte.

Nach der heutigen eintheilung begriff alfo der Waldfaffi die Wirzburgifchen ämter Rottenfels und Schonrein, einen theil des Wirzburgifchen amts Karlftatt, die Kaftellifche herrfchaft Remlingen, und einen theil der graffchaft Wertheim.

II. *Der Tubergau.*

Diefer lag auf den beiden feiten des Tuberflufses, von feinem ausflufs in den Main bis über Greglingen hinaus, und hatte alfo gegen abend den Maingau, gegen mitternacht den erft befchriebenen Waldfaffi und den Badanachgau, gegen morgen den Gollachgau und den Rangau, und gegen mittag den Jagaftgau, fodann den Wingartweiba zu nachbaren. Zwifchen Bifchofsheim und Lauda theilte er fich in den untern und obern Tubergau.

Jener

Jener gehörte noch zur Mainzischen, dieser zur Wirzburgischen diöces, in welcher er ein besonderes landkapitel von Mergentheim (*l*) ausgemacht hat, gleichwie jener in dem Aschaffenburger archidiakonat einen besondern dekanat, der den namen vom Tubergau beibehalten hat. (*m*)

Wahrscheinlicher weise ist hier in den neuern zeiten eine veränderung der diöcesen vorgegangen. Denn Bonifaz, ehe er erzbischof von Mainz geworden, hat in Bischofsheim ein kloster angeleget, welches noch damals, wie aus einer stelle des lebens der h. Lioba von Bischofsheim zu schliessen ist, (*n*) zu Thüringen gerechnet worden. Jezt will ich vordersamst erweisen, dass so ein als der andere theil zu dem alten Tubergau gehöre. Von dem Mainzischen darf ich nur Hohusen unter Bischofsheim, (*o*) Biscovesheim selbst, (*p*) Tutingen (*q*) und Grunefelden, (*r*) und von dem Wirzburgischen Kunigeshoven und Sueigra, (*s*) Sciffa

(*l*) Vovon *Würdtweins subsidia diplom.* tom. v, pag. 390 sqq. nachzusehen.

(*m*) *Würdwein dioecef. Moguntina* tom. I, pag. 653.

(*n*) Beim *Mabillon act. SS. ordinis SS. Benedicti* sect. III, part. II, pag. 231.

(*o*) *Summaria tradit. Fuldens.* cap. I, num. 65. pag. 284.

(*p*) Jezt Bischofsheim an der Tauber. Urkunde des kaisers Otten II von 978, in *Gudeni codice dipl.* tom. I, pag. 358.

(*q*) *Tradit. Fuld.* num. LXIII, pag. 33.

(*r*) *Summaria* loc. c. num. 162, pag. 288.

(*s*) Kaisers Ludwig des Frommen bestättigungsurkunde über die Würzburgischen güter dat. XIII. kal. Januarii anno VIIII imperii, beim *Eckard* loc. c. tom. II, pag. 883. „Et in *pago Dubargeu* basilicam „in honore S. Martini in villa *Kunegeshoba* cum additamentis ejus, „*in pago eodem* basilicam constructam in villa, quæ vocatur *Sueigra* &c.

und Odinga, (*t*) so dann Mergentheim und Morstat, (*u*) Suichartesheim, (*x*) Zimmern, (*y*) und Oberstetten bei Gartenstein (*z*) anführen, welche glaubwürdige urkunden alle in den Tubergau sezen: so wird man mir zugeben, dass auch die übrigen dekanatorte sowohl vom Mainzischen dekanat Tubergau als vom Wirzburgischen archidiakonat Mergentheim, unter welchen sie mitten darinnen stehen, gleichfalls zum alten Tubergaue gezählet werden müssen.

Auf diese weise schied sich der Mainzische theil von dem Wirzburgischen, oder der untere von dem obern Tubergau in den ortschaften Zimmern, bei Buthart, Grunefelden, Girlachsheim, Distelhusen, Dithwar; und der Wirzburgische hatte gegen den Mainzischen Ober- und Unterlauda, Heckfeld und Uffingen als seine lezten orte.

Um die äussersten grenzen zu ziehen, will ich bei Gamburg auf der linken seite der Tauber anfangen, welches nach Gotfrid Besselt (*a*) das alte Kamerdinge seyn solle, das der mönch Eberhard von Fuld (*b*) in den Tubergau eingetragen hat. Hier gehe ich

(*t*) Urkunde Kaisers Karl des Grosen vom jahre 867, beim *Eckard* loc. c. seit 863. „ Ecclesiam unam in *pago Dubragove* in villa, cujus vocabulum est *Sciffa*, super fluvium, qui vocatur simili modo Sciffa „ ... & in alia villa, quæ vocatur *Odinga* in ipso pago. „ Dieses Odinga mag das bei Schüpf liegende Opfingen seyn.

(*u*) Præceptum Henrici IV regis dat. XI idus Junii 1058 in *Schannat vindemiis litterar.* part. I, pag. 175. „ Prædium quale nos habuimus „ in loco *Morstat in pago Tubergewe*, in comitatu *Mergintaim*.

(*x*) Jezt Weikersheim. *Summaria traditionum Fuldens.* cap. I, num. 64, pag. 284.

(*y*) Loc. c. num. 2, pag. 281.

(*z*) Loc. c. num. 5. „ Marcuart de Tuberecgewe tradidit S. Bonifacio in „ Obernsteten in Gruningen ... quidquid proprietatis habuit.

(*a*) Seite 818.

(*b*) In *Summariis tradit.* loc. c. num. 66, pag. 284.

ich über die Tauber hinüber, umfahre die Werbach, welche bei Irdenberg, in der nachbarschaft des Waldsassi und des Badanachgaues, entspringt und unter Hochhusen in die Tauber fällt. Niklashusen, Bettichten, Alterheim, und das erst gedachte Irdenberg sind hier auf der rechten seite der Werbach die lezten Tubergauischen orte, gegen welchen über Brumbach, Newbrunn, und Utinga, wie gedacht, schon Waldsassische dorfschaften sind. Oberhalb Irdenberg nehme ich noch *Kyste* mit, und dann gehe ich an den gränzen des Badanachgaues wieder herunter bis nach dem Deutschherrischen Zimmern, wo sich der obere und untere Tubergau scheiden. Die lezten Nieder-Tubergauische orte, die noch in die Mainzer diöces gehören, sind hier Klein-Rinderfeld, Krouen, oder das jezige Krenfeld, und Boppenhusen; die Badanachgauischen aber Guttenberg, Hungershusen, Kirchheim, Buttelbrun und Wittighusen, die schon in dem Wirzburgischen dekanat von Ochsenfurt begriffen sind. Von Zimmern gehe ich ostwärts gerad nach dem ausflufs der Gollaha, die bei Bibern in die Tauber fällt, welches noch zu dem obern Tubergau gezogen werden mufs, weil es zu dem Wirzburgischen dekanat von Mergentheim gehöret. Die an dieser linie befindliche orte sind Oefeld, Nassach und Scheftersheim. Auch diese gehörten nach Mergentheim, welches eine besondere grafschaft im Tubergau gewesen war. (*c*) Von Biebern, wo der obere Tubergau nun den Gollachgau erreichet, gehe ich zwischen beiden um die Tauber weiter hinauf bis in die gegend von Tauberzell und Schettenbach, wo wieder drei gauen, nämlich der Gollachgau, der obere Taubergau und der Rangau, vielleicht auch gar der Mulachgau zusammen treffen. Denn Münster gegen Argshoven über gehörte noch ins Mergentheimer landkapitel, also in den obern Tubergau, dieses Argshoven, wie auch Tauberzell ins landkapitel von Iphoven, mithin in den Gollachgau, und Schettenbach in das kapitel von Winz-

(*c*) Siehe oben die not. *u*)

heim, mithin in den Rangau. Aus diesem mittelpunkt wendete sich der obere Tubergau nach süden, und dann wieder nach westen, der Golachgau nach norden, der Rangau nach osten, und der Mulachgau auch nach süden, welcher leztere den äussersten theil von der Tauber weggenommen, und den Wirzburgischen dekanat von Kreilsheim in sich begriffen hat. Oberhalb Münster, Tauberzell gegen über, verlängere ich die bei Bibern angefangene *östliche* gränzlinie des Taubergaues bis nach dem Hohenlohischen schloss Schrozberg, das noch in das Wirzburgische landkapitel von Mergentheim, und also noch in den obern Tubergau, das dabei liegende Smalfelden aber in das landkapitel von Kreilsheim oder in den Mulachgau gehöret.

Und hier schliesset sich nun die *südliche* gränzlinie an, die ich zwischen dem ablauf der gewässer, in die Tauber und in die Jaxt, bis nach Babstatt und Wölchingen bei Boxberg, und dann von hier die *westliche* bis nach Miltenburg fortführe. Was auf diesem wege zur rechten seite fällt, ist noch Tubergauisch, dergleichen die Mergentheimische lezten dekanatorte *Oberstetten*, *Herren-Zimmern*, *Wachbach*, *Althusen*, *Babstat*, *Boxberg*, *Wolchingen*, *Angertal*, *Opfingen* (vermuthlich das alte Ottelfingen) und *Uffingen*, auch die Mainzischen dekanatorte vom niedern Tubergau, nämlich *Dietwar*, *Uffikheim*, *Kulzheim*, *Riedern*, *Pfalbach*, *Reventhail* und *Miltenberg* sind, und was zur linken bis nach Asamstat Jagastgauisch, und weiter hinaus zu dem gaue Wingartweiba gehörig. Denn Blafeld, Herren-Dirbach, Ettenhusen, Bartenstein, Hollnbach, Adelhausen, Rengershausen und Asamstat gehören in den Wirzburgischen dekanat von Ingelfingen, folglich in den Jagastgau; Ballenburg, Hungen, Rosenberg, Hirslanden, Hoenstatt, Gerstetten, Brezinken, Hopfiken, Hartheim, Hettingen, Ammorbach und Weilbach aber in den von Buchheim, mithin in den gau von Wingartweiba. Unter den angeführten Ingelfinger dekanatorten treffen wir Adolanhusen (*d*) und Ren-

(*d*) Adelhausen.

Rengeshusen (*e*) ausdrücklich in dem Jagesgewe, und unter den Bucheimischen Hartheim und Hettincheim (*f*) im Wingartweiba an. Ein beweis, dass die nachbarschaft des Tubergaues mit dem Jagasgau und Weingartweiba ist richrig angegeben worden. Die zwei lezten Tubergauische orte Reventail und Miltenburg gränzten nun an den rheinfränkischen Maingau, der von Miltenburg an bis nach Wertheim auch der mitternächtliche nachbar des Tubergaues gewesen war, wozu noch auf der rechten seite des Mains *Kirsfurt*, *Ristenhusen* und *Fechtenbach*, als töchter des zum Mainzischen Tubergaue gehörigen kirchspiels *Burstat*, sodann das kirchspiel Proitselden mit seinen töchtern gerechnet werden muss, unter denen ich auch *Altenbuch* finde, das auf der schneeschmelze des Spessaharts zu suchen ist.

In dem alten Tubergau liegen nach dieser beschreibung die Mainzischen ämter Miltenburg und Bischofsheim, das Kurpfälzische oberamt Boxberg, der dabei gelegene Schüpfergrund, die Wirzburgischen ämter Lauda, Hartheim und Rötlingen, das Deutschherrische meisterthum von Mergentheim, ein theil der Hohenlo - Neuensteinischen lande und der übrige theil von der grasschaft Wertheim &c.

III. *Der Wingartweiba oder Wingartheiba.*

Dieser Gau ist aus den Lorscher schenkungsbriefen so ziemlich bekannt. Eben deswegen kann man mit zuverläsigkeit behaupten, dass er mit dem umfange des Wirzburgischen landka-

(*e*) Rengershausen.

(*f*) Hartheim und Hettingen.

pitels von Buchheim (*g*) vollkommen übereinstimme. Denn Buchheim (*h*) selbst, Waldthüren, das alte Turninu, (*i*) Heimstatt, (*k*) Hedicken, (*l*) Hartheim, (*m*) Altheim, (*n*) Ober- und Nieder Witstatt, (*o*) Aschenhusen, (*p*) Biringen, (*q*) Meckmül, (*r*) Rosecken, (*s*) Ober - und Niederscheflenz, (*t*) Elnz

(*g*) Davon siehe *Würdweins subsidia diplomat.* tom. v, seit 373.

(*h*) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2800. „v jurnales in pago Wingartheiba in *Buocheimer* marca„ add. num. 2836.

(*i*) Loc. c. tom. II, num. 2801, seit 574.

(*k*) Loc. c. num. 2902, seit 603. „III jurnales de terra aratoria in pago „ Wingartheiba, in villa *Heinstatt.*„

(*l*) Loc. c. num. 2801 und num. 874 „in pago Wingartheiba in *Hettincheimer* marca. „

(*m*) Num. 2806 & 2820.

(*n*) Num. 2865. „v jurnales in pago Wingartheiba in *Altheimer* marca. „

(*o*) Num. 2891. „In pago Wingartheiba in villa *Witigestatt.*„

(*p*) Vielleicht das alte Assiringa, davon loc. c. num. 2901 seit 603. „In „ pago Wingartheiba in villa Assiringa quicquid habere videor.„

(*q*) Kann das alte Borachheim sein, davon loc. c. num. 2903 „in pago „ Wingartheiba in villa *Borocheim* &c. „

(*r*) Charta Ottonis II imp. von 976 in *Schannats historia Wormat.* Urkunden seit 24. „Quandam nostræ proprietatis abbatiam, *Mosebach* „ *nuncupatam in pago Wingartweiba*... Hæc autem sunt nomina loco„ rum illuc pertinentium. Aliza ... Binenheim, Lagusfeld, Horeg„ cheim, Sulzbach, Ydilingon, Cheffaha, Cimbra, Daleheim, Sca„ flenza, *Meckedemulin*, Larbach, Ybarechheim, Hasmareheim, „ Cella, Breidenbrunno, Sueigra, Mulinhusa, Malscha, Rorheim &c. „

(*s*) Vielleicht das alte Rochesheim, von welchem *cod. Lauresh.* n. 2900 „ in pago Wingartheiba in villa *Rochisheim.*„

(*t*) Loc. c. num. 2867 „in pago Wingartheiba in Scaflenzer marca„ num. „ 2884. „in pago Wingartheiba, in *Scaflenzer* marca, in villa Hei„ cholfesheim.

Elnz, (*u*) Zimbern, (*x*) Binheim, (*y*) Burken bei Mosbach, (*z*) Gros- und Klein- Aicholzheim (*a*) an der Scheftenz, Talheim (*b*) und andere, welche in den Lorscher und anderen urkunden ausdrücklich in den gau von Wingartweiba gesezet werden, waren alle in diesem geistlichen bezirke begriffen, dass also bei der berichtigung seiner gränzen nicht viele schwierigkeiten sich in den weg legen werden.

Schon in der geschichte des Rheinischen Franziens (*c*) ist erwiesen, dass die Gammelbach unsern Wingartweiba von dem Lobdengau, sodann die schneeschmelze, welche von Buerfelden herabkommt, von dem Maingau gegen westen abgesondert habe, dass *Eberbach*, *Gaminesbach* und *Haspach*, jezt Hasselbach, auf dieser seite seine entferntesten orte gewesen, und dass solche westliche gränzlinie bis nach Boxbrunn, Michelstatt gegen über, verlängert werden müsse. Denn Boxbrunn gehörete als eine tochter-

(*u*) Loc. c. num. 2898 „ in pago Wingartheiba in *Alenzer* marca. „*Alancer* marca kommt auch im untern Nekargau vor loc. c. num. 2457. Dieses mag das Nekarelz bei Mosbach seyn, jenes aber Langenelz auf der höhe bei Mudach.

(*x*) Loc. c. num. 2895, seit 601 „ in pago Wingartheiba in villa *Zimbren* jurnalem & dimidium.

(*y*) Loc. c. num. 2903, seit 604 „ in pago Wingartheiba in villa Borocheim . . . & in *Beninheim* pratum &c. Siehe auch oben not. *r*)

(*z*) Loc. c. num. 2836, seit 585. „ in pago Wingartheiba in *Burkheimer* „ marca. „ Ein Burcheim ist auch im Schaflenzer gau loc. c. tom. III, num. 3584. Vielleicht ist es das vorige.

(*a*) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2881, & tom. III, num. 3578.

(*b*) Eben das. tom. II, num. 2803. „ Quicquid in pago Wingartheiba in „ *Dalaheimer* marca habere visus sum, „ und die urkunde Ludwigs des Frommen von 822 beim *Eccard Franc. Orient.* tom. II, seit 882 und 885.

(*c*) Seite 47.

terkirche von Ammorbach noch zur Wirzburgischen kirche. Auf solche weise schlage ich nun alle orte, welche an den bächen liegen, die in die Mudaha fliessen, noch zum Wingartweiba, weil sie gleichfalls töchter theils von Ammorbach, theils von Kirchzell sind, welches schon ein altes Wingartweibisches gauort ist, und also erst in neueren zeiten unter den Mainzischen kirchensprengel gekommen seyn muss. Breidenbach, Dürnbach, Neidhoven, als töchter von Kirchzell, sind also auch als Wingartweibische orte anzusehen. Von Boxbrunn ziehe ich nun meine gränzlinie gegen norden über die Mudaha, zwischen Weckbach, Weilbach und Rewenthail durch, davon die beeden ersten noch zu Kirchzell gehören, das leztere aber schon ein Mainzisches dekanatort vom Tubergau ist. Von hier verlängere ich diese nordische linie bis an die bach, welche von Gerstetten herunter kommt, die nun die gränzscheide zwischen dem Wingartweiba und dem Tubergau gegen osten gewesen ist. Denn Hartheim, das an dieser bach lieget, ist wirklich ein alter gauort im Wingartweiba. Von Rewenthail bis hieher bleibt uns der untere Tubergau immer zur seite, jezt aber tritt der obere Tubergau ein, welcher den Wingartweiba bis in die gegend von Wölchingen und Babstat bei Boxberg begleitet hat, wo nun der Jagasgau eintritt, der solche nachbarschaft bis an den Jaxtfluss fortsezet. Auf solchem weg kommen uns die schon genannten Wingartweibische gau- oder Buchheimische dekanatorte Hartheim, Hopficken, Brezinken, Gerstetten, Hohenstat, Hirslanden, Rosenberg, Hungen und Ballenburg vor, zu welchen ich, um solche linie zu verlängern, nun noch Aschenhusen und Biringen sezen muss, die beide Wingartweibische gauorte (*d*) gewesen sind. Denn die gegen über weiter

(*d*) Davon jenes das alte Afferinga, (not. *p*) dieses aber das alte Borachheim seyn kann, davon in *tradit Lauresh.* tom. II, num. 2903. „ Ego Birinc. . . dono ad sanctum Nazarium &c. in pago Wingart- „ heiba in villa *Borocheim* VII jurnales de terra aratoria &c.

weiter nach osten zu befindliche dörfer Uffingen, Opfingen, Boxberg und Wolchingen sind noch Tubergauische orte, wie wir erst gehöret haben; Asamstatt aber, Krautheim und Winzenhoven, als in den Wirzburgischen dekanat von Ingelfingen gehörig, Jagasgauische. Krautheim ist das alte Kreuzheim, das mit namen darinn anzutreffen ist.

Von Biringen, das hart an der Jagst oberhalb der abtei Schöntal liegt, gehe ich diesen fluss hinunter, bis nach Mekmül, (e) das noch unter den Wingartweibischen gauorten mit namen stehet, und ziehe auf solche weise noch Berlichingen, Jasshusen, jezt Jaxthausen, Olnhusen, Widdern und Russheim zum Wingartweiba. Denn diese sind die lezten Buchheimische dekanatorte in dieser gegend, gegen welchen über auf der linken seite der Jagst schon Westerhusen und Sindringen, als Ingelfingische dekanatorte, zum Jagasgau gezogen werden müssen.

Von Mekmül nehme ich meinen weg nach dem Neker, den ich unter Bettingen erreiche. Dieses Bettingen finde ich noch mit namen im Nekergau, (f) der also hier an den Wingartweiba angestossen hat. Nicht weit von diesem Bettingen ist auch das Wingartweibische Zimbern, und dann Secheim an der Seggaha, (g) das ebenfalls wieder namentlich in dem Wingartweiba stehet. Hier dauert also die Wingartheibische grenze fort, die ich nun von Secheim oder Seccach auf Mosbach, von da über Bienenheim nach dem ausfluss in die Gammelbach weiter führe, wo ich die östliche gränzlinie gegen den Lobdengau und Maingau

 ange-

(e) Das alte *Mechedemulin*, davon in charta Ottonis II imp. vom jahre 976 in not. r) oben.

(f) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2416 „ in pago Neckergowe, in *Bettin-* „ *ger* marca. „

(g) Loc. c. num. 2850: „ in pago Wingartheiba in *Secheimer* marca „ und num. 2883 „ II hubas in pago Wingartheiba in villa Heicholfesheim & „ I molendinum, & in alia villa *Seggaha* III hubas &c.

angefangen habe. Zwischen Mekmül und der Alenzer marka stoſſen uns noch Senfeld, Mülbach, Bullecken und Sulzbach, als Buchheimische dekanatorte, auf, unter denen Sulzbach ein wirklicher alter gauort ist. (h) Um Scheflenz war der kleinere Schaflenzgowe, zu welchem in den Lorscher urkunden Eicholfesheim, Lubesbach, Daleheim, Burcheim und Schaflenza gezählet werden. Auch Mekmül kommt als ein besonderer kleinere gau vor. (i) Und auf solche weise hat sich der Wingartweiba in der länge von Weilbach unter Amorbach bis nach Biringen an der Jaxt, und in der breite von der Gammelbach bei Eberbach bis nach Hungen bei Boxberg erstrekt.

Nach unserer heutigen benennung hat er also den gröſsten theil von dem Kurpfälzischen oberamt Mosbach, das Mainzische amt Amorbach, einen theil von dem Mainzischen amt Krautheim, noch etwas von dem Wirzburgischen amt Hartheim, ein stük des Wirtembergischen amtes Mekmül und die herrschaft Rosenberg &c. in sich begriffen.

IV. *Der Jagasgau.*

Er war auf beiden seiten der Jagst, und reichte von dem Mainzischen Westernhausen ober Schöntal an bis über Langenburg hinaus. Nach der geistlichen eintheilung enthielt er in der Wirzburgischen diöces den dekanat von Ingelfingen. (k) In diesen gehörten sowohl Alt - Crautheim an der Jagst, als auch Adolzhau-

(h) Loc. c. num. 3859: „in pago Wingartheiba in *Sulzbacher* marca. Adde num. 2878.

(i) Der mönch Eberhard von Fuld seit 281, num. 11: „in pago Mettamulin in villa Ruchesheim.„ Sonst kommt Mettamulin auch im Jagesgau vor loc. c. num. 10, und in *trad Fuld.* CCXVIII, seit 82.

(k) *Würdwtein subsid. diplom.* tom. V, pag. 364.

haufen bei Bartenftein, Rengershufen bei Klepfen im Mainzifchen amt Crautheim, Jagsberg und Ernspach, und alle find auch als Jagasgauifche orte bekannt. Denn Alt-Crautheim ift das Jagasgauifche Creizheim, (*l*) Adolzhaufen oder Ottelshaufen das alte Adollanhufen, (*m*) Rengershufen das alte Rengesheim (*n*) und Jagsberg das alte Jachefe. (*o*) Ernspach liegt am Kocher zwifchen Sindringen und Forchtenberg. Jezt dörfen wir alfo nicht mehr zweifeln, dafs der Ingelfinger dekanat den Jagasgau ausgemacht habe, und wir können herzhaft behaupten, dafs er gegen norden an den obern Tubergau, gegen weften an den Wingartheiba und den niederen Nekergau, gegen füden an eben diefen Nekergau und an den Kochergau, gegen morgen aber an den Mulachgau angeftoffen habe. Seine *nordliche* grenze machte die fchneefchmelz zwifchen der Tauber und der Jagft. Hier kommen uns Afamftat, Leibach, Rengershaufen und Adelshaufen als die lezten Jagasgauifche orte vor. Diefe linie führt uns beinahe bis an das Rothenburgifche gebieth, weil noch Wildendirbach, das Rothenburgifch ift, das in dem dekanat von Ingelfingen vorkommende Dirbach feyn kann.

Und hier gehet nun die öftliche grenze gegen den Mulachgau, der weiter gegen often gelegen war. Diefe öftliche grenze reichte bis über Kirchberg hinaus an den Kochergau, und find die im weg liegende lezten Jagasgauifche orte Blafelden, Amlungshagen und Gerabrun Für Amlungshagen wird in unfern charten Ambishagen gefezt. Die gegenüber liegende orte Smal-

 fel-

(*l*) *Codex Lauresh.* tom. III, num. 3475: „in pago Jagesgowe in villa „*Creitzheim.*

(*m*) „In pago Jagesgowe *Adollanhufen* „ loc. c. num. 3480.

(*n*) In pago Jagesgowe in *Rengesheim* quinque jurnales de terra „ loc. c. num. 3476.

(*o*) *Eberhardi monachi fummaria tradit. Fuld.* cap. I, num. 9 fq. feit 281.

felden, Gamesfelden, Brettenfeld und Roth am see sind schon Mulachgauisch, als in den dekanat von Creilsheim gehörig. Auch Kirchberg und das dabei liegende Lendsiedel gehöret dahin.

Jezt hat der Jagasgau den Kochergau erreichet, von da seine südliche grenze unterhalb Geislingen über den Kocher sich nach westen gewendet, und bis zu dem Hohenlohischen Sindringen gereichet hat. Die lezten Jagasgauische orte sind hier Steinach, Orlach, Braunsbach, Jaugelzhusen, Tettingen und die an dem Kocher liegende orte Steinkirchen, Kochenstetten, Cunzelsau, Ingelfingen, Niedernhall, Orendelsal, Forchtenberg, Pfalbach und Sindringen, die noch alle in den dekanat von Ingelfingen gehören.

Bei Sindringen gehet seine westliche grenze an. Die leztern Jagasgauische orte sind hier Westernhausen, Winzenhofen, Alt-Krautheim, Klebsen, Laibach und Asumstatt; über welche weiter hinaus Mekmühl, Widdern, Olnhausen, Jasshusen, Berlichingen, Biringen und Aschenhausen schon Wingartheibische, Bobstatt aber bei Boxberg ein Tubergauischer ort gewesen ist.

Von dieser nachbarschaft kommt es her, dass Mekmül, (p) Widdern, (q) Berlichingen und Biringen (r) in den Jagasgau gesezet werden. *Bessel* hat unrecht, dass er den Maingau an den Jagasgau anschliessen will. Denn zwischen beiden lag noch der Wingartheiba und der Tubergau. Schon Hanselmann (s) hat diesen fehler eingesehen.

Die . . .

(p) *Schannat summar. tradit. Fuld.* cap. I, num. 16, seit 281: „tradidit Blesuvint Deo & sancto Bonifacio bona sua in pago Jugesgowe „ in villa *Megitamüllin*.

(q) „In pago Jagesgowe in villa *Witterheim*.„ *Cod. Lauresh.* tom. III, num. 3472 sq.

(r) „Ego in Dei nomine Trutgart dono ad S. Nazarium &c. in pago Jagesgowe in villa *Biringen* & in *Berelahinga* in loco Hiupenhusen.„ Vid. loc. c. num. 3478.

(s) *Fortsezung des beweises* &c. seit 344.

Die Hohenlo - Bartenftein - und Langenburgifche lande, nicht weniger das Würzburgifche oberamt Jaxtberg machten alfo den Jagasgau hauptfächlich aus.

V. *Der Mulachgau.*

Von den Mulachgauifchen gauorten find nur wenige nachrichten von der Stockheimer burg, (*t*) Aladorf, (*u*) Rechtenbach und Smalefelden (*x*) auf uns gebracht worden, und dafs noch jezt die bach, welche unterhalb Kreilsheim in die Jachft flieffet, die Muhlbach, ehemals *Malaha*, genannt werde, von welcher der Mulachgau wahrfcheinlicher weife feine benennung her hat. Indeffen lehrt uns doch diefes wenige, dafs er in dem Wirzburgifchen dekanat von Kreilsheim zu fuchen ift, unter deffen orten fowohl Smalefelden als auch die dörfer um das flüfschen Mulaha anzutreffen find. Aus diefen gründen wollen wir verfuchen, den Mulachgau felbft aus den nachrichten diefes dekanats zu ergänzen.

Gegen weften gränzte er an die Wirzburgifche dekanate von Ingelfingen und Hall, folglich an den Jagasgau und Kochergau, und gegen norden an den Rangau, welcher in dem Wirzburgifchen dekanat von Windsheim beftanden ift. Die zwei übri-

(*t*) Urkunde des Kaifers Ludwig des Frommen dem bifchoffe Wolfgang von Würzburg gegeben XIIII kalendas Januarii, anno Chrifto propitio VIIII imp. domini Hludovici piiffimi Augufti. Actum Franchonofurt beim *Ekard Fr. Or.* tom. II, feit 882: „ in pago Mulachgeu infra „ caftrum Stocheimerburg bafilicam in honore S. Martini.

(*u*) Commutatio inter Hattonem abbatem Fuld. & Sigehardum comitem de 859 in *tradit. Fuld.* num. CCCCLXXVI, feit 193: „ *in Mulahgowe in* „ *villa vocabulo Aladorp* „ und die *fummaria traditionum Fuld*, loc. c. num. 20, feit 282.

(*x*) *Falkenftein Nordgau. alterth.* tom. II, pag. 153.

übrigen seiten aber gegen süden und osten haben schon die provinz Schwaben berühret, wozu Elwangen und Dünkelspiel als Augspurgische dekanate gehöret haben. Er fieng bei der Reichsstadt Rothenburg an, und dähnte sich gegen süden bis nach Stumpfach an der Jaxt, oder bis an das gebieth der probstei Elwangen aus. Dieses ist seine länge, die breite aber kann nicht weiter als von Smalefelden bis nach Schillingsfürst gegangen seyn. Wo er an den Jagasgau angestossen, waren seine äussersten orte eben dieses Smalefeld, sodann Roth am see, das Hohenloische Kirchberg und Lendsidel, und wo an den Kochergau - Trenspach, Rossfeld, Grundelhart und Hohenhart. Alle diese orte liegen an bächen, welche in die Jaxt ablaufen, die gegen über liegende Hallische dekanatorte aber an bächen, die in den Kocher fliessen, mithin machte die schneeschmelze zwischen dem Kochergau und dem Mulachgau hier die grenzscheide. Bei dieser grenzscheide liegt die Stockheimer burg, die nach obiger urkunde von 882 noch in den Mulachgau gehöret, aber nach der geistlichen eintheilung in dem dekanat von Hall, oder in dem Kochergau lieget. Dieses beweiset, dass beide gauen hier zusammen gestossen haben. Es ist ein besonderes glück, dass die nachricht von zwei Mulachgauischen gränzgauen auf dieser seite auf uns gekommen sind. Eine andere seltenheit wäre es, wenn Falkensteins angeben mit urkunden bewiesen werden könnte, dass auch Schillingsfürst in dem Mulachgau zu suchen sey. Wir hätten auf diese weise auch gegen osten einen Mulachgauischen gränzort. Denn diese alte burg des Hohenlohischen hauses lag auf der äussersten höhe zwischen den quellen der Tauber und der Werniz, die schon ein Schwäbischer fluss gewesen war. Es kann aber richtig seyn, weil allernächst dabei Dyepach und Ostheim (die Ostheimer steig) liegen, die noch orte des Kreilsheimer landkapitels, folglich des Mulachgaues sind. Neuses bei Rothenburg, Kirnberg bei Gebsattel mit Ober - und Unter - Werniz sind auf dieser seite gegen osten die lezten Creilsheimer dekanatorte, wie Hon-

hard

hard und Stumpfach gegen füden, und Smalenfeld, Lenzenborn und das erftgedachte Neufes gegen norden.

Der Mulachgau hat auf diefe weife in fich begriffen die hälfte des gebieths der Reichsftadt Rothenburg, die Hohenlohifchen herrfchaften Schillingsfürft und Kirchberg, und einen grofsen theil des Onolsbachifchen oberamts Kreilsheim.

VI. *Der untere Nekergau.*

Diefen erfüllte das Würzburgifche landkapitel von Weinsberg, (*y*) das fich auch über die kleinere gauen Brettachgowe, Oringowe und Sulmanachgowe erftrecket hat. Denn Brettach, unweit Neuftatt am Kocher, davon der Brettachgau feinen namen hat, (*z*) Oeringen, wofelbft der Oringowe, (*a*) Neker-Sulm und alle an dem flufs Sulm liegende orte, welche den Sulmanachgowe ausmachen; (*b*) nicht weniger Löwenftein, welches zum Scuzengowe gehörte, waren Weinfpergifche dekanatorte. Weil nun von diefen gauen keiner in der Arnolfifchen urkunde genennet ift; fo kann es wohl nicht anders feyn, als dafs der Nekergau der hauptgau gewefen feyn mufs. Ich nenne ihn aber den untern Neckergau, weil in Alemannien noch ein Nekergau ift, von dem ich fchon in der gefchichte des rheinifchen Franziens geredet habe. (*c*) Diefer ift der obere Nekergau.

Um

(*y*) *Würdtwein fubfid. diplom.* tom. v, pag. 368.

(*z*) Davon fiehe *Cod. Lauresh.* tom. III, num. 3536 - 3539 und 3618.

(*a*) Davon *Hanfelmann* in feiner *Fortfezung des Beweifes, wie weit der Römer macht in die Oftfränkifche fonderlich Hohenlohifche lande eingedrungen,* pag. 329 fqq.

(*b*) Siehe loc. cit. pag. 334.

(*c*) Seit 88.

Um den untern Nekergau zu beschreiben, muſs ich vorderſamſt die orte benennen, welche in urkunden darein geſezet werden. Solche waren Laufen und Heilbronn, Dudunburg, Offenheim, Gundolfesheim und Bettinger marca. Auch von dieſen habe ich die beweiſe ſchon in dem rheiniſchen Franzien (d) gegeben. Alle ſind zugleich Weinſperger dekanatorte, welches die richtigkeit meines ſazes darleget, daſs in dieſem der untere Nekargau zu ſuchen ſey. Um ſeine grenzen zu ziehen, müſſen wir die äuſſerſten dekanatorte aufſuchen, welche Bewtingen, Allnfeld, Gundelsheim, Nydenaw, Aſumſtat, Zutlingen, Steinfeld, Orenberg, Oeringen und Neuenſtein gegen den Wingartheiba und den Jagasgau, ſodann gegen den Kochergau eben dieſes Neuenſtein, Oeringen, Hembach bei dem ſchloſs Meyenfels und Mainhart gewesen waren. Denn alle dieſe orte gehören noch in den Weinſperger dekanat. Von Mainhart wendete ſich nun der niedere Nekergau nach weſten über Löwenſtein, und hielt dabei wieder vollkommen die ſchneeſchmelze nach dem ablauf der gewäſſer ein, wie ſie in den Kocher und in die Murr ablaufen. Der niedere Neckergau ward hiedurch ein gränzgau gegen das rheiniſche Franzien, zu welchem der Murrachgau, der neben ihm lag, gehöret hatte. Dieſe grenzlinie erreichte oberhalb Laufen den Neker, der ihn nun von den Rheinfränkiſchen gauen Zabernachgau, Gardachgau und Elſenzgau abgeſondert hat. Woraus aber die kleinere untergeordnete gauen des Brettachgaues, des Oringowe, des Scuzengowe und des Sulmanachgowe beſtanden, iſt ſchwer zu beſtimmen. Die flüſse allein, woran dieſe hauptorte gelegen ſind, können einige auskunft geben. Alſo gehörte alles, was an der Brettach und an den darein ablaufenden bächen liegt, zum Brettachgowe, alles was an der Ohr und an ihren nebenbächen, zum Oringowe, was an der Sulm, zum Sulmanachgowe, und endlich alles, was an der bach liegt, die von Löwen-

(d) Seite 46.

Löwenstein herabkommt, zum Scuzingowe, dergleichen auch Ilsfeld ist, das namentlich im Scuzingowe vorkommt. Die zwei ersten flüsse fliessen in den Kocher, die andern in den Neker. Zu dem Brettachgowe gehörte auch Neustatt am Kocher, und das dabei gelegen gewesene Helmanabinde (e) oder Helmbund, welches zur Neuenstadt gezogen wurde und dem namen nach noch im vierzehnten jahrhunderte in der Weinspergischen geschichte vorkommt. (f)

Nach der jezigen verfassung begriff er also die Würtenbergische ämter Lauffen und Neustatt am Kocher, die herrschaften Löwenstein und Weinsperg, die reichsstadt Heilbronn mit ihrem gebiet, sodann die Hohenlohische lande von Oeringen, Neuenstein und Waldenburg &c.

VII. *Der Kochergau.*

Dieser lag zwischen dem Murrachgau, Jagasgau, Mulachgau und untern Nekergau, in dem Wirzburgischen dekanat von Hall. Wie unrecht man der stadt Hall den namen von Schwäbisch-Hall giebt, erhellet schon daraus. Sie liegt in Franken und nicht in Schwaben, wohl aber an den grenzen von Schwaben, gleich wie auch der Mulachgau sein nachbar gewesen ist. Sein anderer nachbar, der Murrachgau, der noch in dem rheinischen Franken lag, grenzte an Alemannien. In dem Murrachgau war ein sicherer wald bei Wislauf, von dem es in einer

(e) *Tradit. Lauresh.* tom. III, num. 3537, pag. 145. „ In pago Brettachgowe in villa *Helmanabiunde.*

(f) Z. b. in einer urkunde von 1334: die kapelle gelegen in der Nuwestadt zu Helmbund; von 1336: in der Nuwestadt am Kocher in der pfarr zu Helmbunde, Wirzburger bistums; 1339 in der stadt zu Helmbunde.

einer urkunde von 1027 heiſſet: daſs er die grenzen von Frankonien und Schwaben eingehalten habe. (*g*) Denn alles, was über die Speiriſche diöces, oder über die grenzen des Murrachgaues, und über die grenzen der Wirzburgiſchen diöces des dekanats von Hall hinausgehet, lag ſchon in der Conſtanzer und Augſpurger diöces, oder in Alemannien und Schwaben.

Der Kochergau fieng auf dieſe weiſe bei Geiſslingen an, wo die Buler in den Kocher flieſst, und zog ſich dieſe beiden flüſsen hinauf bis über Gaildorf und dem gegen über liegenden Geiſselbrechtshoven oder Geiſſertshoven; ſeine breite aber reichte von Murrhart bis nach Alten-Münſter an der Jagſt.

In unſern urkunden werden namentlich in dieſen gau geſezet *Weſtheim* und *Rotaha*, welche nahe beiſammen liegen; (*h*) ſodann *Camberg* oder das heutige ritterſtift Komburg bei der reichsſtadt Halle. Die hieher gehörige urkunde iſt vom könige Conrad III gleich zu anfang ſeiner regierung ertheilet, und in ſolcher beſagtes ſtift *per totum comitatum Kochengau* befreiet worden. Der monarch bezeuget zugleich, daſs er dieſe grafſchaft vor ſeiner Römiſchen königswahl ſelbſt beſeſſen habe. (*i*)

Es werden jedoch auch einige ortſchaften dem Kochergau zugeſchrieben, welche deſſen grenzen weit über die obigen an dem Kocher hinunter ausdehnen; als da ſind *Wachalingheim* oder Wachlingen, an dem ausfluſs der Ohr in den Kocher, Phalbach, Buti-

(*g*) Davon in der *geſchichte des rheiniſchen Franziens* ſeit 43 ſqq.

(*h*) In *Tradit. Lauresh.* tom. I, pag. 30 heiſſet es im jahre 787. „In Co„chengowe in Weſtheimer marcha, in loco qui dicitur Raodaha„ und in *Schannats tradit. Fuld.* vom jahre 856 num. 476: in pago Chochingowe in duabus villis, id eſt, in Rotaha & in Vueſtheim. Adde *ſummar. tradit.* ibid. pag. 287, num. 152.

(*i*) Die urkunde ſtehet in *Ludewigs reliq. manuſcriptor.* tom. II, pag. 185.

Butinishusen, (k) *Wulfincheim* und Kupfer. (l) Daher haben der abbt Bessel und hofrath Hanselmann diesen gau an dem Kocher hin bis unterhalb Sindringen geführet, und wir würden auch keinen anstand nehmen ein gleiches zu thun, wenn nicht schon oben (m) erwiesen worden wäre, dass dieser ganze landesstrich an dem Kocher unterhalb Geislingen dem Jagasgau beigemessen werden müsse. Dass auch in den ältesten urkunden oftmals ein gau mit dem andern verwechselt worden, vornehmlich wann zween oder mehrere gauen unter einem grafen stunden, ist in der vorstehenden umständlichen beschreibung des Kraichgaues deutlich dargethan worden. (n) In dem von uns festgesezten umfange des Kochergaues ist zu unsern zeiten hauptsächlich das gebiet der reichsstadt Halle, und ein groser theil der graffschaft Limburg begriffen.

VIII. *Der Rangau.*

Der achte gau des östlichen Frankenlandes ist nach der Arnulfischen urkunde der *Rangewi*, welcher mit dem Ratenzgau, wie Besel (o) und andere gethan, nicht mus verwechselt werden. Denn jener gehöret zur Wirzburgischen, dieser aber gröstentheils zu der Bambergischen dioces, wie ich schon anderswo

(k) *Cod. tradit. Lauresh.* tom. III, num. 3460: „in pago Cochengowe „in Wachalincheimer marca basilicam . . . sitam in loco, ubi Oorana fluvius influit in Cochane. . . & in loco Pfalbach. . . similiter „in loco Butineshusen &c. Adde num. 3464.

(l) Ibid. num. 3463: „in pago Cochengowe in Wulvincheimer marca, „in villa Cupfere.

(m) Seit 164.

(n) Pag. 123, §. XVII.

(o) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 734.

derswo (*p*) hinlänglich erwiesen und zugleich gezeiget habe, dass die reichsstadt Windsheim als der hauptort des Rangaues anzusehen sey, weil noch jetzo das über diesen gau sich erstreckende landkapitel von derselben den namen hat. In einem Lorscher schenkungsbriefe unter Karl dem Grossen heisset es: *villa Windesheim in pago Rangowe*, (*q*) und in einer urkunde des kaisers Ludwig des Frommen über die Wirzburgischen besizungen *villa Windesheim in pago Ranigeuue.* (*r*) In neuern zeiten hat der gelehrte Verfasser der vertheidigten landeshoheit des kaiserlichen bist- und fürstentums Bamberg über den markflecken und das gesammte amt Fürth (*s*) diesen gau aus den besten quellen zu erläutern gesuchet, und es ist ohnstreitig, dass die von ihm angegebene ortschaften *Buochinebach* (Büchenbach) *Bernheim*, *Biergilá* (Bürgel) oder *Bargilli*, *Cenna* (Langenzenn oder Obernzenn) *Onoltespah*, (Anspach) wovon die hieher gehörige stelle in dem rheinischen Franzien (*t*) kann nachgesehen werden, *Suabaha* (Schwabach) *Suabheim* (Schwebheim) *Tottenheim* (Dottenheim) und *Uraha* (Herzogenaurach oder Frauenaurach) dem Rangau ausdrüklich zugeeignet werden. Hiezu kommen noch *Urbaresheim* (Ursersheim) *Gullesheim* (Külsheim) und *Hoveheim*, welchen namen wenigstens acht ortschaften in dem Windsheimer landkapitel tragen, die jedoch durch einen vorsatz von einander unterschieden werden, als Dietenhoven, Pfaffenhoven, Ermbrechtshofen, Niedernhoven, Ottenhoven u. s. w. Der Fuldische mönch Eberhard, welcher uns die drei leztern orte in dem Rangau

(*p*) *Geschichte des rheinischen Franziens* seit 180

(*q*) *Cod. tradit. Lauresh.* tom. II, num. 3600.

(*r*) *Eccard. Franc. orient.* tom. II, pag. 882. *Falckenstein. Nordg. alterth.* tom. II, pag. 152.

(*s*) Gedruckt zu Bamberg 1774 fol. Siehe daselbst seit 15 sq.

(*t*) Seit 192, not. *p*)

gau angiebt, (*u*) nennet zugleich auch *Ritheim*, *Ritfelt*, *Urheim*, *Wilantesheim*, und in den Lorscher Schenkungsbriefen (*x*) werden auch noch *Hocheim* und *Temhusen* darein gesezet, welche uns aber weder nach ihrer lage, noch heutigen wahren benennung bekannt sind. Vermuthlich sind einige derselben ganz abgegangen.

Unter dem Rangau war auch der kleinere Hegau begriffen, welchem *Habul* (Habeltsheim) *Ulgestat* (Ulstatt) *Ostheim* (Krautostheim) *Dyttenheim* (Deytenheim) *Hetzolheim* und *Scheinwelt* (vermuthlich Steinfeld) lauter Windsheimer dekanatorte, zugeschrieben werden. (*y*)

Hieraus fliesset, dass der Rangau, in seinem ganzen umfange genommen, gegen morgen von der Ratenz oder Redniz, und gegen mittag von der Retzat begränzet worden. Gegen abend scheidete ihn die höhe der gebirge, woraus die Aisch entspringet, von dem zum Iphigau gehörigen Gollachgau; und gegen mitternacht, die unterhalb der Aurach in die Redniz fliessende Sebach von dem Ratenzgau.

IX. *Der Iphigau und Gollachgau.*

Es ist schwer den Gollachgau von dem Iphigau abzusöndern, weil beide in der Wirzburgischen diöces nur einen dekanat, nämlich den von Iphoven, ausgemacht haben. Hier muss man also die natur zu hilfe nehmen, um den weg zwischen beiden durch zu finden. Ich verfehle ihn nicht, wenn ich sage, dass

 alles,

(*u*) *Summar. trad. Fuld.* beim *Schannat* pag. 288, num. 154.

(*x*) *Cod. trad. Lauresh.* tom. III, num. 3601 sqq.

(*y*) In dem von *Eckard* in *Franc. orient.* tom. II, pag. 879 herausgegebenen, aber nicht ganz ächten, stiftungsbriefe des klosters Megingaudeshusen vom jahre 816.

alles, was an den bächen Gollaha und Steinaha, und an den in dieselbe abfliessenden nebenbächen lieget, Gollachgauische orte sind, die anderen aber Iphigauische. Bei jenen fliesset alles gewässer nach der Tauber ab, bei diesen aber nach dem Main.

An der südlichen grenze des Iphigaues liegen also Gültzheim, Bertheim, Iphelsheim und Reysche. Nun ist es uns leicht auch die drei übrigen seiten dieses gaues zu umgehen. Denn gegen westen scheidete ihn der Main von dem Gozfeldun ab, von *Ober-Breit* an bis nach *Sommerach*, die beide in den dekanat von Iphoven gehören. In dieser linie lag auch das alte *Megingaudeshusen* an der Leimbach, oder das jezige kloster *Schwarzach*, welches graf Megingaud und seine gemahlin Imma in eine Benediktiner abtei verwandelt haben. In dem stiftungsbriefe (*z*) heisset es ausdrücklich, dass Megingaudeshusen im Iphigau gelegen sey. Man kann dieses auch von *Byberach*, *Lancheim*, *Kastell* und *Zebullem* oder *Obern-Ztelsheim* (*a*) sagen, die nach eben dieser urkunde im Iphigau vorkommen, und von Gerlachshusen, Weivelt, Stochheim, Feurbach, Castimallesdorf, Selinsheim, Hezelsheim, Hittenheim, Tullstat, Stadelon und Wisenheida, welche beisammen in einer Schwarzachischen urkunde des königes Konrad vom jahre 918 (*b*) erscheinen, behauptet es auch der vortrefliche abbt Bessel. Wenigstens ist gewiss, dass Gerlachshusen, Frosch-Stochheim, Kastell, Helzheim, Hettenheim, Stadelon und Wisentheid orte des Iphover dekanats sind, unter welchen Gerlachshusen noch

zu

(*z*) „Actum Megingaudeshusen super fluvium Leymbach, datum in mense Martio 816." In *chronico Schwazacensi* beim *Ludewig rer. Bamberg.* tom. II, pag. 4, und verbessert beim *Eccard* loc. cit. tom. II, pag. 879.

(*a*) *Falkenstein* loc. c. pag. 148, not. 9) macht das alte Sawnsheim oder jezige Seinsheim daraus. Auch dieses gehörte in den dekanat von Iphoven, folglich in den Iphigau.

(*b*) „Datum XI calend. Maji. Actum apud Franconofurt" beim *Ludewig* loc. c. col. 13.

zu seinen westlichen grenzorten gehöret. Aber Stadelon war schon ein nordlicher grenzort unsers gaues. Denn Halberg, Eichfeld, Ober-Schwarzach, als des Gerolzhovischen archidiakonats oder Volkfeldische gauorte, lagen in einer graden linie gegen die leztern Iphover dekanatorte in dieser gegend, unter welchen wir auch *Wisenheida* und *Brissenstat* antreffen.

Nun fehlet noch die östliche grenze. Diese ist keine andere, als die natürliche grenzscheide der wässer, wie sie nach dem Main und der Redniz abfliessen. Die leztern orte sind hier Geiselwind, Kastell, Lancheim, Wisibrunnen, Speckfeld, Einersheim, Dornheim, Hettenheim, Sainsheim, Ippelsheim und Reysche mit ihren filialen, die alle dem dekanat von Iphoven untergeben sind, welcher leztere ort, (*c*) wie auch Lancheim und Wisebrunnen, (*d*) nichtweniger Dornheim (*e*) in urkunden namentlich unter dem Iphigau stehen. Wo Herlesbach im Iffingowe, in der grafschaft Ramwolds (*f*) zu suchen, weis ich nicht anzugeben.

In diesem gaue liegen also die graffschaft Kastell, das Limburgische amt Speckfeld, das Wirzburgische amt Iphoven u. s. f.

Gollach-

(*c*) Die schon oben angeführte beständigungs-urkunde Ludwigs des Frommen über die Wirzburgischen güter, worin es heisset: „ & in „ pago Ippegoua in loco Ippehova dicto basilicam „ beim *Eccard* loc. cit. tom. II, pag. 882.

(*d*) *Summaria traditionum Fuld.* cap. III, num. 126, pag. 299.

(*e*) Charta Arnolfi regis über die Würzburgischen güter in *Eccardi Franc. orient.* tom. II, pag. 893: „ in pago Iphigeuue in villa Wielantes ba- „ silicam S. Martini, & in ipso pago basilicam in villa Dornheim. „ Aber sowohl Wielantesheim, als Dornheim kommen auch im Gollachgau vor, welches eine ausnahme von der regel ist.

(*f*) Abnegatio Diderici comitis, beim *Schannat vindemiae lit.* parte I, pag. 42.

Gollachgau.

Nach der oben bestimmten grenzlinie zwischen dem Iphigau und dem Gollachgau wollen wir nun die zu dem leztern gehörige ortschaften aufsuchen.

An der Gollaha treffen wir *Wigenheim*, (g) *Gollahova*, (h) *Limberheim* (i) *Waldmannisova* und *Autgansisova*, (k) an der Steinaha aber *Fridunbach*, (l) *Argaranheim*, (m) *Lara* und *Larehove* (n) an. Auf

(g) Weigenheim an dem ende eines besondern arms der Gollaha. Urkunde Kaisers Ludwig des Frommen beim *Eccard* loc. cit. tom. II, pag. 883: „ Similiter & in pago, qui appellatur *Gollahgeuui*, infra marcha villae, cujus vocabulum est *Angaranheim*, & in villa, quae vocatur *Wigenheim*.

(h) Eine urkunde von eben diesem Ludwig loc. cit. pag. 882: „ in pago „ *Gollachgeu* ecclesiam in honore S. Johannis Baptistae in villa *Gollahova*, & basilicam in villa *Wielansheim* . . . & basilicam in jam „ dicto pago in honore S. Remigii in villa *Dornheim*, & basilicam . . . „ in villa *Kirchheim*.

(i) Jezt Limpurghusen unter Gollnhoven. *Summar. trad. Fuldens.* loc. c. num. 7, pag. 281.

(k) Von Waldmannshoven siehe die urkunde kaisers Karl des Grossen, beim *Eccard* tom. II, pag. 863: „ Dedit igitur Agelwardus, venera„ bilis episcopus . . . ecclesiam unam in villa, quae vocatur *Fridun„ bach*, quae est in pago, cujus vocabulum *Collogeve* . . . & deci„ mam, quod de tribus villis exire debet, id est, de supra scripta vil„ la Fridunbach & Autgansisoua & Waltmannisoua. „ Autgansisova suche ich in Aurenhoven an der Gollach, nicht, wie *Eckard* loc. cit. tom. I, pag. 714 gethan, in Argshoven, das leztere aber ist Waldmannshofen.

(l) Freystenbach oder auch Fraidenbach zwischen der Tauber und der Steinaha. Siehe die vorhergehende anmerkung.

(m) Siehe die not. g). *Eccard* loc. cit. pag. 179 erkläret dieses Angaranheim für das heutige Egersheim an dem ursprung der Gollach.

(n) *Summar. tradit. Fuld.* pag. 281, num. 6. „ in Gollahegeuue . . in „ villa *Lara* super ripam fluminis Steinaha. „ Ferner in *Schannats trad. Fuld.* num. 289, pag. 122: „ prædium, in pago Gollahagouue, „ in loco, qui dicitur Steinaha.

Auf diese weise sind wir im stande, die übrigen grenzen des Gollachgaues zu umgehen. Schon habe ich gesagt, dass der untere theil der Gollaha den Tubergau erreichet habe. (o) Waldmansowa und Limberheim, die, wie wir so eben gehöret haben, ausdrücklich in den Gollachgau gesezet werden, und die dazwischen gelegene orte *Aw*, *Hemersheim*, *Gulichsheim* und *Geyselheim* stehen unter dem dekanat von Iphoven, und liegen den äussersten orten des Ochsenfurter dekanats oder des Badanachgaues gegenüber. Von Geiselheim ziehe ich eine linie nach Weigheim, wo wieder drei gauen, nämlich der Gollachgau, der Iphigau und der Rangau zusammen kommen. Denn Wigenheim liegt am anfange der Gollaha, folglich noch in dem Gollachgau, Reysche an der quelle der bach, die bei Unter- oder Mark-Breit in Main flieset, also im Iphigau, und Grassolz und Kattenheim, welches jenem gegenüber ist, an einem bächlein, welches in die Eisca, folglich in die Radenz abfliesset, in dem Rangau. Bei Weigenheim lege ich also die östliche grenzlinie an bis nach Orenbach, wieder gerad auf der schneeschmelze zwischen den quellen der in den Main, Tauber und Redniz laufenden bächen. *Uisenheim*, *Utenhoven*, *Uffenheim*, *Wolmersbach*, *Welshausen* und *Langen-Steinach*, oder das alte Steinaha bleiben mir Gollachgauisch, und Grassolz, Kattenheim, Nordheim, Krautostheim, Herbelzheim, Rudelshoven, Ermbrechthofen, Morelbach und Habelzheim sind Rangauische ortschaften. Hier schliesset sich endlich die vierte linie gegen mittag an, von Orenbach bis nach Tauberzell, und dann die Tanber hinunter bis gegen ihre vereinigung mit der Gollaha, wo ich angefangen habe. Bis nach Tauberzell war noch der Rangau sein nachbar, indem Ober- und Unter-Schetkenbach in das landkapitel von Windsheim gehöret, weiter hinauf aber hat sich der Badanachgau angeschlossen. Der herr rector Diez zu

(o) Siehe oben seite 155.

zu Windsheim hat von dem Gollachgau im jahre 1771 ein besonderes programma drucken lassen.

Die

RIPUARISCHE PROVINZ

und die in derselben gelegene fünf grafschaften

vorgestellet

von

Christoph Jacob Kremer.

§. 1.

Aus dem lande der Ubier ist unter den Franken die Ripuarische provinz entstanden.

NACH den nachrichten, welche uns der Römische feldherr Cäsar von Gallien hinterlassen hat, (*p*) wohnten die Ubier, ein Deutsches volk, damals auf der rechten oder Deutschen seite des Rheins, da, wo jezt die Bergischen lande sind. Da sie wegen der nachbarschaft immer freunde der Römer gewesen waren, so hatten sie deswegen von den übrigen Deutschen völkern beständige verfolgungen auszustehen, die sie am ende genöthiget haben, sich gänzlich den Römern zu ergeben. Marcus Agrippa, der stadthalter des kaisers Augustus in Gallien, führte sie daher über den Rhein herüber, (*q*) und gab ihnen ein stück von dem zweiten Germanien ein, worinn Kölln die hauptstadt war. Agrippina seine enkelin führte nachher eine kolonie von ausgedienten Römischen

(*p*) *De bello Gallico* Lib. IV, c. 3, 8. und 9.

(*q*) *Suetonius* in *Augusto* L. II, c. XXI: „Germanos ultra Albim fluvium summovit, ex quibus Ubios & Sicambros dedentes se traduxit „in Galliam atque in proximis Rheno agris collocavit.

mischen soldaten dahin, (*r*) von welcher diese alte stadt der Ubier Colonia Agrippinensis, gleichwie die Ubier selbst Agrippinenses genannt worden. (*s*)

Die Ubier wurden auf solche weise gegen mittag nachbarn von den Trevirern und gegen mitternacht von den Batavern (*t*) gegen abend aber wohnten sie bis über Düren und Gülch hinaus, welche schon damals Römische schlösser gewesen sind, die zur zeit des Batavischen aufstandes eine besazung von Ubischen cohorten gehabt haben. (*u*) Der Rhein schüzte die Ubier nun wider die Deutschen, welche an ihren plaz eingerucket sind. Solche mögen die Brukterer gewesen seyn, welchen sich aber hernach

 die

(*r*) *Cornel. Tacitus Annal.* L. XII, c. VI: „Sed Agrippina, quo vim „suam sociis quoque nationibus ostenderet, in oppidum Ubiorum, in „quo genita erat, veteranos coloniamque deduci imperat, cui nomen „inditum ex vocabulo ipsius. Forte acciderat, ut eam gentem Rheno „transgressam avus Agrippa in fidem acciperet.

(*s*) Eben derselbe *histor.* L. IV, c. 28: „At Civilem immensis auctibus „universa Germania extollebat, societate nobilissimis obsidum firmata. „Ille, ut cuique proximum, vastari Ubios Treverosque, & alia manu „Mosam amnem transsire jubet, ut Menapios & Morinos & extrema „Galliarum quateret. Actæ utrobique prædæ, infestius in Ubiis, quod „gens Germanicæ originis, ejurata patria, Romanorum nomen, *Agrip-„pinenses*, vocarentur. Cæsæ cohortes eorum in Marcoduro incurio-„sius agentes, quia procul ripa aberant." Und *de moribus German.* c. XXVIII: „Ne Ubii quidem, quamquam Romana Colonia esse me-„ruerint, ac libentius Agrippinenses, conditoris sui nomine, vocen-„tur, origine erubescunt, transgressi olim & experimento fidei supra „ipsam Rheni ripam collocati, ut arcerent, non ut costodirentur. Add. *Strabo Geograph.* L. IV.

(*t*) *Tacitus histor.* L. IV, c. 18.

(*u*) Von Marcodurum, welches das heutige Duren ist, habe ich den beweiss so eben gegeben. Von Gülch aber ist beim *Ammianus Marcellinus* L. XVII, c. II. eine stelle, die ich gleichfals hieher sezen will: „Remos Severus magister equitum per Agrippinam petens & Julia-„cum, Francorum validissimos cuneos in sexcentis velitibus, ut postea „claruit, vacua præsidiis loca vastantes, occurrit.

die Chamaven aufgedrungen haben. (x) Denn diese kommen noch unter der regierung Valentinians II oder um das jahr 390 als völker vor, die auf der rechten seite des Rheins Köln gegenüber gewohnet hatten. (y) Auch in der bekannten Theodosischen landkarte (z) kommen die Chamaven in eben derselben gegend vor, und zwar mit dem beisaze, als Franken, welches von dem grofsen bunde hergekommen seyn mag, welchen die überreste der Cheruscier, sodann die Chatten, Attuarier, Sikambrer, Chamaven und Brukterer wider die Römer verabredet hatten. (a) Aber auch die Römische verfassung der Ubier oder der Agrippinenser dauerte nicht länger als die herrschaft der Römer im zweiten Germanien. Als diese durch die verjagung des Egidius, des Römischen stadthalters in Gallien, aus Köln im jahre 463 aufgehöret hatte; (b) so ist dagegen ein neues reich der Franken am

(x) *Tacitus de moribus German.* c. XXXIII: „Juxta Tencteros Bructeri „olim occurrebant. Nunc Chamavos & Angrivarios immigrasse nar„ratur, pulsis Bructeris & penitus excisis, vicinarum consensu nationum.“ Dafs das leztere nicht ist, zeigt die nachfolgende stelle aus dem Sulpicius Alexander.

(y) *Sulpicius Alexander*, ein verlohren gegangener geschichtschreiber des 4ten jahrhunderts, dessen hieher gehörige worte aber *Gregorius Turonensis histor. Francor.* L. II, c. 9. noch auf uns gebracht hat, redet davon also: „Cum Franci de Germania prædas tulissent .... „nihil Arbogastes differre volens, commonet cæsarem (den Valentinian „II ums jahr 390) pœnas debitas a Francis exigendas ... Eodem „anno Arbogastes Sunnonem & Marcomerem subregulos Francorum „gentilibus odiis insectans Agrippinam rigente maxime hieme petiit, „ratus tuto omnes Franciæ recessus penetrandos urendosque, cum de„cussis foliis nudæ atque arentes sylvæ insidiantes occulere non possent. „Collecto exercitu transgressus Rhenum Bruteros ripæ proximos, pa„gum etiam, quem Chamavi incolunt, depopulatus, nullo unquam oc„cursante, nisi quod pauci ex Ampsivariis & Chattis Marcomere duce „in ulterioribus collium jugis apparuere.

(z) Als worauf es am rechten ufer des Rheins heisset: Chauci, Amsivarii, Cherusci, Chamavi, qui & Franci.

(a) *Eckard de rebus Franciae orient.* T. I, p. 16.

(b) *Gesta Regum Francorum* c. VIII.

am Niederrhein entſtanden, deſſen ſtiftung man gemeiniglich dem Chlodebald, einem von den ſöhnen des Fränkiſchen königes Chlodions, zuſchreibet. (*c*).

Dieſes war das reich der Ripuariſchen Franken, die dem namen nach ſchon vorher in ſelbiger gegend bekannt geweſen waren, (*d*) und mit denen ſich die Brukterer, Chamaven und andere Deutſche völker vereiniget hatten, ſo, daſs das Ripuariſch-Fränkiſche reich ſich nicht nur über die Ubier auf der linken oder Galliſchen ſeite des Rheins erſtrecket, ſondern auch auf der rechten oder Deutſchen ſeite ausgebreitet hat.

Dort bildete es ſich nach den beſizungen der Römer, oder vielmehr der Ubier, hier nach den landen, welche die verbundenen Deutſchen völker ſchon vorher inne gehabt hatten. Wenn man nach der einſtimmigen meinung der gelehrten urtheilen darf, ſo ſoll es ſich dort bis an die Maas und Moſel, hier bis in den Buchwald bey Fuld oder Buchonien erſtrecket haben. Zum beweiſe ſolcher öſtlichen gränze wird die begebenheit des Ripuariſchen königes Sigeberts von Köln angeführt, welcher im jahre 509 von ſeinem eigenen prinzen Chloderich in dieſem Buchwalde ermordet worden, als er darin auf der jagd geweſen war. (*e*) Aber ich denke, daſs man zwiſchen dem Ripuariſchen königreiche, und der Ripuariſchen provinz, oder dem land der Ubier, einen unterſchied machen müſſe. Jenes mag ſich weiter als dieſes erſtrecket haben. Denn von dem könige Sigebert wiſſen wir, daſs er groſse und glückliche kriege geführet, und dadurch das eigentliche Ripuarien gar ſehr erweitert habe. Nachdem aber der Fränkiſche monarch Chlodewig der groſse noch in ſelbigem

 jahre

(*c*) *Ekard.* l. c. p. 29.

(*d*) Denn unter den hülfsvölkern des Attila waren auch Riparioli. *Jornandes de rebus Gethicis* c. 26. p. 106. add. *Hadrian. Valeſius* in *notitia Galliar.* p. 474.

(*e*) *Gregorius Turonenſis* L. II, c. XL. und *Fredegarius* in *epitome* c. XXVI.

jahre mittel gefunden hat, das Ripuarische reich mit dem seinigen zu vereinigen, so kommt Ripuarien seit dieser zeit sowol unter ihm als unter seinem sohn Theoderich nicht mehr anders denn als eine besondere provinz von Austrasien vor, welches im jahre 511 dem könige Theoderich zu seinem erbtheil angefallen ist. Der beste beweiss liegt selbst in dem Ripuarischen gesäzbuch, worinn provincia Ripuariorum und pagus Ripuarius gleich bedeutende ausdrücke sind, (*f*) eben wie bey Alemannien, wo die ganze provinz öfters unter dem sonst eingeschränktern namen des Gaues von den Alemanniern vorkommt, da doch sowohl Alemannien als auch Ripuarien in mehrere besondere gauen vertheilt gewesen ist.

§. II.

Absonderung der Ripuarischen provinz in den Deutschen und Lotharingischen theil.

Seit dieser zeit blieb Ripuarien durch die ganze reihe der Merovingischen könige beständig bey Austrasien, in welchem es gegen unsere Rheinische und Ostfränkische provinzen, sodann gegen die obere- und niedere Franken einen besondern hauptheil ausgemacht hat. Auch noch unter den ersten Karolingischen königen und kaisern war es also. Aber nachdem kaiser Ludwig der Fromme im jahre 840 gestorben war, und die monarchie drey jahre darauf durch den Verdunischen frieden unter seine drey prinzen Lothar, Ludwig und Karl vertheilet worden, also dass daraus wieder drey von einander unabhängige reiche, nämlich das Lotharingische, das Deutsche und das Französische entstanden sind: (*g*) so ist mit Ripuarien die wichtigste veränderung vorgegangen. Schon habe ich gesagt, dass die Ripuarische provinz sowohl auf dieser als auf jener seite des Rheins gelegen gewesen. Denn die abtey Werthen an der Ruhr, (*h*) sodann die

(*f*) Tit. XXXI, §. III und V.

(*g*) *Annales Bertiniani* und *Metenses* auf das jahr 843.

(*h*) *Chartularium Werthinense* beym *Leibniz rer. Brunsuic.* T. I, p. 109 n. 21. „ad ecclesiam S. Salvatoris quae est constructa in pago Rurigoa „in

die orte Hrotinga (Ratingen im Bergischen) (*i*), Hernascet (*k*) Heftratescet (*l*) (im Bergischen amt Medman) Hlopanheldi (*m*), Menithiniu (*n*) (Mintert an der Ruhr im Bergischen amt Angermund) und Fislaca (*o*), alle auf der rechten seite des Rheins, welche nach den Werthischen urkunden in den Ruhrgau gehören, werden nach andern auch alle in den gau der Ripuarier gesezet. Bey Werthen wird sogar des herzogthums Ripuarien gedacht. Eben dasselbe kann man auch von Duitia (Deuz, Köln gegen über) beweisen, (*p*) welches schon auser dem Ruhrgau den Rhein weiter herauf gelegen war. Da wir nun aus den Bertinianischen jahrbüchern auf das jahr 843 wissen, dass dem Deutschen reiche damals der Rhein zur gränze gegen das Lotharingische reich gegeben worden, die drey Oberrheinische gauen, nämlich der Speiergau, der Wormsgau, und der Nohgau, die man dem Ludwigischen erbtheile noch zugegeben hat, allein ausgenommen: (*q*) so ist eben dadurch die Ripuarische provinz in

„in loco qui dicitur Werithina super fluvio Ruræ." Add. n. 22. 34. 36. 42. Dagegen heisset es in n. 4. 18 und 40: „Werthina super „fluvio Ruræ in pago Ripuariorum„ in n. 16, 19. 26-29. 32. 35. 44. 49. 51 und 58: „Wertina in pago Riporum und n. 24: Werthina in pago Ruriigoa in ducatu Ripoariorum.

(*i*) l. c. n. 30, p. 111. de Hrotinga Willibald & neptis illis vendiderunt.

(*k*) l. c. n. 26.

(*l*) Jezt Hetterfched l. c. n. 27, p. 110.

(*m*) l. c. n. 5. und 30 verglichen mit n. 19 p. 108: „in pago Riporum „in villa nuncupante in Lopanheldi super ripam præfati fluminis (Ruræ.)

(*n*) l. c. n. 30. verglichen mit n. 28 p. 111.

(*o*) l. c. n. 24. Fislaco in pago Ruricgao, n. 13. Filacu juxta ripam fluminis Ruræ und n. 44. Fislaca in pago Riporum.

(*p*) Denn Francia, welches die Sachsen im jahre 556 bis nach Duicium verwüstet haben, (*Fredegar. Scholast. Epitome* c. 52) kann wohl kein anders als das Ripuarische seyn.

(*q*) Beym *Bouquet* T. VII, p. 62: Hludovicus ultra Rhenum omnia, citra Rhenum vero Nemetum, Vangium & Moguntiam civitates pagosque sortitus est.

in zwey theile, nämlich in das Deutsche Ripuarien auf der rechten seite des Rheins, und in das Lotharingische Ripuarien auf der linken seite zerrissen worden. Den Deutschen theil bekam könig Ludwig, (r) und den Lotharingischen Lothar I, dessen erbtheil in dem mittlern theile der monarchie zwischen Deutschland und Frankreich, oder in dem nachhero sogenannten Lotharingischen reiche bestanden hatte. Lothar, als der älteste bruder, der auch Italien besass, prangte zugleich mit der kaiserlichen würde, die im jahre 855, als er scepter und krone mit einer mönchskutte zu Prüm verwechselte, auf seinen ältesten prinzen kaiser Ludwig II gekommen ist. Aber sein Fränkisches reich fiel auf den jüngern bruder Lothar II, von dem es den namen des Lotharingischen reichs bekommen hat. Beede fürsten starben aber ohne leibeserben. Als der jüngere Lothar II am 8 August 869 erblichen, suchte der jüngste bruder, der Französische könig, Karl der kahle, sich das Lotharingische reich allein zu zueignen. Es kam aber darüber zum krieg und musste er es mit seinem bruder, dem Deutschen Ludwig, theilen, welches den 8 erndmonat 870 zu Procaspis an der Maase zwischen Herstall und Marsen geschehen ist. (s) Man machte über beyde theile förmliche theilungsregister, die noch übrig sind, (t) und worin alle

(r) Dass das Deutsche theil von Ripuarien dem Ludovico Germanico gehöret, davon können uns die schenkungsbriefe des stifts Werthen an der Ruhr belehren beym *Leibniz rer. Brunsuic.* T. 1, n. 4. 15. Denn die von Lotharu n. 21, 25 und 52 fallen in die unruhigen zeiten ein, wo der besiz der monarchie oder eines theils davon nach dem glück der waffen eingerichtet war. Der n. 41 ist von Ludwig dem jüngern. Als könig Zwentebold im jahre 898 zu Achen der abtey Werthen den Fiscum Frimershenn bestätiget, bediente er sich des ausdrucks: „quatenus ipsos & que sua in regno nostro sunt, sub nostro patrocinio „ac tuitione susciperemus. n. 15, p. 1146.

(s) *Regino* ad a 870. ap *Pistor* T. 1 *rer. Germ.* p. 73.

(t) Sie stehen in *Pithoei annal. & historiae Francorum script.* p. 488 sqq. und in *Miraei opp. Diplom.* T. 1, p. 28 sqq, wo sie mit geographischen noten versehen sind.

alle stücke genennt werden, welche ein jeder bruder bekommen hat.

§. III.

Von den fünf grafschaften des Lotharingischen Ripuariens.

In dem Ludwigischen theil kommen nun unter andern die fünf grafschaften in Ripuarien vor. Damit man über meine erklärung desto besser urtheilen könne, so will ich aus dem Deutschen theilungsbriefe den anfang der stelle hieher sezen, wo ganze gauen und grafschaften erzehlet werden. Denn vorher stehen nur einzelne städte, stifter und klöster. Sie lautet also:
„Comitatum Testrebant, Batua, Hattuarias, Masau subterior de „ista parte, item Masau superior, quod de ista parte est. Liugas, „quod est de ista parte, districtum Aquense, districtum Tectis, in „Ripuarias comitatus V. Megenensium, Bedagova, Nethachowa, „Sarachowa subterior, Blesichowa, Selme &c.
Wenn wir wissen, welche die den fünf Ripuarischen grafschaften vor- und nachgesezte gauen sind, so wird es desto leichter seyn, auch die fünf grafschaften selbst, die hier ohne besondere namen stehen, an ihren rechten plaz zu sezen. Denn die ordnung, in welcher sie erzehlet werden, ist geographisch und nach ihrer wahren lage.

Die grafschaft *Testrebant* oder Teisterbant, die erste solcher grafschaften, lag nach der beschreibung, welche der Deutsche Mabillon, ich meine den vortreflichen abt Bessel von Gottwich, davon giebt (u), zwischen dem Lek und der Maas bis über Tielerwaerd herauf, wo der gau der Bataver oder *Batua*, jezt Betuwe genannt, sich angeschlossen und bis über Nimwegen gereichet hat. (x) Die Maas und der Rhein berührten seine beiden seiten. Auf ihn folgte *Hattuarias* oder der gau der Hattuarier, eines Deutschen volks, das anfänglich auf der rechten des Rheins

(u) *Chron. Gotwic.* T. II, p. 797.

(x) Ibid. p. 556.

gewohnet, nachher aber, vermuthlich mit den Franken, sich auch auf dessen linken seite neben den Ubiern oder Ripuarier ausgebreitet hatte. Es lag dieser gau der Hattuarier um den Nersefluss, (y) welcher den untern theil des Kölnischen erzstiftes, sodann das herzogthum Geldern durchströhmet, und sich unter dem Clevischen Gennep in die Maase ergiefset. Er reichte also von Gennep an bis an das herzogthum Gülch, und hatte nach dem Rhein zu den Gau von Niwansheim, und nach der Maas zu den untern Maasgau, *Masau subterior*, zur seite. Gleichwie nun der gau von Niwansheim an dem linken ufer des Rheins gelegen gewesen, von Cleve an bis über Zons und Wohringen herauf; (z) so erstreckte sich der Maasgau (ich nehme den untern und obern Maasgau, *Masau subteriorem* und *Masau superiorem*, (a) die beyde an einander hängen, zusammen) an den beiden ufern der Maas hinauf, bis über Mastricht, wo *Lingas* oder der Lüttichergau angestossen hat. (b) Die lage der stadt Lüttich lässt uns die gegend ihres gaues wissen, der, wie auch der untere und obere Maasgau, damals nach dem lauf der Maas zwischen Frankreich und Deutschland getheilet worden. Die theilungsrichter erklären es durch diese worte: *quod est de ista parte*. Denn die gesandten des Deutschen königes waren auf der rechten seite der Maas zu Marsen, bey Mastricht, die von dem Französischen aber auf der linken zu Herstall bey Lüttich. Aber *Districtus Aquensis* oder die gegend von Aachen, die nun folget und etwas weiter von der Maas abgelegen ist, wurde ganz zum Deutschen theile geschlagen. Es war solcher nicht blos das jezt sogenannte reich von Aachen, oder wie es in dem kapitular Karls des grosen vom jahre 804 (c) heisset: villulæ ad Aquis pertinentes, son-

(y) l. c. p. 552.
(z) l. c. p. 713.
(a) l. c. p. 692.
(b) l. c. p. 656.
(c) Beym *Baluz Capitularium* T. 1, p. 341 und *Bouquet* T. v, p. 657.

sondern der ganze Gau von Achen (pagus Aquensis) zu welchem nach einer urkunde des Kölnischen erzbischofs Anno vom jahre 1065 (d) selbst das Limburgische Falkenburg gehöret hat, das bey 8 stunden von Aachen seitwärts nach der Maas zu entfernet ist. Districtus Aquensis hat also gegen abend an den obern Maasgau und an den Lüttichergau angestossen, gegen süden aber mag ihm der *Districtus Tectis* zur seite gewesen seyn, von welchem es in einer urkunde des Deutschen königes Ludwigs III vom jahre 908 heisset, dass er von seinem vatter könig Arnulf der kirche zu Lüttich geschenket worden. Hier wird er Fiscus Tectis in pago ac comitatu Liuvensi, das ist ein Königliches guth genennet, gleichwie auch Aachen gewesen ist. Die Lüttichische geschichtschreiber sind einig, dass unter solcher schenkung des Königlichen Fiscus von Tectis das marquisat Franchimont, zwischen den herzogthümern Limburg und Luxenburg, an das bistum Lüttich gekommen seye. Der Liuvensische gau und district Tectis war demnach in dieser gegend, wo er auf der einen seite von den Lütticher und Aacher gauen, und auf der andern von der Eiffel und den Ardennen ist umgeben gewesen.

Auf ihn folgen nun die fünf grafschaften in Ripuarien, *in Ripuariis comitatus V*, wie es in unserm theilungsregister heisset, und diesen werden sogleich die namen: *Megenensium*, *Bedagowe* &c. oder der gau von Mayenfeld und der Bedgau nachgesetzt. Da diese zween gauen aber offenbar nicht mehr zu der Ripuarischen provinz, sondern zur Mosellanischen gehörten, und daher ganz unter dem kirchensprengel des Trierischen erzbischofs stunden: so bleibt endlich für das Lotharingische Ripuarien und *seine fünf grafschaften* kein anderer raum übrig, als derjenige, welcher zwischen den vorberührten gauen und districten und dem linken ufer des Rheins befindlich ist, und worinn wir noch den *Eifflergau*, den *Argau*, den *Zulpichgau*, den *Kölnergau*

 und

(d) Actum Coloniæ IV kal. Augusti 1065. in *Act. Acad. Theod. Palat.* vol. III. hist. p. 157.

und endlich den *Gülchergau* antreffen. Und diese gauen waren es, welche in dem theilungsbriefe über das Lotharingische reich von 870 unter dem allgemeinen ausdrucke: *in Ripuarias comitatus V.* stehen, und mit mehrern andern damals zu dem Deutschen reich gekommen sind, auch in urkunden selbiger zeit wirklich als grafschaften vorkommen.

Der *Eifflergau* welcher den obersten theil dieses bezirks einnahm, lag an den gränzen der Trierischen diöces, und stiess an den Bedgau, der schon ein Lotharingischer zu Ripuarien nicht gehöriger gau gewesen ist. Neben dem Eifflergau gegen morgen war der *Ar- oder Archgau*, welcher gegen süden an den Mayenfeldergau angestossen hat. Auch dieser gehörte zu Ober-Lotharingen und zum Trierischen kirchensprengel, hingegen der Argau zum Kölnischen, mithin zu Ripuarien, das ganz in der Kölnischen diöces gelegen war. In urkunden heiset der Argau auch die grafschaft Bonn. Dieser ausdruck verrathet nun schon seine lage, so wie der name von den städten Zulpich, Köln und Gülch die lage von dem *Zulpichgau*, *Kölnergau*, *Gülchergau*. Auch diese kommen unter dem namen von grafschaften vor, und alle werden in urkunden in Ripuarien gesezt. Von dem Kölnergau sagt es der abt Ansbald von Prüm in einer urkunde von 867, und von dem Zulpichgau und Gülchergau kaiser Lothar I in zweien urkunden von 844 und 847, also alle noch vor der Lotharingischen theilung des jahres 870.

Durch die in der geographie der mittlern zeiten so fruchtbare lehre von der übereinkunft der geistlichen eintheilung der diöcesen in archidiakonate und dekanate mit den alten gauen, wären wir nun im stande selbst die gränzen unserer fünf Ripuarischen grafschaften genauer zu bestimmen. Wir begnügen uns aber nur zu sagen, dass der Zulpichgau in der mitte, und die vier anderen um ihn herum gelegen gewesen, und dass der *Gülchergau* von Randenrad an bis über Düren hinaus nach der länge; und von Aachen an bis in die gegend von Caster nach der breite gereichet,

reichet, und folglich die Gülchischen ämter, Bosslar, Linnich, Gülch, Altenhofen, Düren, Pirr, Merken, Eschweiler und Wilhelmstein, sodann Schönforst in sich begriffen habe.

Diese waren also die ersten ursprüngliche Gülchische lande, und die grundlage zu dem Gülchischen staatskörper, der erst nach und nach zur jezigen grösse erwachsen ist. Denn seine übrigen ämter und zwar *Grevenbroich*, *Kaster*, *Jüchen*, *Bergheim* und *Norwenich*, gehörten zum KÖLNERGAU, die ämter *Eusskirchen*, *Nuenar*, *Nideggen* und *Monjoie* zum ZULPICHGAU, und *Breisich*, *Remagen*, *Sinzich* und *Tomberg* zum ARCHGAU. Bruggen, Dalen und Gladbach zum GAU der HATTUARIER, und Sittard, Millen, Born, Geilenkirchen, Randenrod, Heinzberg und Wassenberg zum MAASGAU, welche zwey leztere Gauen nicht einmal mehr theile von Ripuarien gewesen sind.

ETWAS

von dem abwechslenden schicksale der alten pfälzischen Kurwürde

von

CASPAR FRIEDRICH GÜNTER.

DURCH ihre gütigkeit, meine herren, und ohne alles mein verdienst, in diese gesellschaft aufgenommen, nachdem durch andere viele amtssorgen zerstreuet, ich eine zeitlang ein bloser zeuge von dem fleise gewesen bin, mit welchem sie nicht aufhören alle theile der wissenschaften zu bearbeiten, ergieng es mir, wie es leuten, die sich unter guten befinden, überhaupt zu ergehen pfleget. Es sehnete mich, auch etwas zu thun, das ihren

 beifall

beifall verdiente, und das zum gemeinsamen endzwecke der gesellschaft beytrüge.

Und wann hätte ich lieber etwas von mir hören lassen sollen, als an diesem tage der freude, (e) an dem tage, der dazu bestimmet ist, um das vergnügen in seinem ganzen umfange zu kosten, welches dabey angetroffen wird, dass uns dieser grosse Fürst noch geschenket ist, dem die gesellschaft ihr wesen, die wissenschaften und künste ihre aufnahm, und so viele tausend und tausend unterthanen, deren vatter er seyn will, ihre glükseligkeit zu verdanken haben, der, wie er von niemand, als von sich selbst übertroffen wird, da alle die vorderen jahre seiner regierung durch so viele grosse thaten ausgezeichnet sind, doch das vergangene noch mit neuen solchen auszuschmücken gewust hat?.

Er erfahre den lohn der löblichen bemühungen, die er sich giebt, um der Deutschen sprache diese richtigkeit zu verschaffen, die schon lang gewünschet, auch gesuchet, aber noch nie erreichet worden ist! Es seye fürterhin die angenehmste beschäftigung dieser sprache, der nachwelt das lob zu verkündigen, das er in allen theilen verdienet hat! Er seye noch, wann wir alle nicht mehr sind, und noch unsere enkel sollen durch die eigene erfahrung lernen, dass es keine eitele lobsprüche, dass es die lautere wahrheit gewesen ist, was wir von ihm gedacht, gesaget, und geschrieben haben!

Wenn ich mir zum stoffe meiner vorlesung das abwechslende schicksal der alten pfälzischen Kurwürde ausersehen habe; so ist meine absicht nicht, gleich anfangs in die frage hinein zu gehen, ob die Kurwürde, wie Freherus gesagt, ursprünglich auf der pfalzgrafschaft bei Rhein, oder, wie Gewoldus behauptet hat, auf dem herzogthum Baiern gehaftet; oder auch, wie Ludewig

(e) Lecta est hæc dissertatio in festo academico, de quo supra pag. 17.

wig (*f*) und nach ihm andere wollen, und durch das, was bald hierunten vorkommt, auch durch eine ſtelle Excerptorum ex actis Alberti Bohemi (*g*) wahrſcheinlich wird, ſo ein, als das andere land ſich derſelben zu erfreuen gehabt habe. Es mag genug ſeyn, anzumerken, daſs zu keiner zeit gezweifelt worden ſey, daſs nicht auch das geſammthaus Pfalz-Baiern unter die Wahlfürſten gehörete.

Die zahl dieſer Wahlfürſten, in ſo weit wir darunter einen abgeſonderten theil von Fürſten verſtehen, ſcheinet bald anfangs auf ſieben beſtimmt worden zu ſeyn. Denn theils von ſechs bis acht, theils ausdrücklich nur von ſieben ſolchen Fürſten wird in den nachrichten erwehnet, die man als die erſten angiebt, welche von den Kurfürſten angetroffen werden.

Wie jedoch die weltlichen Wahlfürſten wiederum mehrere ſöhne zeugten, die vätterlichen lande auch unter ſolchen nach damaliger gewohnheit bald in mehrere, bald in wenigere theile zerriſſen wurden, ſo muſte natürlicher weiſe eine beſchwerniſs von daher entſtehen, daſs niemand wuſte, wie es unter mehreren ſolchen Kurprinzen gehalten werden, ob nur einer mit gänzlicher ausſchlieſsung der anderen die wahlſtimme führen, oder ob alle, und in welcher maſse, theil daran haben ſollten. Was ſich desfalls in dem Pfälziſchen hauſe zugetragen hat, zeiget der verfolg.

Bey der wahl königs Richards im jahre 1257 erſchienen ſowohl der pfalzgraf Ludwig der ſtrenge, als ſein bruder, der herzog Heinrich von Niederbaiern, und beyde legten ihre ſtimmen ab

Ein gleiches wollten ſie auch dort im jahre 1273 bei der auf veranlaſſung des pabſtes Gregogius X beſchloſſenen andern wahl thun,

(*f*) *Erläuterung der goldenen Bulle* Part. 1, pag. 36-37.

(*g*) In des herrn *Oefele* vor wenigen jahren herausgegebenen *Scriptoribus Rer. Boic.* tom. 1, p. 788.

thun. Es widersezte sich aber anjezo könig Ottokar von Böhmen, vorgebend, dass auf solche art mehr, als sieben Kurfürsten seyn würden.

Vergeblich ward von den herren Pfalzgrafen erwiedert, sie hätten die wahlstimme von ihrem herrn vatter ererbet, und sie bishero unvertheilt erhalten, wären auch dort bey der wahl Richards schon einmal alle beide zugelassen worden: Ottokar wollte nicht nachgeben. Man schlichtete dahero für jenesmal die sache also, dass anstatt durch ablegung der stimmen man förmlich den ausspruch zu wählen, auf den pfalzgrafen Ludwig stellte, dieser sohin Rudolfen von Habsburg zum kaiser ernannte, und die übrigen Kurfürsten, Ottokarn ausgenommen, den ausspruch nachher genehmigten. (*h*)

Bald darauf kam es zu einem ordentlichen verhör zwischen den herren Pfalzgrafen, und dem könige von Böhmen. Die Pfalzgrafen scheinen bey dieser gelegenheit behauptet zu haben, dass ihnen zwo verschiedene wahlstimmen, die eine von wegen der Pfalzgrafschaft bey Rhein dem Pfalzgrafen Ludwig allein, die andere von wegen des herzogthums Baiern beiden brüdern in gemeinschaft gebührete, so dass, wenn denn doch nur sieben Kurfürsten seyn sollten, ehender die krone Böhmen, als die herren Pfalsgrafen von wegen des herzogthums Baiern ausgeschlossen werden müsten. Ich schliese es aus den beiden erklärungen, die der kaiser Rudolf von sich gegeben hat. In der erstern vom jahr 1275 (*i*) scheinet der kaiser die sache in possessorio zu gunsten der herren Pfalzgrafen, in der andern vom jahre 1290 (*k*) in petitorio zu gunsten der krone Böhmen entschieden zu haben. So viel ist gewiss, dass von zeit der leztern erklärung der herzog

(*h*) *Adlzreiter annal. Boj.* Part. I. lib. 25, § 1.

(*i*) In *Tolners* Cod. diplom. N. 107.

(*k*) In dem urkundenbuche zu *Olenschlagers neuer erläuterung der goldenen Bulle* VI, 40-41.

zog Heinrich von Niederbaiern, und seine nachkömmlinge weiter keinen theil mehr an dem wahlrechte gehabt, oder auch nur gesuchet haben.

Der pfalzgraf Ludwig der Strenge, dem seine stimme von wegen der pfalzgrafschaft bey Rhein niemalen bestritten worden ist, solle in seinem testamente verordnet haben, dass seine beiden söhne und ihre nachkommen die kaiserswahlen wechselweiss besuchen sollten. (*l*)

Solchem zuwider, verlangte der ältere sohn, pfalzgraf Rudolph die pfalzgrafschaft, und mit dieser die kurwürde zum voraus. Es kam selbst ums jahr 1311 dieserhalben zu einer art von fehde unter den beiden brüdern. Durch den vergleich vom jahre 1313 aber ward die sache, jedoch nur auf kurze zeit, wiederum beigeleget. (*m*) Der inhalt davon ist folgender: *Erstlich* sollten die herren brüder statt der ehehin beliebten theilung samtliche ihre lande in Baiern, Schwaben und Oesterreich, auch am Rheine fürterhin gemeinschaftlich besizen. *Zweitens* sollte pfalzgraf Rudolph auf lebenslang, und nach ihm sein bruder Ludwig die wahl oder kurwürde haben. *Drittens* sollte nach absterben eines der herren brüder der überlebende das ganze land bis an seinen tod allein beherrschen. *Viertens* nach der beiden brüder absterben derselben kinder wiederum in gemeinschaft verbleiben, und solchen falles allzeit der ältere die kaiserswahl besuchen. Wo aber solches den kindern nicht anstünde, und sie vielmehr ihre theile an einander verlangten; so sollten lezteren falls *Fünftens* samtliche lande zwischen beiderseits kindern gleichgültig getheilet werden, und keiner weder der ältere, noch jüngere entweder an dem lande, oder der kur ein besseres recht haben.

(*l*) *Ludewigs German. Princeps* lib. 5. cap. 1, § 17.

(*m*) Man findet den vergleich in *Gewoldi antithesi* lit. D. und in *Lünigs Reichsarchiv* Vol. V, pag. 563.

Der pfalzgraf Rudolph konnte es nicht verschmerzen, sich und die seinigen auf solche art alles vorzuges vor seinem jüngern bruder beraubt zu sehen. Indem er schon von daher ein abgeneigtes gemüth gegen denselben gewonnen hat; so ist gleich das jahr nach obigem vergleiche die feindseligkeit zwischen beiden auf das höchste gestiegen, da pfalzgraf Rudolph aus beisorge, dass seinem herrn bruder durch die kaiserwürde ein allzugroses übergewicht zugehen dörfte, sich nicht nur allein desselben im jahre 1314 zu Frankfurt vollbrachter wahl möglichst wiedersezet, sondern auch dem gegenkaiser Friederichen von Oesterreich öffentlich beigepflichtet hat. Ludwig ward so erbittert darüber, dass er gleich nach seiner krönung zu Achen den Rhein herauf in die Pfalz zoge, das ganze land in besiz nahm, und seinen bruder nun nirgendwo mehr sicher lies — Die umstände lassen glauben, dass, sich durch den vertrag vom jahre 1313 darzu für berechtiget haltend, der kaiser, auch nachdem sein bruder schon verstorben war, eine zeitlang in dem besize der gesamten lande verblieben seye. Allein die Pfalzgrafen waren nicht damit zufrieden. Sie verlangten, dass ordentliche theile gemacht, und einem jeden der seinige zugestellet würde. Der kaiser willigte auch darein. Es war zu Pavia den freitag vor Oswaldus, dass die theilungsurkunde gefertiget ward. Ein auszug davon liegt hier an. Darab ist nur so viel hieher zu merken, dass darin ausgemacht worden ist, dass die stimme bei kaiserswahlen unter den beiden stämmen abwechseln, und der theil, welcher diesem zuwieder sich die wahl allein zueignen würde, seines rechts an selbiger auf alle zukunft verlustig seyn sollte.

N. I.

Dem kaiser lag sehr am herzen, seiner nachkommenschaft diese wechselung an der Kurwürde recht zu versichern. Und sonder zweifel war es vornehmlich in dieser absicht, dass er sich bei allen den damaligen kurfürsten um die bestättung der mit seines bruders kindern gemachten theilung beworben hat.

Indem

Indem die beſtättigungen der übrigen kurfürſten, als des königs Johann von Böhmen, Rudolphs herzogen von Sachſen, und Ludwigs von Brandenburg, alle ganz unbedingt ſind; ſo wird doch in jenen der kurfürſten Heinrichs von Mainz, und Balduins von Trier der vorbehalt gemacht, daſs zu allen zeiten nur einer aus den beiden häuſern, Pfalz und Baiern, die ſtimme bei wahltagen führen, auch anderes, was einem kurfürſten obliegt, zu thun berechtiget ſeyn ſolle. Man ſiehe derhalben die anlagen unter den zifern II und III. N. II. III.

Allein dieſes alles hinderte nicht, daſs im verfolg doch wiederum nicht ein anderes ſtatt gefunden hätte. In andern kurhäuſern, als Sachſen und Brandenburg, hatte die verwirrung fortgedauert. (*n*) Die erfahrung hatte auch gelehret, daſs ſelbſt die wechſelung unter den verſchiedenen theilnehmern einer kur kein hinlängliches mittel wäre, dem übel zu ſteuern. Die wahl eines kaiſers war nämlich nicht das einzige geſchäft der kurfürſten. Sie muſten verſchiedentlich auch wegen anderer reichs - angelegenheiten zuſammen kommen. Und da wuſte man wieder nicht, wie man ſich zu verhalten, ob man nur denjenigen, an dem der wechſel in anſehung der kaiſerswahl ſtünde, oder etwan auch die übrigen fürſten eines hauſes zu berufen hätte. (*o*)

Alles dieſes ſtiftete endlich die nothwendigkeit, auf ein mittel zu denken, wodurch der unordnung aus dem grunde,

 und

(*n*) Siehe *Olenſchlagers neue erläuterung der goldenen Bulle* §. 48. und die noch hierunten unter der zifer X vorkommende anlage.

(*o*) So kann zum beiſpiel in *Olenſchlagers urkunden - buche* zur geſchichte des vierzehenden jahrhunderts bl. 188 geſehen werden, daſs im jahre 1338 auf dem damaligen kurfürſten - tage zu Renſe ſowol der herzog Stephan von Baiern, als die pfalzgrafen Rudolph, Ruprecht der ältere, und Ruprecht der jüngere erſchienen ſind, ohngeachtet nach dem obigen es nur ein herr pfalzgraf geweſen iſt, an dem damals der wechſel in anſehung der kurwürde geſtanden hat.

und auf beständig gesteuert würde. Es war vornehmlich in dieser absicht, dass die goldene Bulle errichtet worden ist.

Darinn ward mit einwilligung der kurfürsten, und, wie in der vorrede angedeutet wird, des grösten theiles der übrigen reichsstände festgestellet, a) dass in zukunft nur sieben kurfürsten seyn, b) dass die kurwürde auf den kurlanden selbst, eine davon absonders auf der pfalzgrasschaft bei Rhein haften, und niemand eine ohne die andere, die kurwürde ohne die lande, oder diese ohne die kurwürde besizen, oder in anspruch nehmen können; c) dass die kurlande, und mit selbigen die kurwürde allenthalben ein vorzug der erstgeburt seyn, und fürther nicht mehr getheilet werden, und dass endlich d) diese sieben kurfürsten in der absicht, um über allerlei reichs-angelegenheiten zu berathschlagen, zu gewissen zeiten zusammen kommen sollten. Dadurch ward also die kurwürde mit ausschliessung der herzogen von Baiern für beständig dem hause Pfalz zugedacht.

Die herren pfalzgrafen bewarben sich, um der sache eine mehrere festigkeit zu verschaffen, in nämlicher zeit noch um die bestättigung eines jeden kurfürsten insbesondere. (p)

Zufolge alles dessen ist dann auch, nachdem der pfalzgraf Ruprecht der jüngere von seinem anfänglichen anspruche auf die kurwürde abgestanden war, (q) der pfalzgraf Ruprecht der ältere als ein reichs-kurfürst anerkannt, und bis an sein lebensende als ein solcher geachtet worden.

Es

(p) Der bestättigungs-brief des kaisers Karl IV, als königs und kurfürsten von Böhmen, vom jahre 1356 kann in *Tolners Cod. Diplomatico* num. 139, diejenige der übrigen kurfürsten gleichen alters in des *Freheri Diss. de legit. Tutela, curaque Electorali Palatina* gesehen werden.

(q) Siehe *Tolner's Cod. Dipl.* num. 140.

Es ist leicht zu ermessen, wie sehr den herzogen von Baiern zu gemüth gegangen seyn müsse, sich auf solche art von aller theilnehmung an der kurwürde ausgeschlossen zu sehen. Wenn nach vielerlei versuchen die sachen den augenblick anderst zu machen, sie die unmöglichkeit eingesehen, und endlich den pfalzgrafen Ruprecht selbst in ruhe gelassen haben; so scheinen sie doch nur sein absterben haben abwarten, und alsdann ihren anspruch auf den wechsel der kurwürde mit so mehrerm nachdrucke gelten machen zu wollen. Da sie aber in Deutschland wenig hülfe mehr vor sich sahen, scheinen sie selbst mit dem gedanken umgegangen zu seyn, den Päbstlichen hof mit in die sache einzuziehen.

Ich schliese eines und das andere aus der vorsorge, welche die herren pfalzgrafen gehabt haben, in der zeit, da sich die regierungs-jahre des kurfürsten Ruprechts zum ende neigten, die anordnung des kaisers Karl IV in belang der kurwürde noch von dem pabste Urban VI bestättigen zu lassen.

Die bestättigung ist vom jahre 1381, und eine abschrift davon liefert die anlage unter der zifer IV. N. IV.

Allein der verfolg wird zeigen, dass die herren Baiern darum doch nie den gedanken abgelegt haben, wiederum auf irgend eine art theil an der kurwürde zu bekommen.

Als im jahre 1411 die kurfürsten in Frankfurt zusammen kamen, um den kaiser Sigismund zu erwählen, so gelung es unter begünstigung des kurfürsten von Mainz auch dem herzoge Stephan von Baiern, in die stadt eingelassen zu werden.

Ueber die absicht solcher seiner erscheinung befraget, bezoge er sich öffentlich auf den Pavischen theilungs-brief, und die einwilligungen der damaligen kurfürsten in denselben, mit dem begehren, in gefolg dessen theil an dem wahlgeschäfte nehmen zu dörfen, und erbot sich auf allen fall zu einem austrage vor den kurfürsten.

Es schlug ihm aber fehl, und er muste auf andringen der Pfälzischen gesandschaft noch vor dem wahltage die stadt wiederum verlassen. (r)

Ob er nachhero seinen anspruch dannoch verfolget habe, und es etwan zu einer art von verhör vor dem neuerwählten kaiser zwischen ihm, und den herren pfalzgrafen gekommen sey; läst sich mit gewisheit nicht sagen. Doch macht es die gestalt des bestättigungs-briefes wahrscheinlich, den eben der kaiser Sigismund den herren pfalzgrafen im jahre 1434 über die kurwürde ertheilet hat.

Er gleichet mehr einer auf vorherige genaue der sachen untersuchung ertheilten richterlichen entscheidung, als einer blosen bestättigung. (s)

Und so verblieb die sache bis in die zeiten der Baierischen fehde. Der kurfürst Philipp mit seinen anhängern gerieth aus gelegenheit derselben in die reichs-acht. Und weilen malo in posteritatem exemplo man es damals für erlaubt hielte, sich zum nachtheile unschuldiger agnaten in das besizthum eines ächters zu theilen, so fehlete, indem andere nach anderem zugriffen, es nun auch an solchen nicht, die es nach der Pfälzischen kurwürde lüsterte.

Wenn in einem vertrage, den im jahre 1546 die herren Pfalzgrafen unter sich errichtet haben, und von welchem die anlage unter der zifer V. einen auszug liefert, gesagt wird; es wolle verlauten, als ob bei gegenwärtiger gelegenheit der herzog Wilhelm von Baiern mit der kurwürde belehnet worden sey; so erhellet nun ab einer urkunde, die der verdienstvolle vormalige præsident dieser akademie, der herr professor Schœpflin, aus dem Brabantischen archive mitgetheilt erhalten hat, und die unter

N. V.

(r) *Urkundenbuch zu Olenschlagers neuer erläuterung der goldenen Bulle* Seite 214. bis 228.

(s) Man findet ihn in *Tolners Codice Dipl.* num. 146.

ter der zifer VI in abschrift hiebei liegt, dass der kaiser Maximilian entschlossen, die kurwürde seinem hause zuzuwenden, und sie auf die grafschaft Tyrol zu gründen, mit gänzlicher vernichtung des von den Pfalzgrafen bis dorthin getragenen erztruchsessen - amts, dasjenge eines erzhofmeisters erschaffen, und mit einer und dem anderin, der kurwürde nämlich und diesem erzhofmeister-amte, seinen einigen sohn, den erzherzog Philipp belehnet habe. N. VI.

Die sache hatte aber für jenesmal keine weitere folge. Die acht gegen Kurpfalz ward wiederum aufgehoben, und dem kurfürsten Philipp folgte sein sohn Ludwig der friedliebende, wie in der regierung, allso auch in der kurwürde.

Im jahre 1524 truge sich zu, dass eben dieser kurfürst, die pfalzgrafen Friedrich und Ottheinrich, dann die herzogen Wilhelm und Ludwig von Baiern sich zusammen auf dem damaligen reichstage zu Nürnberg trafen.

Die herzogen von Baiern machten den pfalzgrafen bei der gelegenheit den antrag, die durch den vorgang der Baierischen fehde in etwas zerrüttete gute verständniss zwischen den beiden häusern auf ein neues zu befestigen. Es kam in vorschlag, in solcher absicht von allen den alten vereinen der beiden häuser durch den pfalzgrafen und damaligen bischofen zu Freysingen, Philipp, eine vidimirte abschrift fertigen zu lassen, und sich einer gewissen erläuterung über diese alten vereine zu vergleichen.

Die herren pfalzgrafen liesen sich den antrag gefallen. Die alten vereine wurden zusammen in eine vidimirte abschrift gebracht, sich einer erläuterung darüber verglichen, und noch durch einen absondern verein festgestellet, dass im zweifel die älteren vereine den jüngeren vorgehen, und selbigen derogiren sollten. Eine abschrift dieses leztern vereines und auszug der erläuterung der älteren vereine folgen, unter den zifern VII und VIII, hiebei. N. VII. VIII.

Wie

Wie jedoch unter den freundschaftlichsten bezeugungen nicht gerad allemal gleiche gesinnungen verborgen sind; so erfuhren im verfolge auch die herren pfalzgrafen, dass diejenige der herren herzogen von Baiern bei der obigen gelegenheit nicht die lautersten gewesen seyen.

Als nämlich im jahre 1544 der kurfürst Ludwig von der Pfalz mit tod abgegangen war, tratten die herren herzogen von Baiern nun öffentlich mit ansprüchen auf die kurwürde auf, und wie aus dem schreiben des kurfürsten Friedrichs II an seinen herrn bruder, den pfalzgrafen Wolgang, unter der ziffer VIIII zu sehen ist, so war es eben der verein vom jahre 1524, auf welchen zur begründung ihres anspruches die herzogen von Baiern sich vorzüglich berufen haben.

N. VIIII.

Die herren pfalzgrafen hatten gut sagen, dass, wenn in dem genannten vereine derjenige vom jahre 1329 und andere solche älteren vereine bestättiget würden, ihre meinung doch nicht gewesen wäre, auch nicht vernünftig hätte seyn können, darum eine änderung in ansehung desjenigen zu machen, was in belang der kurwürde durch öffentliche reichsgesäze, und sonst inzwischen festgestellet worden wäre. Man wies sie auf die stelle des vereines vom jahre 1524 zurück, deren schon hieroben erwähnet worden ist, und worinn gesagt wird, dass im zweifel die älteren vereine den jüngeren vorgehen, und selbigen derogiren sollten.

Es sahe wirklich sehr schlimm um die sache der herren pfalzgrafen aus. Durch die verwendung eines theils der übrigen kurfürstlichen höfe ward jedoch der streich noch abgewendet, und der kaiser, die unmöglichkeit vor sich sehend, den augenblick ein mehreres zu thun, muste es bei einem lediglichen auftrage zur vermittelung der sache, an den herzog von Wirtenberg, der doch auch von keiner weitern folge war, bewenden lassen.

Die herren pfalzgrafen durch diesen vorgang gewarnet, verbanden sich mit zufriedenheit des kurfürsten Friedrichs in den

jahren

jahren 1545 1546 und 1551 zusammen, das mögliche zu thun, um von kaiserlicher majestät die mitbelehnung der kurwürde zu erlangen.

Es war aber erst nach vielen und langjährigen bemühungen, im jahre 1566, dass der pfalzgraf Wolfgang von Zweibrücken diese mitbelehnung erhalten hat.

Nach ihm bekamen sie noch im jahre 1570 sein sohn Philipp Ludwig, und im jahre 1615 wiederum dessen sohn, der pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, wie aus der anlage unter der zifer X zu ersehen ist. N. X.

Wir rühren jezt an einen andern unglücklichen zeitpunkt der Pfälzischen geschichte, an die zeiten des dreisigjährigen krieges.

Es war am 22ten Jänner 1621, dass der kurfürst Friederich der fünfte (es ist nicht dieses ortes zu untersuchen, mit welchem rechte) in die reichs-acht erkläret wurde.

Gemäs der billigkeit, auch gemäs der erläuterung des landfriedens vom jahre 1522. tit. 22, und noch mehr in gefolg der obigen mitbelehnungen hätte die kurwürde anjezo, wo nicht dem bruder des geächteten, doch dem pfalzgrafen von Neuburg, Wolfgang Wilhelm, anerfallen sollen.

Es machte auch lezter, und mit ihm ein groser theil der stände die triftigsten vorstellungen bei dem kaiser, die aber alle nicht hinderten, dass der herzog Maximilian von Baiern im jahre 1623 (t) mit der kurwürde belehnet worden wäre.

Alles, was der pfalzgraf Wolfgang Wilhelm erhalten konnte, war eine abermalige mitbelehnung eines sonderbaren inhalts, wie in der schon oben angeführten beilage unter der zifer X zu ersehen ist. Denn darinn ward ihm in ausdrücken, die übrigens sehr unbestimmt sind, so viel gewis und bestimmt versprochen, dass nach erlöschung der Baierisch-Wilhelminischen linie ihm, dem

 her-

(t) Wie in *Lünigs reichs-archiv* Vol. v, pag. 693 zu sehen ist.

herzoge Wolfgang Wilhelm, und seiner nachkommenschaft sowol die kurwürde, als auch dasjenige, was von den Pfälzischen landen an Baiern kommen möchte, wiederum frei anerfallen sollte.

Dieses war denn auch alles, was für die herren pfalzgrafen im verfolge erhalten werden konnte. Nur ward in dem Westphälischen frieden noch bedungen, dass sie sich bis auf den rückfall der alten, einer neuen und achten kurwürde zu erfreuen haben sollten.

Und so verblieb die sache bis in den anfang des gegenwärtigen jahrhunderts, da aus gelegenheit des nun das haus Baiern betroffenen unfalles der kurfürst Johann Wilhelm auf kurze zeit zwar wiederum zur alten Pfälzischen kurwürde gelangte, und den 23ten Jul. 1708 damit sowol, als mit der obern Pfalz und der grafschaft Cham belehnet wurde; zu folg der dem hause Baiern in dem Badischen frieden angediehenen vollkommensten wiederherstellung aber, aller solcher vortheile sich aufs neue begeben muste. (u)

Und auf diese art hat denn die alte Pfälzische kurwürde, wiewol in einem ganz anderen verstande, als es dorten im jahre 1329 die meinung hatte, zwischen Pfalz und Baiern diese zeit über wirklich und verschiedentlich abgewechselt.

Gott der allmächtige wolle geben, dass der einzige wechsel, welcher bei fortdaurender eintracht zwischen den beiden häusern noch statt finden kann, wenn er ja einmal statt finden solle, mit keinem dieser blutigen auftritte begleidet seyn möge, mit welchen zum schaden so des einen, als des andern hauses jene vorherige es gewesen sind.

BEI-

(u) *Mosers staats-recht* tom. 32, p. 595.

BEILAGEN

I.

Aus dem theilungs-briefe zwischen dem kaiser Ludwig und seinen bruders kindern zu Pavia, an dem freitage vor Oswald 1329.

Auch suln si den ersten Römischen Chung welen für sich, und für iren teil, so suln unser chint Ludwig, und Steffan, oder ir erben den andern Römischen Chung welen; und also sol di wechselung der wal des richs zwischen in und iren erben; und unsern chinten und irn erben fürbas ewiglich beleiben, und swen es dazu chumt, dass si den Römischen Chung welen suln; so suln si und ir erben unser chint und ir erben bewaren, und besorgen gen dem Römischen Chung, als sich selben; dass in widervar umb lehen, umb sazung, und umb ander recht, di si haben suln von dem rich, und di zu iren landen gehörent; di unser baider vordern gehabt haben, und an uns und an si bracht haben, dasselb suln unser chint und ir erben in und iren erben hinwider tun, als oft di wal des richs an si chumt. Und ob unser chint oder ir erben si oder ir erben irreten, oder uberfuren an der wal des richs, und si nicht wolten lazen welen, als si biligen solten, als vorgeschriben stet, so suln unser chint und ir erben di wal des richs verloren haben, und sol danne di wal des richs an si und ir erben gevallen, und ewiglichen an in beleiben. Ze gelicher weiss sol die wal des richs an unser chint und ir erben gevallen, und ewiglichen an in beleiben, ob si oder ir erben si irreten, und uberfuren an der wal, so si welen solten. Und ob wir oder unser chint an erben vervaren, so suln unser land, leut, und herschaft, und di wal des richs uf sie und ir erben gevallen und erben; also suln hinwider ir land, leut, herschaft, und di wal des richs uf uns und unser chint erben und gevallen, ob si ane erben vervarent &c.

II.

Bestättigungsbrief königs Johann von Böhmen über die theilung zwischen kaiser Ludwig und seinen bruders kindern 1333.

Wir Johans von Gottes genaden Kung ze Beheim und ze Polan, Graue zu Lucenburg veriehen ofentlich an diesem brief, dass wir alle die gemächt und thailung, die zwischen unserm lieben gnedigen Herrn Kayser Ludwigen von Rom und seinen khinden ain seit, und zwischen Herzog Ruedolfs seel. khinden ander seit gescheen ist, es sei umb die Chur an dem reiche, umb die herrschafft irer lande oder welicherlei tailung das sei, stät halten, und bestettigen si auch mit diesem brief in aller der weisse, als die brief sagent von wort zu wort, die si darüber gen einander geben habent; und ze urkund geben wir diesen brief versigelten mit unserm insigel, der geben ist ze *Frankenfort* an der mitwochen nach Nicolai, do man zahlt von Christus geburt dreizenhundert jar, darnach in dem dritten und dreisigsten jar.

III.

Bestättigungsbrief des kurfürsten Heinrichs von Mainz über die theilung des kaisers Ludwig mit seinen bruders kindern 1340.

Wir Heinrich von Gots genaden des heiligen stuels zu Menz Erzebischof, des H. R. R. in deütschen landen Erzcanzler thun kunt allen leüten, dass wir durch ernstliche bete des ehltgen Fürsten und Herrn, unseres Herrn Herrn Ludwigs Römischen Kaysers haben uns versprochen für uns und für unser nachkhomen ewigliche, und versprechen uns auch an diesem gegenwärtigen brief, dass wir solch gemächte und ordnunge, die gemacht ist zwischen unsers vorgen. Herrn Kayser Ludwigs sünen Herrn Ludwigen und Steffan und ihrn brudern und

irn

irn erben von einer seiten, und Herrn. Ruedolf, Rueprecht und Rueprecht ires bruder sön, Pfalzgrauen bey Rhein und Herzogen zu Bayern und iren erben von der anderen seiten umb bestellunge der wal und chur des Römischen reichs stet und vest wolln halten, doch mit solchem unterscheide, dass unter in nimme dan einer zu dem reich wöhlen soll, und auch ander stücke thun, die aime Churfürsten angebuhrent, und dass man auch nimme dan einen unter in darzu sol lassen, und wer es, dass unter in, oder irn erben oder nachkomen eine zweiunge aufstüende, umb desselben reichs wal, oder ander stückhe, die ainem Churfürsten angebuhrend, also dass sie uns nit einträchtiglich und mit iren offen briefen ainen unter in geben, der mit uns und mit andern unsern Mitchurfürsten wöhlte ainen Römischen Künig, und ander stücke täte, die aime Churfürsten gebürent; So sollen und mögen wir und unser nachkomen den altisten von der partheyen, der zu dem male die Chur gebüret, nemen, und lassen zu der wale und zu anderen stücken, als ainen Pfalzgrafen von dem Reine. Es wär dann, dass wir kuntliche und lauterlich mit offen briefen gewiesen würden, dass die Chur aim andern gebürte und zugehörte, wan dis ain recht ist, und es also herkommen ist, dass nimme dan siben Churfürsten, die wale und stimme an dem reiche haben, sein sollent, und ob der Churfürsten kainer mer, dan ainen erben hette, oder liesse, oder ob kain der Churfürstenthum an viel erben oder personen gevele oder getailt würde, dass doch nimmer dan ain persone von deme Churfürstenthumb stimme und macht haben soll, baide an der wale und Chure des reichs und auch an andern stücken, die zu dem Churfürstenthum gehörent. Des zu urkhunt ist unser insigl gehangen an diesem brief, der geben ist zu *Frankfort* an unser Frauen abent, als sie geboren ward, do man zalte nach Christus geburde, Dreizehn Hundert und Vierzig Jar.

IV.

Päbstliche bestättigung der Pfälzischen kurwürde.

Pileus miseracione divina &c. Sancte Praxedis presbyter cardinalis ad infra scripta generaliter vigore legationis ac eciam specialiter authoritate apostolica suffulti universis & singulis & presertim quorum interest vel intererit in futurum, salutem in Domino & presentibus litteris nostris, imo verius apostolicis fidem indubiam adhibere. Litteras sanctissimi in Christo patris & domini nostri D. Urbani divina providentia pape sexti ejus vera bulla plumbea cum filo canapis more Romane curie bullatas non viciatas non cancellatas vel corruptas, sed sanas & integras & omni vicio & suspicione carentes, nec non quoddam statutum seu privilegium, edictum sive legem quondam clare memorie domini Karoli Romani imper. ejus vera bulla aurea in filis sericis nigri croceique coloris more imper. bullatum ac quandam supplicacionem pro parte illustrissimorum principum dominorum Ruperti senioris electoris imp. Ruperti junioris ac Ruperti juvenis ducum Bav. & comitum palat. Rheni eidem domino nostro D. Urbano pape sexto porrectam & per eundem D. nostrum Urbanum papam signatam nos noveritis recepisse reverenter, quarum tenores infra scribuntur. Tenor vero dictarum literarum apostolicarum bullatarum est talis.

Urbanus episcopus servus servorum Dei dilecto filio Pileo &c. S. Praxedis presbytero cardinali, apostolice sedis nuncio salutem & apost. bened. Eximie devotionis affectus, quem dilecti filii nobiles viri Rupertus senior & Rupertus junior ac Rupertus juvenis duces Bavarie & comites palatini Reni ad nos & Romanam gerunt ecclesiam, merito promerentur, ut votis eorum, quantum cum Deo possumus, favorabiliter annuamus. Exhibita siquidem nobis nuper pro parte ipsorum ducum petitio continebat, quod olim clare memorie Carolus quartus rom. imp. de consensu & voluntate illorum, ad quos pertinet electio rom. imper. eisdem ducibus

quod-

quoddam privilegium concessit, concernens jus eligendi pro tempore roman. regem in imperatorem postmodum promovendum, quare pro parte ipsorum ducum nobis fuit humiliter supplicatum, ut hujusmodi privilegium prefati Caroli imperatoris sigillo munitum, quod propter locorum distantiam & viarum discrimina ad romanam curiam commode portari non potest, authoritate apostolica & ex certa scientia confirmare de speciali gratia dignaremur, nos igitur de hujusmodi privilegio certam notitiam non habentes & de tua prudentia specialem in Domino fiduciam obtinentes circumspectioni tue per apostolica scripta committimus & mandamus, quatenus predictum privilegium diligenter inspicias ac inspici facias, & illud si & prout rationabiliter & provide factum seu concessum fuit, & aliquod canonicum non obsistat, authoritate apostolica & ex certa sciencia confirmare procures. Datum *Rome* apud sanctum Petrum VI nonas Martii pontificatus nostri anno III.

Tenor vero statuti seu privilegii de verbo ad verbum sequitur & est talis. Cum universi & singuli principatus, quorum virtute seculares principes electores jus & vocem in electione rom. regis in cæsarem promovendi obtinere noscuntur, cum jure hujusmodi nec non officiis dignitatibus & juribus aliis eis & cuilibet eorum annexis & dependentibus ab eisdem, adeo conjuncti & inseparabiliter sint uniti, quod jus, vox, officium & dignitas, alia quoque jura ad quemlibet principatum eorundem spectantia cadere non possint in alium preter illum, qui principatum ipsum cum terra, vassalagiis feudis ac dominiis ac ejus pertinenciis universis dinoscuntur possidere, presente edicto imperiali perpetuo valituro sancimus, unumquemque principatuum predictorum cum jure & voce electionis ac officio, caterisque omnibus dignitatibus juribus ac pertinenciis ad ipsum spectantibus ita perseverare & esse debere unitum perpetuis temporibus indivisibiliter & conjunctum, quod possessor principatus cujuslibet ejusmodi juris, vocis, officii, dignitatis & pertinenciarum omnium ad illum spectantium

ſtantium quieta debeat & libera poſſeſſione gaudere, ac princeps elector ab omnibus reputari, ipſeque & nemo alius preter ceteros principes electores ad electionem & omnes actus alios pro ſac. imp. honore vel oportunitate gerendos omni tempore aſſumi ſine contradictione qualibet & admitti, nec aliquod premiſſorum ab altero, cum ſint & eſſe debeant inſeparabilia, vel ullo tempore debeant ſeparari aut in judicio vel extra diviſim repeti valeant aut evinci per ſententiam, nec aliquis unum ſine alio impetens audiatur, quod ſi per errorem vel aliter auditus quis fuit, aut proceſſus judicium, ſententia, vel aliquod hujusmodi contra preſentem diſpoſicionem noſtram emanavit, ſeu qualibet attemtacione contingit, hoc totum & omnia ex hiis & quelibet eorum ſequentia eo ipſo juribus non ſubſiſtant.

Tenor vero dicte ſupplicacionis de verbo ad verbum ſequitur & eſt talis: Beatiſſime Pater! Cum dudum recolende memorie ſereniſſimo principi domino Karolo div. favente clementia rom. imp. ad ſac. culmen rom. imp. aſſumpto, anno videlicet imp. ſui primo, ipſe tanquam ſagax & princeps circumſpectus quam gravibus, quot & quantis ſit plena periculis ſacri rom. imper. prolixa vacatio conſiderans, attentis preſertim Almannice conſuetudine patrie, ſecundum quam nonnullis partibus non ſolum primogeniti, imo & alii etiam tertio geniti, ſeu alii deſcendentes ſe comites palatinos Rheni, ſeu duces Saxonie vel marchiones Brandenburgenſes & electores ſacri imperii vulgariter nominantes poſſent ex nominatione hujusmodi ſe poſtea ad vocem in rom. regem in imp. poſtea promovendum electoris jus habere pretendere, numerusque ut ſic principum ſacri imperii electorum, qui ſeptenario concludi debet, multiplicari per infinita, ſacrique electionem imperii ex hoc dicitius diſcrimine non modico prorogari, de conſilio concordi & aſſenſu eccleſiaſticorum & ſecularium ſacri imperii pro tempore principum electorum matura ſuper hec prehabita deliberatione proinde in perlamento imperii Nurenbergenſi per modum legis, conſtitutionis, ſanctionis ſive edicti perpetuo

tuo valituri ſtatuit, quod de cetero is ad electionem rom. regis in ceſarem poſtea promovendi duntaxat admittatur, qui comitatum palat. ducatum Saxonie, marchionatum ſeu principatum predictum cum terris, vaſſalagiis feudis ac dominiis ac eorum pertinenciis univerſis dinoſcuntur poſſidere, volensque, quod poſſeſſor principatus predicti cujuslibet ejusmodi juris vocis officii dignitatis & pertinenciarum omnium ad illum ſpectantium quieta debeat & libera poſſeſſione gaudere, ac princeps elector ab omnibus reputari, ipſeque & nemo alius preter ceteros principes electores ad electionem & omnes actus alios pro ſacri imperii honore vel oportunitate gerendos omni tempore aſſumi ſine contradictione qualibet & admitti. Dignetur igitur S. V. ſanctionem conſtitutionem, edictum ſive legem hujusmodi ex certa ſciencia cum inſeracione tenoris ejusdem confirmare, ipſamque conſtitucionem ſive legem authoritate apoſtolica canonizando corroborare, omnemque defectum, ſi quis in ipſis reperitur, ſupplendo. Cum clauſulis optimis. Poſt quam ſupplicacionem ſcriptum eſt per manus domini noſtri Pape *exhibeatur* &c. Predicte priori litere ſupplicacionis diſſimili & poſt intervallum vel ſpacium medium ſcriptum eſt de manu ſimili litere ſupplicacionis ſive alia: *lectum*. Poſt quam ſequitur litera manus domini noſtri Pape: *fiat* &c. Quarum vigore legationis noſtre commiſſionis vel ſupplicacionis vel ſignature domini noſtri Pape fuimus pro parte dictorum comitum illuſtriſſimorum Ruperti ſenior. Ruperti junior. & Ruperti juvenis requiſiti, ut ad confirmacionem dicti ſtatuti ſeu edicti, legis vel privilegii imp. vel declaracionis & in eis contentorum procedere dignaremur. Nos igitur Pileus cardinalis predictus hujusmodi requiſitionem tanquam legitimam merito admittentes ſupra ſcriptum ſtatutum, declaracionem, legem, privilegium ſeu decretum imp. bulla aurea more imper. in filis ſericis nigri croceique coloris ut prefertur in pendenti ſigillatum diligenter inſpeximus, & quia racionabiliter & provide de conſenſu eciam & voluntate illorum, ad quos pertinet electio romanorum regum in imp. promovendo-

 rum

rum, videlicet electorum imp. prefati domini Caroli rom. imp. tanquam regis Bohemie, Ludevici, qui nuncupabatur Romanus, marchionis Brandenburg. Gerlaci archiepiscopi sancte sedis Moguntini, Reimundi archiepiscopi Trevirensis, Wilhelmi arch. Colon. ac Rudolphi ducis Saxonie jun. authoritate Rudolphi sen. ducis Saxonie patris sui; Quorum singulorum literas testimoniales sigillis eorum pendentibus sigillatas sanas & integras super eo vidimus & diligenter inspeximus, factum & concessum esse & fuisse, prescriptumque privilegium, edictum, sive legem & ejus causam vel tenorem mature considerantes & plenarie deliberati rationabile & justum reputantes & decernentes. Igitur ipsum statutum edictum legem sive privil. tam generalis nostre commissionis quam dicte commissionis specialis nobis facte vigore, authoritate apostolica ex certa nostra sciencia confirmavimus canonizavimus & apostolico munimine corroboravimus & presentibus confirmamus canonizamus & apostolico munimine corroboramus, omnemque defectum seu solennitatem omissos, si quis seu que reperiri possint in eodem, eciam ex nostra certa sciencia supplevimus, & presentibus supplemus. In quorum omnium & singulorum evidens testimonium & perpetuam firmitatem presentes literas nostras per scribam nostrum subscriptum, sub infra scriptorum testium testimonio scribi mandavimus & sigilli nostri appensione muniri. Acta sunt hec in Castello de *Cuba* Trevir. diocef. anno ab incarnacione Domini millesimo tricentesimo octuagesimo primo, indict. IV. pontificatus prefati domini nostri Urbani pape sexti anno IV. die vero vicesima mensis Junii hora vesperarum vel quasi ejusd. diei, presentibus spectabili & venerabilibus viris dominis Henrico comite de *Spanheim*, Bartholo abbate ord. sancti Benedicti in Tredento, Nicolao preposito Dawantriensi Trajectens. diocef. protonotario & Mathia de *Sobernheim* notario prefati domini ducis Ruperti sen. testibus ad premissa pro testimonio vocatis pariter & rogatis.

Et

Et ego Comacius de Valle canonicus Aquilegienſis apoſtolica authoritate notarius ac prefati reverendiſſ. in Chriſto patris & domini domini Pilei Dei & apoſtolica gratia ſancte Praxedis presbyteri cardinalis familiaris, quia predictorum exhibicioni, requiſicioni, diligenti inſpectioni, decreti interpoſicioni, confirmacioni, canonizacioni defectuum ſeu obmiſſorum ſuplecioni, & aliis actis preſens fui, rogatusque de ipſis fui; has preſentes literas & publ. inſtrumentum aliis occupatus per notarium & ſcribam alterum ſcribi feci. Ac in premiſſorum teſtimonium manu propria me ſubſcripſi, meumque ſignum & nomen apposui conſuetum.

V.

Herzog Johannes, herzog Wolfgang für ſich, und für herzog Georg Hans, und herzog Ruprecht, pfalzgrafen bei Rhein, vereinen ſich wegen der erbfolge in der kurwürde gegen Baiern, wobei eines vorherigen vertrags zu Diſſebodenberg gedacht wird, im jahre MDXLVI.

Wir Johans von Gottes gnaden pfalzgrafe by Rhine, herzog in Beyern, und graue zu Spanheim, und wir Wolfgang von denſelben gnaden auch pfalzgraue by Rhyne, herzog in Beyern, und graue zu Veldenz, gevettern, bekhenen und thun kundt offentlich mit diſem brife. Nachdem verrückten ein und vierzigſten jars durch uns itzgenanten herzog Johanſen, und wyland den hochgebohrnen fürſten, unſeren lieben vettern, herzog Rupprechten, glichermaſs pfalzgrafen &c. löblicher gedechtnüſs ein abred der chure halben, ſo uf die pfalz gewiddemt, in dem cloſter *Sant Diſſebodenberg* beſcheen iſt, do en datum ſteet montags den ein und zwenzigſten february, beſtimpten ein und vierzigſten jars, darin wir domals zu bedacht gezogen gehapt, weſs wir uns allerſyts im fall, do ſolche chure ledig würde, dieſelbig,

 wie

wie sie by unserm stammen herkommen ist, sampt unser reputation und gerechtigkeit daran „ für den Bayrischen fürsten her„zog Wilhelmen und desselben bruder, dwyle die gerürt chure „uns zu nachtheyl von wylent keyser Maximilian uf künfti„gen fall entpfangen haben sollen „ zu retten, halten wollten, mit angehenckter vermeldung, dass über solche abrede in einer bestimpten zeyt brieflich urkunden und notturftige verschreibungen ufgericht worden syn sollten, und aber solche ufrichtung gerürter verschriebunge durch dötlichen abgang gedachten unseres vettern herzog Ruprechts &c. verhindert, und bisher ansteen blieben, dass wir beede in bedenken, was uns, unseren erben, stammen und namen daran gelegen, uf hüt datum in eigenen personen by einander zu *Symern* gewesen, und uns, nehmlich wir herzog Johanss &c. für uns und alle unser erben an eynen, und wir herzog Wolfgang für uns selbs, desglichen als fürmünder und in demselben namen des hochgebohrnen fürsten, unseres jungen vettern herzog Georgen Hanssen &c. obermelts unseres vettern herzog Ruprechts seel. verlassnen suns, für denselben und unser beeder erben andernteyls uf angezeigt abred vereinigt, verglichen, und endlich entschlossen, auch by fürstlichen glauben und wahren worten eynander verpflicht, versprochen, und zugesagt haben: So es Gott fügen oder schicken würde, dass der fall der chure für stünde, dass wir und unser beyder fürstlich stemme jedersyts trülich zusammen setzen, einander mit hilf und rath nach allem und ganzem unserm vermögen bystendig syn sollen und wollen, solche chure und erbland uf glichen costen zu unsern gemeinen handen zu bringen &c. &c. Gescheen und geben uf samstag den zwenzigsten tag Novembers, in dem jare nach Christi unsers seligmachers geburt, dussent, fünfhundert, und sechs und vierzig

Johanss — Wolfgang pfalzgraf &c. und herzog in Bayern graue zu Veldenz manu propria scripsi.

VI.

VI.

Kaiser Maximilian I überträgt die Pfälzische kurwürde an seinen sohn Philipp, erzherzog von Oesterreich, und dessen nachfolger in der grafschaft Tyrol MDIV.

Maximilianus divina favente clementia, Romanorum rex, semper Augustus, ac Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiæ &c. rex, archidux Austriæ, dux Burgundiæ, Lotoringiæ, Brabantiæ, Stiriæ, Carinthiæ, Carniolæ, Limburgiæ, Lucemburgiæ & Geldriæ &c. lantgravius Alsatiæ, princeps Sueviæ, palatinus in Habspurg & Hannoniæ, princeps & comes Burgundiæ, Flandriæ, Tirolis, Goritiæ, Artesiæ, Hollandiæ, Selandiæ, Ferretis, in Kiburg, Namurci & Zutphaniæ; marchio sacri romani imperii super Anasum & Burgeviæ; dominus Frisiæ, Marchiæ, Schlavonicæ, Mechliniæ, portus Naonis & Salinarum, recognoscimus & notum facimus tenore præsentium universis. Ad hoc Deus omnipotens imperialem regalemque voluit instituere potestatem, ad laudem bonorum, vindictam vero rebellium & malorum jurisdictioni temporali gladium tribuendo, ut metu justitiæ detestanda hominum rebellium coherceatur audacia, tutaque inter improbos sit innocentia, & quos Dei timor a suis perversis ausibus & detestandis conatibus non retrahit, severitas saltem disciplinæ superioris compescat. Sane attendentes effrenatam temerariamque audaciam Philippi palatini Reni & ducis Bavariæ, alias principis electoris, quibus ipse Rupertum filium suum, nostrum & imperii sacri rebellem hostem & bannitum ac propter ejus demerita, certis, justis & rationabilibus notoriis & manifestis causis & rationibus, in nostrum & sacri imperii bannum & interdictum declaratum & publicatum, prout in litteris banni nostri desuper confectis & emanatis plenius continetur; adversus quem nos ad criminalem executionem processimus & quotidie procedimus, non solum juvit & auxilium dedit, sed etiam potissima

consilia & fomenta, ad hujuscemodi rebellionem suam prestitit & effœcit; ut in hanc inobedientiam inciderit & obstinato animo in ea perseveraverit, præsertim cum, ut notorium & manifestum est, & multis milibus hominum constat: omnis filii contumacia ex paterno consilio procedat, & per proprios familiares & domesticos patris auxilia ad filium transmittenda quesita & subministrata: & ipsius Philippi nomine per patrias & dominia sua ad filium transmissa fuerint; que causa fuerunt invasionis primæ in oppido *Lantzhuet*, ubi nostri illuc missi contra imperialem salvaguardiam nostram expectando decisionem justitiæ, cæsi, profugati & interfecti fuerunt: & hiis non contentus postea ipsemet palatinus propriis litteris scripserit & patefecerit: se filium suum non derelicturum, sed omni ope & auxilio (prout re ipsa fœcit) adjuturum; reddendo se banni contra filium suum emanati participem, in ipsumque bannum se ultro involvendo pœnas adversus filium & complices fulminatas incidendo, propter quod bona feudaque resque suæ omnes eque ac filii sui nobis & sacro romano imperio devolutæ: ipseque palatinus omnibus & quibuscumque principatibus, dominiis, terris, honoribus, gratiis, prærogativis, privilegiis, donationibus, concessionibus, dignitatibus, ac libertatibus a nobis & præcessoribus nostris romanis imperatoribus & regibus ac ipso sacro imperio romano concessis, privatus existit; idcirco animo deliberato ex certa nostra scientia ac motu proprio, sano principum, comitum atque baronum & procerum nostrorum & sacri romani imperii fidelium dilectorum accedente consilio de plenitudine nostræ potestatis absoluta, omnibusque melioribus, quibus possumus, via, modo, causa & forma, prænominatum Philippum, comitem palatinum & ducem Bavariæ, dignitate & officio principis electoris, quo ipse & antecessores sui hactenus a nobis & præcessoribus nostris, ac sacro romano imperio, insigniti & dotati fuerunt, nec non omnibus privilegiis, gratiis, prærogativis, donationibus, libertatibus atque indultis ad dictam dignitatem pertinentibus & eidem annexis & ab

ab ea dependentibus, quibus præfatus Philippus palatinus Reni, & antecessores sui hactenus usi fuerunt, seu uti & frui potuerunt, privavimus, cassavimus, irritavimus, & ab eo abstulimus, ac tenore præsentium privamus, cassamus, irritamus & aufferimus. Attendentes autem accuratius & mentis nostræ aciem circumquaque revolventes, in quem potissimum hujus dignitatis & officii onus digne collocare & transferre possemus, considerantesque illustris Philippi, archiducis Austriæ, principis Hispaniarum &c. Principis & filii nostri charissimi stirpis nobilitatem ac claritudinem innatamque puræ devotionis & fidei constantiam ac indefessi laboris sollicitudinem, quibus nos & sacrum romanum imperium semper ac multipliciter revereri studuit & imposterum crebris & ferventibus virtutum & servitiorum fidelium studiis honorare proponit, poterit & debebit, insuper & gravissima pericula, onera & expensas, quæ domus nostra Austriæ, in gerendo hoc bello, contra rebelles imperii, & in executione sententiæ nostræ sustinuit & hodie sustinet; in recompensam eorum, hodie in nomine Domini salvatoris nostri, a quo omnis principatus & honor provenire dignoscitur, animo deliberato, divina inspiratione, motu proprio & ex certa scientia prædictis, sano principum, comitum atque baronum, procerum & nobilium nostrorum & imperii sacri fidelium dilectorum accedente consilio atque consensu, de plenitudine romanæ nostræ regiæ potestatis etiam absoluta, omnibusque melioribus quibus possumus & valemus, modo, via, causa & forma: prænominatum illustrem Philippum archiducem Austriæ & principem Hispaniarum &c. Principem & filium nostrum charissimum, & successores atque heredes suos, qui pro tempore comitatum nostrum *Tirolis* tenuerint, in quem comitatum ipsam dignitatem electuræ fundamus & constituimus, perpetuis & futuris temporibus principes electores in locum & statum præfati Philippi palatini, illustravimus, creavimus, fecimus, constituimus, insignivimus, ordinavimus & ereximus, & tenore præsentium illustramus, creamus, facimus, constituimus, in-

insignimus, ordinamus & erigimus, transferentes in eum & successores suos præfatos, omnia & quæcunque privilegia, gratias, libertates, donationes, prærogativas, & indulta ac immunitates ad dictam dignitatem & officium principis electoris pertinentes, nec non ab eadem dependentes & annexas, & quibus præfatus Philippus, palatinus Reni, & antecessores sui hactenus usi fuerunt, seu uti & frui potuerunt quomodolibet, consuetudine vel de jure, & nihilominus pro severiori disciplina demeritorum prædicti Philippi palatini titulum & offitium archidapiferi, quo ipse & præcessores sui usi fuerunt, ne de cætero ejus memoria aliquo modo habeatur, penitus & omnino abstulimus, delevimus, extinximus & abolevimus, & tenore præsentium auferimus, delemus, extinguimus & abolemus; attendentes insuper singularia innumerabiliaque prudentiæ, dexteritatis, fidei atque cônstantiæ, cœterarumque virtutum insignia, quibus præfati illustris Philippi, archiducis Austriæ, filii nostri, personam multipliciter decoravit altissimus, oneraque & pericula domus nostræ Austriæ (ut prædictum est) in eorum recompensam, prædictum filium nostrum & heredes ac successores suos comitatum Tirolis possidentes loco archidapiferorum, sacri romani imperii *archimagistros curiæ* creavimus, fecimus, ereximus & constituimus, & tenore præsentium creamus, facimus, erigimus & constituimus, offitium & dignitatem hujusmodi, cum præcedentia & loco ac primitate inter principes electores seculares, & delatione pomi nostri imperialis, quibus alias archidapiferi sacri imperii usi fuerunt, eidem & præfatæ domui nostræ Austriæ & comitatui Tirolis, in quem præfatam dignitatem fundavimus, dantes & de solita benignitate gratiosius conferentes, decernentes & volentes expresse, quod prænominatus Philippus archidux, filius noster charissimus, & successores sui præfati, perpetuis, ut antea, temporibus omni dignitate & præeminentia, nobilitate, jure, potestate, libertate, honore, consuetudine, nec non præcedentia, loco & delatione pomi imperialis, quibus olim comites palatini,

tini, cæterisque prærogativis quibus alii nostri & sacri romani imperii principes electores fruiti sunt hactenus & quotidie potiuntur, tituloque & additamento archimagistri curiæ gaudere & uti possint & valeant, ipsique Philippo filio nostro præfato & successoribus supradictis dictam electuram cum omnibus honoribus, nobilitatibus, juribus, privilegiis & immunitatibus, quemadmodum palatini Reni possederunt seu tenuerunt, aut possidere consueverunt hactenus, & in quantum a sacro Romano imperio in feudum dependent, de benignitate regia conferentes. Decernimus etiam & hoc edictali constitutione sancimus, quod prænominatus Philippus archidux Austriæ filius noster charissimus & successores supradicti perpetuo principes electores nominari & appellari debeant, ut antea & tamquam cæteri principes electores teneri & honorari & ubique locorum ab omnibus reputari, omnibusque jure, privilegio, honore & gratia, ac immunitate & dignitate absque omni impedimento perfrui, quibus alii sacrosancti Romani imperii principes electores in dandis & recipiendis juribus, & conferendis seu suscipiendis feudis, & in omnibus & singulis aliis statum & conditionem principum electorum concernentibus fruiti sunt hactenus consuetudine vel de jure, & quia præfatus Philippus archidux Austriæ &c. filius noster charissimus tamquam noster & imperii sacri princeps elector, dum eandem electuram a nostra majestate in feudum susciperet, nobis quoque veluti Romanorum regi suo vero domino fidelitatis, obedientiæ & subjectionis debitæ solita juramenta præstitit, & quod hujusmodi dignitatem fideliter administrare velit & debeat promisit, decernimus & hoc regali edicto duximus perpetuo statuendum, quod ipse & successores sui supradicti electuram hujusmodi, cum omnibus suis pertinentiis, sicut expressatur superius, a nobis nec non a serenissimis imperatoribus sive regibus successoribus nostris, & ab imperio ipso Romano quotiens opportunum fuerit, debito solemnitatis honore, ut moris est, solita quoque reverentia suscipere debeant, ac nobis & eisdem nostris successoribus in casibus

 præ-

præmissis sicut alii principes electores præstare & facere fidelitatis, homagii, obedientiæ & subjectionis debitæ corporalia juramenta, non obstantibus in prædictis omnibus & singulis quibuscumque legibus, juribus, statutis, constitutionibus, decretis, seu quibuscumque aliis ordinationibus, privilegiis, indultis, concessionibus & prærogativis, ac donationibus quibuscumque, & specialiter comiti palatino & præcessoribus suis a nobis & præcessoribus nostris & sacro imperio quomodo aut qualitercumque factis, cæterisque in contrarium facientibus, quibus obstantibus vel obstare valentibus seu obviare possibilibus, in totum vel in parte prædictis, seu alicui prædictorum, non per errorem aut improvide, sed animo deliberato, ex certa scientia, motu proprio & de plenitudine nostræ potestatis absolutæ prædictis, etiam si talia forent, de quibus in præsentibus specialis mentio esset fienda, & quæ de verbo ad verbum in præsenti nostro indulto inseri & exprimi deberent, in hac parte dumtaxat totaliter derogamus, & derogatum esse volumus per præsentes, ipsaque revocamus, omnem defectum, si quis in præmissis ratione solemnitatis obmissæ dubia interpretatione sententiarum aut verborum, seu alio quovis modo compertus fuerit, supplentes de certa nostra scientia & plenitudine Romanæ regiæ potestatis, nostris tamen & imperii sacri juribus semper salvis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc nostræ illustrationis, erectionis, insignitionis, decorationis, collationis, constitutionis, ordinationis, translationis, additionis, privationis, cassationis, irritationis, derogationis, decreti & suppletionis paginam infringere, aut ei quovis ausu temerario contraire, si quis autem hoc attemptare præsumpserit, indignationem nostram gravissimam ac pœnam decem mille marcharum auri puri totiens quotiens contrafactum fuerit, quarum medietatem regalis fisci nostri sive ærarii, residuam vero partem injuriam passorum usibus decernimus applicari, ipso facto se noverit irremissibiliter incursurum, harum testimonio litterarum, regalis sigilli nostri appensione munitarum. Datum in civi-

civitate nostra imperiali *Argentina*, die XVIIII mensis Augusti, anno Domini millesimo quingentesimo quarto, regnorum nostrorum Romani decimo nono, Hungariæ vero quinto decimo.

Maxi.

VII.

Wie sich pfalzgraf Ludwig churfürst, herzog Friderich, auch herzog Wilhelm, herzog Ludwig, herzog Ottheinrich und herzog Philips auf ir voreltern vereinigung und taidungs-brief ferner mit einander veraint und verglichen haben. MDXXV.

Von Gotts gnaden wir Ludwig, des H. R. R. erztruchsess churfürst, und wir Friederich, wir Wilhelm, wir Ludwig, wir Otthenrich, und wir Philips von denselben gnaden Gottes pfalzgrafen by Rhein, herzogen in Bayern &c. Bekennen und thun kunth offenbahr: nachdeme von seiten weil. unsere voreltern pfalzgrafen by Rhein und herzogen in Bayern löblicher und seelicher dechtnuss fründliche ainungen und verstendnuss für sich, ihre erben und nachkhomen aufgericht, und gegen einander verschrieben, also haben wir, die derselbigen erben und nachkomen, samen, namen und geblüts seyn, wie wir uns dann derselben unser voreltern versprüchnüss und verbündnüss zu halten und vollziehen uns schuldig erkennen, aus denselben und anderen beweglichen guten und tapferen ursachen hie auf diesem reichstag vetterlichen und früntlichen mit einander unterredt, samenthafft die vorgemelten alten ainungen und verträge zu gedechtnuss geführt, und umb besseres verstands willen, künfftig irrung zu verhüten, derselben erclärunge gethan, und uns verglichen, wie dasselbige in zweien gleichlautenden copeyen, die mit unseren secreten besigelt, und aigen handen unterschriben seyn, begriffen ist, dero wir pfalzgrafe Ludwig churstfürst eine und wir herzog Wilhelm die andere copy von unser und der andern

dern wegen empfangen, dergestalt, dass dieselben mit uns von diesem reichstag anheims geführt, in pergemen, wie sich gepurt, geschrieben, und ingrossirt werden, und alsdan so unser herzog Wilhelms und Ludwigs gebrüder rethe schiristen Exaudi on das in andern sachen, nemlichen den vertrag zu *Dillingen* beredt aufzurichten und zu vollziehen, gein *Heydelberg* zu kommen verordnet werden, sollen sie die bemelt verschreibung und erclärung vorgenanter verainigung, dabei auch glaubwürdige vidimus der alten ainigungs bündnuss und deilungs brief, davon dan die erstgemelt erclärung meldung thut, *die, wie wir bericht, und gänzlichen dafür halten, allen nachfolgenden ainungen fürgeen, und derogiren sollen*, darauf auch solchergestalt die erclärung gefolgt, gegründt und beschehen ist, mit etlichen anderen briefen, die der sachen dienlichen und entheblichen geacht werden mögen, mitbringen, alsdann, so das beschiet, sollen baide erclärungsbrief ingrossirt, collationirt und mit unseren fürstlichen insigelen versigelt und mit unseren handen unterzeichent, und allerding gleichmessig gegen einander übergeben und empfangen werden. Und damit erst gemelte vidimus der alten brief, wie sich gepürt, in und ausser recht by obgenanter erclärung und verainigung dester ansehnlicher und crefftiger sein und gehalten werden mügen, so haben wir für gut bedacht, dass dieselben alten brief, durch den erwirdigen in Gott und hochgepornen fürsten unsern lieben bruder und vettern, den bischof zu *Freissingen* oder Sr. lieb vicari vidimirt, und umb der nehe willen uns herzog Ottheinrichen darzu verkunt, tagzeit und malstadt ernent werde, die unsern darzu zu verordnen, solche schrifft sigell und anders sehen und hören zu recognoscirn, wie sich gepurt: darauf so haben wir vorbemelte churfürsten und fürsten pfalzgrafen by Rhein und herzogen in Bayrn gebrüder und vettern, diwyl wir izt on das hie beinander gewesen seyn, die vorbestimte unser allerseits erclärte verainigung mit irn inhalt obgenanter gestalt stet, fest, dazu vetterlichen und fründlichen zu halten und vollziehen, für

uns

uns unser erben und nachkummen einander perſünlichen by unseren fürſtlichen worten zugeſagt, und das mit handgebenden treüen gelobt, und dieſen früntlichen abſchid gemacht und angenohmen, allerding on gefährde; und des zu urkund ſeind dieſer abſchieds brief zween gleich läuts mit unſern ſecreten verſigelt auch mit unſern aigen handen unterſchriben, der wir pfalzgrafe Ludwig churfürſt ainen, und wir herzog Wilhelm als die eltiſten regierenden fürſten den anderen empfangen. Geſchehen und geben zu *Nürnberg* auf den fünfzehnten tag des Mertzen, als man zalt nach Chriſti unſers lieben Herrn geburt thauſend fünf hundert und in dem fünf und zwainzigiſten jare

Pfalzgrafe LUDWIG churfürſt. FRIDERICH Pfalzgrafe

WILHELM herzog in Bayern. LUDWIG herzog in Bayern.

OTTHEINRICH pfalzgrafe.

VIII.

Erläuterung der alten erbvereinigungen zwiſchen den häuſern Pfalz und Bayern. Nürnberg den 15ten März MDXXIV.

Von Gottes genaden wir LUDWIG des heiligen Römiſchen reychs erzdruchſeſs curfürſt, und wir FRIEDERICH, wir WILHELM, wir LUDWIG, wir OTTHEINRICH, und wir PHILIPS von denſelben gnaden Gottes pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayrn &c. Bekhennen und thun khunt allermenniglich für uns alle unſer erben und nachkhumben weltliche regierende fürſten in dem fürſtenthumb und hauſs zu Bayrn. Als weylent der durchleuchtigiſt groſsmächtigiſt fürſt und herr herr LUDWIG Römiſcher

kayſser pfalnzgrafe bey Rhein und herzog in Bayrn, und seine ſün herr LUDWIG margrafe zu Brandenburg, und herr STEFFAN gebrüdere, auch die hochgebohrnen fürſten herr RUEDOLF und herr RUEPRECHT gedachten khayſser Ludwigs brueders herzog RUEDOLFENS des elteren ſüne baide auch pfalnzgrafen bey Rhein und herzogen in Bayrn für ſich und herrn RUEPRECHTEN, der dazemal vorgemelten herzog Ruedolfens und herzog Rueprechtens bruders, nemlichen herzog ADOLFS, verlaſsner ſune geweſen iſt, von denen wir obgemelte fürſten in abſteigender liny herkhumen, das fürſtenthum *Bayrn* und alles ſo darzue gehort, mit einander getaillt, und für ſich, ihre erben und nachkhumen verbunden verpflicht und verſchrieben, daſs ein jeglicher dem andern mit ganzen treuen mit leib und guet gegen meniglich wie der genant ſeyn mag zu legen und geholfen ſeyn ſollen, alles nach vermug und weiſsung eins teil-verbunds und einungs brief, des datum ſteet zu *Pavia* am freitag vor Oſwaldi, als man nach Chriſti geburt zehlet dreyzehen hundert und darnach in dem neün und zwainzigiſten jaren. Welche thailung verbündnuſs und einung in allen iren punſten von den churfürſten dazumal beſtett- und bekrefftigt worden iſt, nach weiſsung der brief, ſo deshalben ausgangen und vorhanden ſein. Und nachmals die hochgebornen fürſten herr Steffan, herr Friedrich und herr Johans gebrüder, auch ein thailung bundnuſs und einung für ſie, alle ire erben und nachkhumben (*mit unſern guten landen und thailn*) aufgericht, unter andern mit dieſen worten.

Wir bekennen auch, daſs wir uns all drey für uns, unſer erben und nachkhumben mit unſern genanten landen und thailn zu *Ober*- und *Niedernbayern* brüderlich und fründlich zu einander vermacht und verpunden haben, und verbünden uns auch ewiglich in crafft dieſes briefs wider alle meniglich und auſserhalb unſer land an uns ſtoſen niemandz ausgenohmen, als hernach geſchrieben ſteet. Ob das were, daſ jemandz mit uns allen dreyn oder unſer ainem oder mer unſern erben kriegen muet-

willen,

willen, oder aus unsern landen herrschaften rechten und guten gewohnheiten dringen, irrn oder beschedigen wolt, es weren geistlich oder weltlich, wider den oder dieselben sollen wir all drey und all unser erben getreülichen an einander beysteen und geholffen seyn mit allem unserm vermögen. Desselben briefs datum weisset zu *München* am erichtag vor sand Catherinen tag nach Christi geburt dreizehn hundert und in dem zwei und zwainzigsten jare.

Wöliche theilunge, bundnuss und einungs brief durch vorgenanter herrn Steffans Friedrichs und Johannsens sone erben und nachkhumben unter andern nachfolgend mit sondern verschreibungen auch bekräfftiget worden sind.

Dieweil sich dan obgenante unsere vorfordern und füraltern zu handhabung irer fürstenthumb und in betrachtung des fürstlichen hauss Beyern fürstlichs und löblichs herkhumens zu einander für sich, ire erben und nachkhumben verpunden haben, und wir als derselbigen erben aus schickung des allmächtigen zu regierung desselben landen und leüten, wie die erstlich der hochgeborne fürst herr Ludwig pfalzgrafe hey Rhein und herzog in Bayern churfürst &c. und nach ime sein obvermelt sune herr Rudolf der elter und herr Ludwig, so darnach Römischer kaysser worden ist, ingehabt, auch nachfolgende in vermug vorangezeigter verschreibung bemelten kayser Ludwig und sein sun an einer, und des obgenanten seins bruder Rudolfs des eltern süne, nemlichen Ruedolf und Rueprecht, und aber Rueprecht des vorberürten herzog Adolfs sun, auf der andern seiten getailet haben, erfordert und khomen, und uns selbs unsern landen und leüten schuldig seyn, von unserer füraltern fürstlichen bedenken nit abzeweichen, sonder alles, so zwischen unser zu frieden und aufnemen und zu widerstand unserer widerwertigen reichen mag fürzuuemen, und darinnen einander treülich zu verhelffen, dardurch wir unser erben und nachkhumben bei unsern fürstlichen und ehrlichen herkhumen, landen und leüten, und unsere unterthanen

deft

deſt ſtatlicher bei friden und rechten bleiben, regieren und handhaben mögen, und damit aber zwiſchen uns, unſeren erben und nachkhumben füro gleichmäſiger verſtand obangeregter unſerer vorfordern und füraltern verpuntnuſs und deſshalben frundſchafft und vetterlicher wille, auch obgemelte unſer füraltern püntnuſs unzertrent erhalten werde, haben wir uns zu mehrer erläuterung angezaigter verbundnuſs für uns unſer erben und nachkhumben weltlich regierend fürſten in unſern fürſtenthumen landen und gebieten an dem Rhein, auch zu Bayrn und anderswo, ſo wir jezo haben, oder wir und unſer erben fürohin überkhumen, verainat; verainen uns auch hie mit dieſem brief, nachvolgender geſtalt und weiſs, und erſtlich &c.

VIIII.

Schreiben kurfürſten Friedrichs II an pfalzgrafen Wolfgang, zu Augsburg MDXLVIII.

Was wir brüderlicher treü freündſchafft, liebs und guts vermegen allzeit zuvor, hochgeborner fürſt, freündlicher lieber bruder, auf vilfältigs anhalten, flehen und bitten haben wir jetzo erlangt, daſs die kayſserliche majeſtät, der Römiſch-königlichen majeſtät und den churfürſten des reichs befolhen hat, uns in unſer churſachen, darein herzog Wilhelm von Bayern ſich vermeinlich durch praktiken on allen grund gern dringen wolte &c. zu verhören, und ſoll dieſelbe verhöre beſchehen allhie zu *Augsburg* uf ſchiriſten montag nach Invocavit den 20ten Februar, alda wir gedenken fürzubringen unſer und unſer erben unwiderſprechlich jus an der *Pfalz* und chure. Darauſs man auch ſpuren, daſs herzog Wilhelm nichts dann ungrund ſuchet. Dweill nun aber nit allein uns, ſonder wo ſich die fell dahien zuetragen ſolten, euer liebden ſelbs ires intereſſe und der ſucceſſion halb an dieſer ſachen merglich gelegen, ſonderlich zu bedenken

denken ist, ob wohl herzog Wilhelm sein anforderung und fundament auf ein ainung, so in anno 1524 zu *Nürmberg* aufgericht worden, und also in krafft derselben auf alt vatterliche vertrege grunden wille, dass doch dieselbig ainung sich dahin nit strecken mag. So haben wir aus solchem bedacht, nachdem unsere vettern die herzogen von *Siemern* und *Zweybrucken* inn dieser verhore für ihr interesse gegen *Bayern* protestiren werden, dass euer liebden halben nit allein gut, sondern die hohe notdurfft erfordern wolle, inn iren namen derselben protestation und gemüthe dieser sachen halb an die kaysserliche und königliche majestät, auch an die churfürsten gleicher mass gelangt werde, welchs nun dieser zeit nit füglicher, dan in schriefften zu beschеen ist, haben darum zu notturfft der sachen, und euer liebden zu guttem drey notell begreiffen, die wir euer liebden hieneben zukommen lassen, wie euer liebden der kaysserlichen majestät insonderheit, der königlichen majestät insonderheit, und den churfürsten Meintzs, Trier, Cöllen, Sachsen und Brandenburg zusam, auch insonderheit in dieser handlung itzo alsbalde schreiben, und dieselbigen schrifften verfertigen lassen mochten, dass sie auf eilender post (darunter der kost nit gespart seyn wille) uns so zeitlich heruf zukommen, damit sie den 19ten oder zum längsten den 20ten Februar vor oder zu angehender verhöre gewisslich allhie überantwort werden mochten. Habens also euer liebden brüderlich anzaigen wolln, mit dem freündlichem gutdunken und bite, euer liebden wolln uns, der Pfaltz und ihr selbs zu guttem diese schreiben also zu thuen, und fürterlich heruf zufertigen, nit unterlassen, auch dieses von uns anders nit, dann brüderlich und freündlich vermerken, das seyn wir mit brüderlicher freündschafft zu bedenken genaigt. Datum *Augsburg*, sontags den 12ten Februar anno 1548.

Friederich von Gots gnaden pfalzgrafe bey Rein herzog in Bayern, des H. R. R. erztruchsess und churfürste &c.

X.

Chur-anwartschaft von kaiser Mathias ertheilt den 16ten May MDCXV.

Wir Mathias von Gottes gnaden erwöhlter Römischer kayser zu allen zeitten mehrer des reichs, in Germanien, zu Hungern, Boheimb, Dalmatien, Croatien und Schlavonien &c. König, erzherzog zu Oesterreich, herzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyer, zu Kärndten, zu Crain, zu Lützenburg, zu Wiertemberg, ober und nieder Schlessien, fürst zu Schwaben, marggraue des H. R. R. zu Burgau, zu Mähren, ober und nieder Laussnitz, gefürsteter grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfiert, zu Kyburg und zu Görz &c. landgraue in Elsass, herr auf der Windinschen mark, zu Portenau und zu Salins &c.

Bekennen offentlich mit diesem brief und thuen kundt allermenniglich, dass uns der hochgebohrne Wolfgang Wilhelm, pfalzgrafe bey Rhein, herzog in Bayern, grafe zu Veldenz und Spanheim, unser lieber vetter und fürst, untertheniglich hat fürgebracht, wie dass im jahr fünfzehenhundert und sechs und sechzig weyland der allerdurchleuchtigste fürst herr Maximilian der ander, Römischer kayser &c. unser geliebter herr und vatter hochlöblicher und christseliger gedechtnuss seiner lieb grosvattern dem auch hochgebornen weyland Wolfgang, plalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, grafen zu Veldenz und Spanheim die anwarttung, angeföll, und lehenschafft der chur, wahl, und erztruchsäsen amts der pfalzgrafschafft am Rhein und des herzogthums in Bayern, samt allen anderen ihren zugehörigen fürstenthumben, landen, leüten, grafschafften, herrschafften, schlössern und gütern, præeminenzen, würden, ehren und hoheiten, zu seinem und seiner lini rechten gnediglich geraicht und verlyhen, auch ir kayserlich majestät und liebden hernach im fünfzehen hundert siebenzigsten jahr auf absterben jeztgedachts

pfalzgrafen Wolgangen solche belehnung und anwartung gegen vorgemelts pfalzgrafen Wolfgang Wilhelmen jüngst verstorbenem vatter, weyland pfalzgraf Philips Ludwigen seelichen als dem eltern pfalzgraf Wolfgangs sone für sich selbs, auch in namen und anstadt seiner liebde gebrüdern, Johanssen, Ottheinrichen, Fridrichen und Carln, aller nunmehr verstorbnen pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, und grafen zu Veldenz, zu dern jedes habenden anwartung in bester und beständigster form gnedigist erneuert, confirmirt und bestettet, wie dann dieselb confirmation hernachfolgt, und von wort zu wort also lautet:

Wir Maximilian der ander von Gottes gnaden erwölter Römischer kaiser zu allen zeitten mehrer des reichs, in Germanien, zu Hungarn, Boheimb, Dalmatien, Croatien und Schlavonien &c. König, erzherzog zu Oesterreich, herzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyr, zu Karndten, zu Crain, zu Luzenburg, zu Würtenberg, ober und nieder Schlesien, fürst zu Schwaben, margrafe des H. R. R. zu Burgau, zu Mähren, ober und nieder Lausnitz, gefürsteter grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfierd, zu Kyburg und zu Görz &c. landgrafe in Elsäs, herr auf der Windischen mark, zu Portenau, und zu Salins &c.

Bekennen offentlich mit diesem brief, und thun kundt allermenniglich, als wir hiebevor weyland dem hochgebohrnem Wolfgangen pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, und grafen zu Veldenz &c. mit gutem wissen und zeitigem rath, unser und des heiligen reichs churfürsten, fürsten, grafen, edeln und getreüen, die anwartung, angefel und gesamte lehenschafft oder chur, wahl, und erztruchsässen amts der pfalzgrafschafft am Rhein, des herzogthums in Bayern, samt allen anderen iren zugehörungen, fürstenthumben, landen, leüthen, grafschafften, herrschafften, schlössern, und gütern, praeeminenzen, würden, ehren und hochhaiten, wie das der hochgeborn Friederich pfalzgrafe bey Rhein, herzog in Bayern, und grafe zu Spanheim, des heiligen reichs erztruchsäss, unser lieber oheimb

und churfürst, von unns empfangen und noch trägt, nichts davon ausgeschlossen, durch mitangreifung des heiligen evangelii, und unseres kayserlichen schwerts zu seinem und seiner lini rechten genediglich gebraucht und verlyhen haben, inhalt unseres darüber verfertigten kayserlichen briefs, von worten zu worten also lautendt:

Wir Maximilian der ander von Gottes gnaden erwölter Römischer kaysser, zu allen zeitten mehrer des reichs, in Germanien, zu Hungern, Bohaimb, Dalmatien, Croatien, und Schlavonien &c. König, erzherzog zu Oesterreich, herzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyer und Kährnden, zu Crain, zu Lützenburg, zu Wirtemberg, ober und nieder Schlessien, fürst zu Schwaben, marggrafe des H. R. R. zu Burgau, zu Mähren, ober und nieder Laussnitz, gefürsteter Grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfierd, zu Kyburg und zu Görtz, landgrafe im Elsäss, herr auf der Windischen markh, zu Portenau und zu Salins &c.

Bekennen offentlich mit disem brief, und thuen kundt allermenniglich, als der hochgebohrn Friederich pfalzgraf bey Rhein, herzog in Bayern, und grafe zu Spanheim, des H. R. R. erztruchsäss, unser lieber ohaim und churfürst, nach tödtlichem abgang weyland des allerdurchleüchtigsten fürsten herrn Ferdinanden, Römischen kayssers, unseres geliebten herrn und vatters, hochlöblichster gedechtnuss, uns als jezt regierenden Römischen kaysser unterthenigst angesucht und gebetten, dass wir seiner lieb, als die nach absterben weyland pfalzgrafen Ottheinrichs, unseres auch lieben oheims und churfürstens, inhalt der gulden Bull, der churfürstlichen pfalz erbverbrüderung, verträg und ordnung der succession halben aufgericht, zu der höhe und würde des H. R. R. erztruchsätzen und churfürsten kommen wäre, und seiner lieb erben und nachkommen alle und yegliche seiner liebden regalia und lehen, nemblich das churfürstenthumb, sambt seiner zugehörte und gerechtigkeit, die pfalzgrafschafft am Rhein und herzogthums in Bayern, und alle andere seine herr-

herrschafften, land, leüt, schloss und güter, so weyland die hochgebohrnen PHILIPS, auch LUDWIG und FRIEDERICH, vatter und sohne, und ernennter Ottheinrich alle pfalzgrafen bey Rhein, und herzogen in Bayern, churfürsten innen gehabt, und vermög jezt angeregter erbverbrüderung, oder auch von anderen auf sein lieb gefallen und gewachsen wären, sambt allen und yeglichen chur- und fürstlichen wirdigkaiten, ehren, herrlichkaiten, freihaiten, auch iren rechten, hohen und niederen gerichten, wasserströhmen und flüssen, zöllen, gelaitten zu wasser und land, lehenschafften, mannschafften, passert geföllen, wildfengen, aigenschafften, schlossen, städten, güttern, gülten, zinssen, nutzen, und gefellen, auch wildpänen, jägereyen, vischereyen, eyssbrüchen, schätzen, bergwerken, münzen, kessler-handwerks-bezirkh begnadung, und allen anderen iren zugehörungen, darzue, was sein lieb derselben vettern und voreltern gekaufft, inen verpfandt, verschrieben, erlöst, oder sonsten an sie gebracht haben, es seyen schloss, land, leüth, güter oder thail und offnung an schiössern, die von uns und dem heiligen reich zu lehen rühren, nichts ausgenohmen, zu lehen zu verleyhen, gnediglich geruheten, darauf wir dann im solch wohlermelts unsers ohaim pfalzgraf Fridrichs churfürstens gehorsam zimlich pitt freündlich und gnediglich bewilliget, und auf seiner liebden persönlich erscheinung zu gegenwertigem unserem ersthaltenden reichstag in beywesen der anderen unsern und des heiligen reichs-chur- und fürsten, grafen, edeln, und getreüen, so bey uns in trefflicher anzahl versamlet seyen, seiner lieb, derselben erben und nachkommen nach gewohnlicher und von alter hergebrachter erstattung der gepürlichen lehenspflicht alle und yede obernannte seiner liebden regalia und lehen, als das churfürstenthumb mit seiner zustendigen gerechtigkait, die pfalzgraffschafft am Rhein, und das herzogthum in Bayern samt allen andern seiner liebden herrschafften, landen und leüten, schlossen und güetern, chur- und fürstlichen würdigkaiten, ehren

und frayheiten, rechtlichen ein- und zugehörungen, nichts ausgenohmen, noch hindan gesezt, zu lehen gnediglich geraicht und gelyhen, alles verners inhalts unsers kaysserlichen lehenbriefs seiner liebden deſshalb jezt verfertigt, zuegestellt, und aber der auch hochgebohrn Wolfgang pfalzgraf bey Rhein, herzog in Bayern, grafe zu Spanheim und Veldenz, unser lieber ohaim und fürst uns darbey unterthenigklichen zu erkennen geben, welcher masſen die pfalzgrafen am Rhein, und insonderhait vorgedachter pfalzgraf Friederich yeziger churfürst, und sein pfalzgraf Wolfgangs lieb, als derjenig, so nach abgang mehrgemelts churfürsten pfalzgraf Friederichs lini, der succession am nechsten, sich mit einander verglichen, daſs er unser oheim pfalzgraf Wolfgang für sich und seiner lieb lini mit vermelter chur- wahl- und erztruchsäsen-ambt der pfalzgrafschafft am Rhein, samt allen iren zugehörigen landen, leüthen, præeminanzen und hochhaiten solcher irer künftigen anwartung und angefels halber jederzeit in gesamter belehnung stehen und seyn sollen, wie uns dann sein lieb nit allein die derwegen aufgerichteten besiegelten verträg, sondern auch oft angeregts unsers oheims und churfürstens pfalzgrafs Friderichs schrifftlichen verbrieften consens in originali fürgebracht, und uns darauf diemüthiglichen angeruefen, und gebetten, daſs wir als regierend Römischer kaysser seiner liebden in solch gesamte belehnung gnedigist kommen lassen wolten, daſs wir dem allem nach vorbestimbts unseres lieben ohaimbs pfalzgraf Wolfgangs gehorsam zimlich bitt, auch die angenemmen, getreüen hochnüzlichen und erspriesſlichen dienst, so das churfürstlich hauſs der pfalz weyland unseren löblichen vorfahren Römischen kaysern und kögen, auch uns selbst offt und dick bewiesen, mit gnaden angesehen, und darumb mit wohlbedachtem muth, guetem zeitigem rath, obberürter unser und des reichs churfürsten, fürsten, grafen, edeln und getreüen und rechter wissen, auch in sonderer betrachtung, daſs obgedachter pfalzgraf Wolfgang samt

seiner

seiner liebden lyni dem jeztregierenden pfalzgraf churfürsten und desselben lyni an negsten befreündt, und von rechts und billighait wegen auf einen solchen fahl der chur fähig, die anwartung, angefehl und gesammte lehenschafft am Rhein, das herzogthumb in Bayern, sambt allen andern oberzehlten iren zugehörigen fürstenthumben, landen, leüthen, graffschafften, herrschafften, schlössern und güetern, praeeminenzen, würden, ehren, und hochhaiten, wie das alles von vielermeltem pfalzgrafen Fridrichen jezigen churfürsten und seiner lieb vorfahren empfangen und getragen, auch noch empfangen und getragen würdet, nichts davon ausgeschlossen, in bester form, als solches geschehen soll und mag, durch mitangreiffen des heiligen evangelii und schwerts zu seiner liebden und derselben lyni rechten gnediglich geraicht und verlyhen haben, raichen und verleihen inen solche gesamte hand angefehl und habende gerechtigkait hiemit aus Römischer kaysserlicher macht, wissentlich, in crafft diss briefs, was wir von billichkaith und rechts wegen daran zu verleihen haben, also, dass vielgedachter unser ohaim pfalzgrafe Wolfgang, und seiner liebden lyni, nun fürbashin mit unserm ohaim und churfürsten pfalzgraf Fridrichen und desselben lyni in gesammter lehenschafft sitzen, auch sich dern zu irm rechten erfreüen, gebrauchen, und geniesen sollen und mögen, alsdann solcher gesamten lehenschafft recht, gebrauch, gewohnheit und herkommen ist, von allermenniglich unverhindert. Der oftbestimmte unser lieber ohaim und fürst, pfalzgraf Wolfgang, hat uns auch gewöhnliche huldigung, glüebt und aydt gethan, uns und dem heiligen reich davon getreü, gehorsam und gewertig zu seyn, zu dienen und zue thun, alsdann des heiligen reichs fürsten einem Römischen kaysser oder könig irem rechtem herrn, von rechts oder gewohnhait wegen zu thuen pflichtig seyn, ungeferlich; mit urkundt diess briefs besigelt mit unserem kaysserlichen anhangendem insigel. Geben in unserer und des heiligen reichs stadt *Augsburg*, am neün und

zwan-

zwanzigsten tag des monats Aprilis, nach Christi unsers lieben Herrn und Heilands gepurt, fünfzehen hundert und im sechs und sechzigstem; unserer reiche des Römischen im vierten, des Hungerischen im dritten, und des Böhmischen im achtzehenden jahren.

Und anjetzo nach absterben bemelts herzog Wolfgangs sohn, als der ölter von sein und seiner gebrüdern, Johansen, Otthainrichen, Fridrichen und Carln pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern und grafen zu Veldenz, wegen zue dero jedes vermög obeingeleibter verträg und ires vattern hinterlassener testamentlicher verodnung und disposition habenden anwartung uns demüthiglich ersucht und gebetten, wir wolten obangeregte anwartung und gesammte angefehl und lehenschafft der churfürstlichen Pfalz auf seine lieb als des ältern, seine mannliche leibs lehens erben und nachvolglich dem obbenannte gebrüdere persohnen, wiederum erneüern, confirmiren und bestetten, dass wir hierum angesehen solcher seiner lieb ziemlich bitten, auch die angenemen getreüen dienste, so deren vorfordern pfalzgrafen uns und unseren vorfahren am H. R. Reich kayssern und königen und dem reich vielfeltiglich erzaigt, seine liebden auch fürbas uns und unseren nachkommen zu erzaigen urbietig, auch wohl thuen mag und solle, und haben demnach seiner lieb angeregte anwartung und gesamte angefell und lehenschafft der churfürstlichen Pfalz zu seiner liebden lini rechten ihn allermassen, wie dieselb weyland seiner lieb grosvattern herzog Wolfgangen, durch mitangreiffung des heiligen evangelii und unsers kayserlichen schwerts gnediglich geraicht und geliehen, erneüert, confirmirt und bestettigt; erneüeren, confirmiren und bestetten dieselbe auch hiemit von Römischer kayserlicher macht, und in crafft diss briefs, also wissentlich, was wir seiner liebden von rechts und pillihait wegen daran erneüern, confirmiren und bestetten sollen und mögen, also dass vielgedachter unser lieber ohaim und fürst Philipps Ludwig nun fürbas

mit

mit vorobgedachtem unserm auch lieben ohaimb und churfürsten pfalzgraf Friderich und desselben lyni, gleicher masſen weyland sein vatter herzog Wolfgang der berürten chur in gesamter lehenschafft sitzen, zu begebenen fählen neben derselben zu seiner lini rechten mitbelehnet werden, und sich dero gebrauchen, erfreüen und geniessen solle und möge, alsdann solcher gesammten lehenschafft recht, gebrauch, gewohnhait und herkommen ist von allermenniglich unverhindert. Mit urkundt diss briefs besigelt mit unserem kaysserlichen anhangenden insigl, der geben ist auf unserm königlichen schloss zu *Prag*, den siebenden tag des monats Aprilis, nach Christi unsers lieben Herrn und Heilands gepurt, tausend fünf hundert und im siebenzigisten; unserer reiche des Römischen im achten, des Hungrischen im siebenten, und des Bohaimischen im zwey und zwanzigsten jahren.

Und uns darauf obgenannter unser lieber vetter und fürst pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, diemüetiglich angerueffen und gebetten, nachdem nunmehr seiner lieb für sich selbst, dero mannlichen leibserben, und nach derselben abgang dero gebrüdern, als Augusten und Johann Friderichs aller pfalzgrafen bey Rhein, herzoge in Bayern, grafen zu Veldenz und Spanheim auch derselben descendenten vermög der guldenen bullen und in des chur- und fürstlichen hauss Pfalz aufgerichteten erbverträgen ratione primogenituræ und nach aufhörung derselben auf andere agnaten dieser irer liebden lini die erneüerung bestettigung und confirmation der berürten belehnung und anwartung zu aller irer liebden lini und derselben lini rechten an der succession von uns als jezt regierendem Römischen kaysser, wiederumb zu ersuechen und zu erlangen gepüren wolte; doch dem hochgepornen Friedrichen pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern des H. R. R. erztruchsässen und churfürsten, und seiner liebden minderjährigen bruder, Ludwig Philipsen pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, und so lang dero liebden mannsstammen layen

weren, auch ihrer hochhait, dignität und gerechtigkait nach vermög guldener bullen auch der pfalzgrafen allerseiths im fünfzehnhundert drey und fünfzigsten jahr aufgerichten vertrag, und anderen ergangenen decreten und ordnungen unabbrüchig; dass wir als jezt regierender Römischer kaysser ime pfalzgrafen Wolfgang Wilhelmen für sich selbst, und seinen mannlichen leibserben, und nach dern abgang mehrgemelten seinen beden gebrüdern die bestettigung, erneüerung und confirmation der obangeregten anwartung und angefehl der churfürstlichen Pfalz, immassen der durchleüchtigste fürst herr Rudolf der ander Römischer kaysser unser geliebter herr und bruder, auch nechster vorfahr am reiche, lob- und christseeligster gedechtnuss, und jüngstlich auch wir nach unserer angetrettnen kaysserlichen regierung noch unterm dato, *Prag* den zehenten November, jars sechzehnhundert und zwelften, auch gethan, allergnedigist ervolgen, und widerfahren zue lassen geruheten, so haben wir demnach mit gnaden angesehen vorgemelts unsers lieben vetters und fürsten pfalzgraf Wolfgang Wilhelms gehorsamlich pitt, auch die angenemen getreüen, hochnuzlichen und erspriessliche dienst, so das churfürstlich hauss der Pfalz weyland unsern löblichen vorfahren Römischen kayssern und königen oft und dick bewiesen, und er samt vorernannten seinen männlichen leibes-erben, und nach deren abgang beeden seiner liebden gebrüdern Augusten und Johann Fridrichen allen pfalzgrafen uns und dem heiligen reich hinfüran in künfftig zeit sich zu thun unterthenig und gehorsamlich erpeüt, auch wohl thun mag und soll; und darumb mit wohlbedachtem mueth, guetem zittigen rath, und rechter wissen auch in sonderer betrachtung, dass seine liebden und derselben männliche leibs-erben, und hernacher seiner liebden brüdere, und nach abgang derselben andere agnaten von dieser lyni nach obermelts pfalzgraf Friederichs churfürstens minderjährigen bruders Ludwig Philipsen und derselben lini nach der chur fähig,

dem-

demselben unserm lieben vetter und fürsten pfalzgraf Wolfgang Wilhelmen für sich und seine mannliche leibs lehens erben, und nach abgang derselben seine gebrüdere zu deren yedes anwartung die vielberürte angeföhl und lehenschafft der chur-wahl und erz-truchsäßen amts der pfalzgrafschaft am Rhein, des herzogthums in Bayern, samt allen anderen ihren zugehörigen fürstenthumben, landen, leuthen, graffschafften, schlössern und güetern, praeeminenzen, würden, ehren, hochhaiten, wie das alles von ermeltem pfalzgraf Fridrichen churfürsten und seiner liebden vorfahren empfangen und getragen würdet, nichts davon ausgeschlossen, in bester form, als solches geschehen soll und mag, zu seiner liebden und derselben liny rechten gnediglich erneüert, confirmirt und bestättet. Erneüern, confirmiren und bestetten ime solche angeföll und habende gerechtigkait hiemit aus Röm. kayerlicher macht wissentlich in crafft diss briefs, was wir von billighait und rechts wegen daran zu erneüern, zu confirmiren, und zu bestetten haben, also, dass vielgedachter unser vetter pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, seine männliche leibs erben, und nach deren abgang mehrgedachter seiner liebden gebrüdere, auch aller irer liebden lyny nun fürbashin mit mehr hochernanntem pfalzgraf Friederich churfürsten, und dessen lieb noch minderjährigem bruder Ludwig Philipsen die lehenschafft der anwartung künftiger fäll haben, auch sich deren zue seinem rechten, da sich die fäll begeben, erfreüen, gebrauchen und geniesen sollen und mögen, als dann solcher anwartungs-lehenschafft recht, gebrauch, gewonhait und herkommen ist, von allermenniglich ohnverhindert. Doch uns dem reich an unseren und sonst menniglich an seinen rechten unvergriffen und unschedlich. Mit urkundt diss briefs besigelt mit unserm kaysserlichem anhangendem insigel. Geben in unserer stadt *Wien*, den sechzehenden tag des monaths May, nach Christi unseres lieben Herrn und seeligmachers geburth, sechzehenhundert und im

fünfzehenden, unserer reiche des Römischen im dritten, des Hungrischen im siebenden, und des Böhmischen im vierten jahren.

MATHIAS J.

Vice Rmi Domini Jo. Swikardi
Archicanc. & Elect. Mog.
Vt LL. v. Ulm.

Ad mandatum Sacræ Cæsareæ
Majest. proprium.
J. R. Pucher.

ANTIQUITATES

Judicii Palatini in Caesarem.

Auctor

GEORG. JOSEPHUS WEDEKIND.

Aliorum sensa.

INTER illustrissimas, quibus eminet ab antiquissimis jam jam temporibus SERENISSIMUS ELECTOR PALATINUS, prærogativas illa sane princeps est, qua ipsi judicium in cæsarem adscribitur. Varia sunt de hoc judicio eruditorum sensa, quæ uno ictu omnia evertere adlaboravit *Senkenbergius*, *de fabula judicii Palatini in caesarem* dum edidit libellum, in quo commonstrare adnititur, nunquam judicium hoc fuisse exercitum, fontemque fabulæ se detexisse putat in literis a pontifice Rom. ad Richardum, Germaniæ

maniæ regem, a. 1263 exaratis, (x) in quibus jus decidendæ electionis regis controversæ Palatino competere affirmatur. His enim literis aut earum memoria factum esse asserit, ut falsa illa & erronea opinio, a speculorum, *Alemannici* (y) & *Saxonici* (z) compilatoribus adoptata, ad Carolum IV usque propagata sit, qui cum antiquas consuetudines in Aurea Bulla firmare vellet, nec quidquam certi de Palatino isto judicio comperire potuisset, simpliciter statuit, (a) *sicut de consuetudine introductum esse dicitur.*

Succenset ESTOR (b) gravissime Senkenbergio, existimans sine temeritate id, quod lege quadam imperii publica sancitum est, pro fabula venditari non posse, quamvis non neget, quandoque quidquam fabulosi irrepere posse per errorem compilatoris in leges. Concedit temporum barbariei inconcinnam & hinc inde ridiculam Aureæ Bullæ compilationem, stilumque illi, qui in literis obscurorum virorum regnat, vix non similem adfirmat; sed his non obstantibus, & si omnino nova esset dicta A. B.

 dispo-

(x) Habentur in *Leibnit. Cod jur. gent. dipl.* p. 14.

(y) Lib. 2, C. 43. in *Schilteri thesauro* tom. 2. „Wenn die fürsten den „künig wollent beklagen, so er ihn wider recht thut, das sollen sie „thun vor dem pfalzgrafen vom Rhein, die ehre hat er für andern „fürsten.

(z) Leg. 3, art. 52, §. 5. ap. *Goldast. de consuetud. imperial.* p. 160. „Judex absque præfecto, id est, sculteto legitimum judicium habere „minime potest, quia si de judice conqueratur, coram sculteto respon„dere tenetur, scultetus enim est judex culpæ judicis, & Palatinus „seu Palansgravius imperatoris judex est. „ In editione Augustana an. 1516 ita sonat: „Sine præfecto judex legitimum habere judicium „non potest, coram quo si accusetur, se juri debebit exhibere, quia „præfectus judicis judex est suorum delictorum, sicut Palanzgravius „imperatoris judex extiterit.

(a) Cap. 5, §. 3.

(b) *Neue kleine schriften* T. 1, p. 525.

dispositio, eundem illi, ac aliis quibuscunque capitibus, competere legis vigorem contendit.

Ratiociniis tam affirmantes quam negantes judicium Palatinum maxime innituntur, adeoque non mirum, pro diversa cujusvis indole alia foveri sensa.

Occasio scribendi nova.

Feliciorem prae aliis, qui thema hocce pertractarunt, me existimo, quippe cui sors contigit exoptatissima, obtinendi monumentum, cujus dignitas tam ab ubertate materiae, quam ab antiquitate, & a fide, quam meretur, non satis potest extolli. (c)

Statuta curie Nurenberg celebrate an. 1274 intelligo, ex codice saeculi XIII descripta; quae, ni me omnia fallant, judicium Palatini nova prorsus ratione stabiliunt atque illustrant. En verba eorum initialia & huc potissimum spectantia, in quibus explanandis meum qualecunque studium liceat experiri.

In publico consistorio tempore solempnis & regalis curie Nurenberc celebrate considentibus principibus ac honorabili caterva comitum & baronum, maximaque multitudine nobilium & plebeiorum astante coram serenissimo domino Rudolfo Romanorum rege ad exhibendum unicuique justitie complementum. Primo peciit rex sentencionaliter diffiniri, quis debeat esse judex, si Romanorum rex super bonis imperialibus & ad fiscum pertinentibus & aliis iniuriis regno vel regi irrogatis contra aliquem principem imperii haberet proponere aliquid questionis, & diffinitum fuit ab omnibus principibus & baronibus, qui aderant, quod Palatinus comes Reni auctoritatem judicandi super questionibus, quas imperator vel rex movere vult principi imperii, obtinuit & obtinet ex antiquo.

Con-

(c) Fautori colendissimo, a quo id ipsum teneo, publice hisce grates rependo maximas; amico, qui de studiis meis qualibuscunque optime meretur, & cui orbis literarius plurima & praestantissima in acceptis refert, faustissima quaevis hic liceat apprecari.

Consistorium ex variis, quibus pollet, acceptionibus (*d*) denotat hic locum, in quo princeps de negotiis publicis cum suis deliberat, determinatque consistorianis, qui monente jam Cangio aliquando quoque consederunt, id quod teste charta nostra Norimbergæ in præsentia Rudolphi cæsaris observatum, ita tamen, ut principes consederint, reliqui adstiterint, regi. Caterva comitum & baronum honorabilis, nobilium & plebeiorum multitudo maxima, cum a se invicem distinguantur, comites & barones fuisse conjunctos, nobiles & plebeios in unam classem positos intelligimus, ita ut tres in hac curia classes facile quivis distinguat. Insuper cum comites & barones, eademque ratione nobiles & plebeii sub nomine collectivo nominentur, insignem jam tum inter comites, barones & principes differentiam intercessisse patet. Congregatum fuit consistorium ad complementum justitiæ (*e*) unicuique exhibendum; in quo negotio differt consistorium a curia, quæ justitiæ objectis proprie haud fuit occupata.

Consistorium

Maxime autem ante omnia hic notandum est, 1) Rudolphum proposuisse, quis debeat esse judex, si Romanorum rex sustineat personam actoris contra aliquem principem. 2) Objecta sive causas proponendas fuisse a) de bonis imperialibus, b) ad fiscum pertinentibus, c) de aliis injuriis regno vel regi irrogatis. 3) Generaliter in questionibus, quas imperator vel rex movere vult

(*d*) Sic consistorium dicitur *quivis locus, ubi consistitur*; unde *vestibulum, porticum* denotat. Porro *locus cubiculariis*, in quo ad domini præcepta parati excubabant, *addictus*. Sic quoque pars palatii regii vocabatur consistorium, fuitque locus, in quo consilia habebantur. *Chron. Gottw.* L. 3, C. 2, f. 452. Alios insuper significatus habet in jure sacro.

(*e*) Summa judiciorum potestas apud consistorium principis permansit secundum leges Romanas, unde *justitiae complementum*. Non dicebatur consistorium, nisi ubi princeps erat præsens. Differt hoc sensu ab *auditorio*, in quo causæ tantum privatæ agebantur, in consistorio contra publicæ maxime.

vult principi, auctoritatem judicandi obtinere & obtinuisse ab antiquo Palatinum Rheni comitem.

Judicium Palat. cæsare actore & reo.

Prima, quæ ex his elucescit, nova veritas, est judicium Palatinum actore rege vel imperarore locum habuisse. Imperatore reo A. B. & alia documenta id potissimum valere jubent. Errant itaque omnes, qui cum Vitriario, ejusque illustratore Pfeffingero (*f*) nullum, si imperator agit, judicio Palatini locum dari existimant, fundamentum adsertionis adlegantes, quod actor sequatur forum rei. At ex charta nostra ob omnibus est definitum, obtinere omnino & pridem obtinuisse eo casu judicium istud Palatinum.

Inconcussa nimirum est veritas, nullum in Germania olim substitisse judicium sine adsessoribus, quamvis unius tantum judicis nomen in legibus & chartis soleat occurrere. (*g*) Res majores in conventibus publicis, causas ad comites seu graviones, imo & ad missos dominicos pertinentes haud sine scabinis unquam fuisse decisas, capitularia regum & innumeræ chartæ antiquæ testantur. Fridericus II imp. quolibet mense, ubicunque in imperio fuerit, quatuor minimum diebus personaliter judicio publico præsidere promisit. (*h*) Cum dicatur præsidere judicio, adsessores fuisse adlectos apparet. Idem Fridericus judicem curiæ constituit; (*i*) quem non solum, sed cum adsessoribus judicasse demonstravit Senkenbergius, (*k*) quamvis con-

(*f*) Lib. III, Tit. 12, §. 20.

(*g*) *Estor de judicio principum*; *Joachim von deutschen Reichstagen* tom. I, p. 362. &c. multis probatam dedere hancce veritatem. Testis est *Albericus* in *Leibnitii accessionibus hist.* p. 548.

(*h*) In comitiis Francofurt. an. 1234.

(*i*) In comitiis Moguntinis an. 1235. Verba extant in *Senkenbergs sammlung der reichsabschiede*, tom. I, p. 25.

(*k*) De *judicio Camerali* hodierno in adjunctis n. 3, p. 65.

constitutio Friderici ne verbum dicat de adsessoribus. Hodieque notissima est, adlocutio judicis cameræ imperialis solitaria absque ulla adsessorum mentione. Quis inde concludat, solum judicem in camera cognoscere, decernere, sententiam ferre? Et in Saxonia variisque aliis Germaniæ civitatibus, ubi antiquus modus celebrandi judicia, potissimum criminalia, adhuc obtinet, solus ab accusatore compellatur judex, illeque ut sententiam ferat, pœnamque decernat, rogatur, quamvis multi adsideant scabini, secundum quorum suffragia omnis fertur sententia.

Ex his omnibus facile colligitur, & ipsa charta nostra Rudolphina id innuit, quod cum Aurea Bulla, aliaque monumenta de comite Palatino, imperatoris judice, loquuntur, is judicium non solus, sed assidentibus & acclamantibus multis aliis imperii proceribus, exercuerit.

Germaniæ autem reges tam pleno jure nunquam imperarunt, quin ordines regni eos in jus vocare potuerint, clientelaria secuti Germanorum instituta, quæ vasallo dabant facultatem agendi coram paribus curiæ contra dominum directum, & vice versa. Hinc comes Palatinus inter principes sæculares primus cum esset, præses judicii parium curiæ, adeoque cæsaris, sive rei sive actoris, judex necessario habebatur. Si princeps principi causam movebat, imperator cum paribus exercuit judicium. Cæsare autem ipso actore vel reo, ubi judex ipse esse non potuit, judicium ad principem, qui primus a cæsare, Palatinum nempe Rheni comitem, devolvebatur.

Nititur hac eadem prærogativa jus, quo Palatinos electores usos non semel esse deprehendimus, pronunciandi nempe electionis regiæ decretum.

Quamvis autem adsessoribus uterentur imperator & comes Palatinus, inde judiciaria utriusque potestas neutiquam imminuta dici potest, quippe assumti sunt in jurisdictionis molestiam, non autoritatem, neque semper iidem, neque præcise pares consilia- Assessores.

rii. (*l*) Ex diplomate Ludovici marchionis Brandenburgensis a. 1350. (*m*) Palatini judicio, quo Woldemarus impostor fuit pronuntiatus, assederunt marchio Misnensis, dux Oppaviæ, dux Suidnicensis, Lignicensis, Tessinensis, comes Schwarzenburgicus, Gerlacus de Hohenloe, Wilhelmus de Landstein, Boto de Turgaw, Timo de Colditz, Albertus de Maltiz. Hos autem neque omnes principes imperii, neque ex præcipuis Germaniæ proceribus fuisse constat. Rupertus elector tum assessores, quid ipsis in causa ista videretur, quæsivit, & ex animi sui sententia judicavit. (*n*)

Quemadmodum enim confirmatio cæsarea ad vim judicato tribuendam adeo necessaria est, ut requisito adsessorum consilio summa tamen rerum ab ipso dependeat, ita ex eo, quod adsessores comparuerint, Palatini autoritas nequaquam infirmatur.

Locus judicii.

Ex dictis hactenus lucem accipit Aureæ Bullæ textus: *Comes Palatinus ipse non alibi, praeterquam in imperiali curia, ubi imperator seu Rom. rex praesens extiterit, judicium poterit exercere.* Gravissimos obtinere adsessores cujusvis interfuit litigantis, maxime vero majestatis imperatoriæ. At in curia imperiali principes imperii maximo numero confluebant, ut illustrissimi facili ratione

---

(*l*) Loco omnium liceat provocare, quantum ad imperatoris judicata adtinet, ad tractatum insignem *Christophori Oehlhasen* à *Schoellenbach*, *de jurisdictione in feuda imperii* p. 27, 34, 44, 55, 66, 87 & passim.

(*m*) Extat illud apud *Sommersberg script. rer. Silesiacarum* T. 1, p. 981.

(*n*) En verba diplomatis l. c. „Das er (principes & nobiles) gefragt habe, [illegible] sie ihm durch Gott des ersten und durch des heiligen Römischen [illegible] recht und [illegible] willen, und auch um sonderlicher freund[illegible] und [illegible] waysen des rechten, und was er [illegible] solle.„ Addit porro: „Die [illegible] selber billichen und recht [illegible] dem heiligen reich „ve[illegible]

tione proceres ad ejusmodi Palatini judicium formandum & celebrandum adessent. Curia hic non præcise denotat imperii comitia, multo minus universalia, sed talem conventum, in quo principes imperii ad adsessorum munus deligi poterant; sicque libertate circa nominandos adsessores restricta, majestati imperatoris singulari ratione fuit prospectum.

Judicium majestati imper. non officit.

Quam parum autem ejusmodi judicium dignitati adversetur imperatoris, paucis erit commonstrandum. Missis, quæ ex jure naturæ & gentium adferri facile possent, patet ex LL. Romanis receptum, & eo jure usos esse Romanos, ut si quis major subjiciat se jurisdictioni alterius, possit ei & adversus eum jus dici. (o) Pax quoque Constantiensis conformis est. (p) Si rex Galliæ coram parlamento Parisiensi, si rex Arragoniæ coram justitia Arragonica, rex Hispaniæ coram ordinibus suis, rex Daniæ coram universo regni senatu, si rex Bohemiæ ratione Silesiæ coram judicio Wratislaviensi & ratione ducatus Glogoviensis coram paribus curiæ conveniri debuerint; si electores Palatini, Saxoniæ, Brandenburgenses & alii coram suis conveniantur dicasteriis, sine majestatis aut superioritatis detrimento, quidni id ipsum de majestate imperatoris, intuitu judicii Palatini, adserendum erit? Necessitas hac in re injuncta imperatori in regno, in quo illimitata imperanti non competit majestas, supremæ ejus dignitati non contrariatur, & cum imperatore libere secundum constitutionem & formam reipublicæ nostræ sint electi, necessitatem

 standi

(o) L. XIV D. de jurisdictione. L. XIII §. 4 D. ad sct. Trebellian. L. x D. de testibus, & multæ aliæ eandem comprobant veritatem; II feud. 39.

(p) Definit illa § *Sententiae quoque* his verbis: *Si qua controversia fuerit orta inter imperatorem Fridericum & alium qui sit de societate per pares illius civitatis vel episcopatus, in quo descendit, agetur & secundum consuetudinem illius civitatis in eodem episcopatu terminetur.*

ſtandi coram judicio Palatini fuiſſe conſequentem, illique quemvis imperatorem, libere acceptando dignitatem imperatoriam, ſe ſubjeciſſe adfirmari debet.

Miratus ſæpe fui, doctoribus non arridere hoc judicium Palatini propter majeſtatem imperatoris, cum tamen a) electores & ſtatus imperii partim majeſtate, partim poteſtate majeſtati analoga gaudentes quotidie judicentur a nobilibus & jurisconſultis in utroque ſupremo imperii tribunali; b) contra fiſcum imperatoris in iisdem quotidie agatur & decernatur dicaſteriis; & nullus ſane vel comparationem inter membra archidicaſteriorum & ſereniſſimum Palatinum quoad dignitatem inſtituere audeat; c) fateantur & conclament adverſarii, cauſas, in quibus conveniтur imperator, coram auſtregis, qui ſane ſereniſſimo Palatino non ſunt illuſtriores, eſſe pertractandas. Deinde d) nullibi ſtatuitur, imperatorem in propria perſona coram judicio Palatini ſe ſiſtere debere. Quamvis enim in A. B. textu dicatur, *in curia*, ubi ipſe imperator præſens extiterit, inde nondum evincitur, coram ipſo judicio imperatorem debuiſſe comparere, cum ratio præſentiæ in curia longe alia ſecundum nos poſſit adlegari.

Cauſæ feudales. Cauſæ coram Palatino pertractandæ dubios reddunt multos. Charta noſtra viam pandit tutiorem, ex qua infero, in cauſis omnibus judicium Palatini habuiſſe locum. Etenim quod adtinet ad cauſas maxime in dubium vocari ſolitas, feudales nempe, quæque imperatorem qua talem reſpiciunt, & denique criminales, veritas adſerti ſi prodeat, de cauſis civilibus & pecuniariis, quod foro quoque ſubjaceant Palatino, nulla ramanebit dubitandi ratio.

Cauſam feloniæ contra regem Bohemiæ fuiſſe propoſitam ab imperatore coram Palatino, his verbis innuit charta: *Sedente itaque pro tribunali dicto Palatino comite - - - ſecundo peciit rex ſentencionari, quid juris ſit de rege Boëmie, qui per annum & diem & amplius a die coronacionis regis Romani celebrate Aquisgranis contuma-*

tumaciter superſedit, quod feoda ſua a rege Romanorum nec peciit nec recepit, & ſentencionatum fuit ab omnibus principibus & baronibus, quicunque ſine cauſa legitima per negligenciam vel contumaciam per annum & diem ſteterit, quod de feodis ſuis ſe non pecierit infeodari, ipſo lapſu temporis cecidit a jure omnium feodorum ſuorum.

Videmus inde, 1) imperatorem non potuiſſe procedere contra vaſallos ita, ut ipſe tulerit ſententiam, ſed egiſſe in hiſce cauſis actoris perſonam. 2) Principes & barones fuiſſe comitis Palatini in hoc judicio adſeſſores. 3) Tempus renovandæ inveſtituræ, ſi caſus contigit in manu dominante, non fuiſſe annum & ſex ſeptimanas cum tribus diebus a die coronationis regiæ, ut docent juris feudalis interpretes, ſed annum & diem in ſenſu proprio. Rudolphus enim Habsburgicus d. 31 Octobris cum fuerit coronatus Aquisgrani an. 1273, charta autem noſtra exarata ſit decima tertia kalendas Decembris, id eſt, d. 19 Novembris anni 1274, terminus ille ſex ſeptimanarum nondum effluxerat. Diſcimus 4) pœnam caducitatis non tantum propter omiſſam renovationis petitionem doloſam, ſed & propter culpoſam locum habuiſſe, cum textus expreſſe dicat, ſive per *negligentiam* ſive per *contumaciam* ſteterit. Corruunt itaque JCtorum adſerta, qui ſtatuunt, tantummodo in caſu doli usque ad privationem poſſe procedere dominum directum. Denique 5) ipſo lapſu temporis a jure ſuo cecidiſſe vaſallos, ita ut ſententia privatoria fuerit tantum declaratoria; & ſic demum 6) petitionem renovationis omnem pœnam, purgando moram, debuiſſe avertere.

Cauſæ, imperatorem qua talem reſpicientes.

Cauſas imperatoris, qua talis, ſubfuiſſe quoque foro judicii Palatini, manifeſtat charta noſtra, in qua diſertim definitur, quod ſuper bonis imperialibus, & ad fiſcum pertinentibus & aliis injuriis regno vel regi irrogatis comes Palatinus judicandi auctoritatem obtineat ex antiquo. In his autem præciſe haberi reſpectum ad imperatorem qua talem, quis poterit pernegare?

Coram judice, comite Palatino Rheni, quæsivit imperator: *quid de jure possit & debeat facere de bonis, que Fridericus quondam imperator, antequam lata esset principum depositionis sententia, possedit & tenuit pacifice & quiete, & de bonis alias imperio vacantibus, que bona alii per violenciam detinent occupata, & sentencionatum fuit, quod ipse rex de omnibus talibus bonis se debeat intromittere* &c.

At vero recupatio bonorum imperialium, quorum multa sane subtracta fuerant; (q) redintegratio terarum ad imperium pertinentium, retractio earundem in potestatem imperatoris, repulsio injuriosæ violentiæ potentia regali perficienda, conservatio demum jurium imperii nonnisi actus sunt & effectus dignitatis, autoritatis, majestatis cæsareæ. Atqui de his ipsis cognovit, ut judex, Palatinus comes Rheni. Fallitur itaque & fallit doctorum caterva, statuens imperatorem in causis civilibus & pecuniariis tantum, in quibus imperator ex contractu aliove modo ad instar privatorum tenetur, Palatini judicio subjacere, adeoque ad causas privatas esse restringendum hoc judicium.

Modus procedendi.

De modo procedendi in judicio Palatino ex charta nostra perspicimus 1) studium pacis & procurandarum transactionum potissimum cordi fuisse judici: *item rogat & consulit omnibus illis dominus rex, qui predas, incendia & spolia commiserunt, a tempore mortis Friderici quondam imperatoris usque ad coronacionem ipsius regis, quod amicabiliter transigant & componant cum offensis* &c.

II) Compositionem vel transactionem cum iis prohibitam fuisse, *qui publici fuerunt praedones sanctarum ecclesiarum*, nec non qui *bella publica exercebant; de talibus faciendum est judicium sine mora.* In ejusmodi enim delictis gravioribus compositio nihil poterat

(q) Teste *Chronico Colmariensi* ap. *Urstisium* part. II, pag. 38. ubi: „Post „mortem Friderici II imperii res, quas quilibet dominorum poterat, „confiscavit."

poterat operari, ubi de ſumenda tantum pœna ſive fredo agebatur.

III) Quæſtiones coram rege vel ſuis officialibus motas ſine debito terminari debuiſſe. Ante tempora Rudolphi lites infinitæ, & cauſarum proſecutio innumeris implicita difficultatibus fuere.

Jubentur IV) citationes & edicta in curia ſcribi & ſigillis judicum conſignari, ut per has literas fides ſit de citatione facta ſine aliqua alia probatione, citationes cum olim fuerint orales, atque ad illarum probacionem teſtes requirerentur; qua in parte judiciis atque litigantibus ſaluberrime fuit proſpectum.

V) Taxa citationis conſtituitur: *nec pro citatione hujusmodi amplius quam ſex Hallenſes vel equivalens exigatur;* ſane minimi pretii honorarium.

VI) *Monuit rex advocatos ut componant amicabiliter cum hiis, quos indebite advocacie nomine pregravarunt, & nichil ultra debitum ab hiis, quorum advocati exiſtunt, exigant vel requirant, alioquin contra eos pro hujusmodi injuria procedetur.* De advocatis in judicio quin hæc intelligenda ſit, equidem non video, quamvis & de advocatis eccleſiarum, civitatum &c. poſſint omnino accipi.

Ordinatur VII) *qualiter* rex *contra regem Boëmie deberet procedere ad ipſius contumaciam reprimendam, & ſentencia fuit lata, quod Palatinus comes Reni per virum ingenuum, ad certum locum & diem - - - deberet dictum regem citare coram ipſo Palatino queſtionibus regis ſuper contumacia peremptorie reſponſurum.* Detinuit quippe Ottocarus uſurpator terras Auſtriacas, nec Bohemiæ Moraviæque feuda recipere voluit, electioni Rudolphi in regem Germaniæ maxime contrarius. Ad utrumque coactus eſt an. 1276, qua transactione rupta biennio poſt non procul Vienna occubuit.

Contumacia itaque reprimenda erat per ſentenciam a Palatino Rheni comite ferendam; citatio ab eodem per virum ingenuum facienda, & quidem dignitati perſonarum contendentium conformis, cum dicatur ad *certum locum;* unde patet determinationem

tionem loci a voluntate Palatini unice dependiſſe, quem in locum vocandi fuerant, quibus indigebat Palatinus, adſeſſores. De tempore ſupra jam dixi. Porro ſolius in hoc judicio Palatini fit mentio, cum dicatur coram ipſo Palatino, ut judicis officium non alteri a Palatino demandari potuiſſe videatur, quocum A. B. textus ſequiori ævo conſpirat. Locutio *peremptorie reſponſurum* unus eſt ex floſculis juris Romani, hoc ævo ſenſim atque ſenſim ingruentis. *Metus, qui cadere poteſt in conſtantem virum*, itidem juris Romani formula eſt.

Quid faciendum, ſi citatio non poſſet fieri? *Sufficeret edictum publicum proponi in ipſa ſolenni curia, & citationem fieri publice in civitate vel oppido ſepe dicti comitis Palatini regno Boëmie plus vicino.* Citatio privata locum habere ſi nequeat, procedendum ad publicam, quæ proponenda in curia ſollemni, id eſt, in judicio Palatini coram adſeſſoribus, & facienda in terris Palatini, oppido nempe Bohemiæ maxime vicino, ut citationem factam eſſe facili ratione citatus poſſit certior fieri.

Locus denique celebrandi judicii præfigitur, civitas Herbipolenſis: *ita quod decimo Kalend. Febr. ipſe rex Boëmie coram prefato comite Palatino Reni in Herbipolenſi civitate debeat comparere, alioquin contra ipſum, prout jus permiſerit, procedetur.* Perſonalis itaque comparitio regi Bohemiæ hiſce fuit injuncta; cujus rigoris rationem colloco 1.) in eo, quod & ipſe imperator ut actor præſens eſſe voluerit, cum citetur rex queſtionibus Rudolphi reſponſurus. 2) Quod quæſtio fuerit de reinveſtitura, (r) quæ ab

(r) Vid. *Joachims vermiſchte anmerkungen* T. I, partic. III, p. 60. ſeqq. ubi neceſſitas in propria perſona comparendi ad inveſtituram ſuſcipiendam ex legibus & moribus Germaniæ demonſtratur: qui rigor autem poſteriori ævo, partim per jus feudale Longobardicum II. F. 3. §. 1. partim ex aliis rationibus ceſſavit, inter quas recenſet *Gundling de Feudis vexilli* § 30. expenſas & ſumtus, eminentem principum imperii caracterem, tot ceremoniis fatigari, tot regulis alligari non ferentem, converſum denique ſæculi morem.

ab ipso vasallo praesente, & neutiquam ejus mandatario, suscipi debuit, secundum hujus & sequioris aevi consuetudinem.

Fides chartae

De authentia chartae nostrae eo minus dubitandum, quo certius omnia stylo illius aevi conveniant, & statuta haec in codice saeculi XIII manuscripto, in archivo publico adservato, contineantur; quodque ex variis diplomatibus, Rudolphum in Nuremberg eo tempore, quo charta nostra exarata est, commoratum omnino esse constat. (s)

Inter testes, qui sunt omnes ecclesiastici principes, ultimo loco Abbas Norbacensis comparet, calami forte lapsu *N* litera pro *M* posita, ut Abbas *Morbacensis* sive *Murbacensis* verius legendum sit. Murbacensis enim abbatia principali dignitate jam pridem erat praedita.

Soli autem ecclesiastici principes cum inter testes occurrant, cave ne statuta curiae Norimbergensis sine deliberatione cum secularibus fuisse condita credas. Verba enim chartae nostrae: *ac honorabili caterva comitum & baronum, maximaque multitudine nobilium & plebeiorum astante - - - & diffinitum fuit ab omnibus principibus & baronibus*, aliud docent. Quod non subscripserint seculares, factum esse puto 1) quia hi minus, quam ecclesiastici, consuetudinum imperii, quas continet charta, fuerunt periti. 2) Quia seculares non semper sua secum gestarunt sigilla, quod ecclesiasticis solenne fuit. 3) Acta publica magnae auctoritatis & bene-

 diċtione

(s) Eodem die, quo statuta lata sunt, exaratae prostant Rudolphi I Rom. reg. literae feudales, quibus Joannem III Episcopum Lubecensem (qui inter testes chartae nostrae comparet) de terris & regalibus suis investivit. Datum Nurenberg XIII Kal. Decembr. indict. III an. 1274 regni II. ap. *Lunig Spicil. Eccles.* II Th. p. 319. Porro apud *Hund. Metr. Salisb.* T. I, p. 260 & *Lunig Spicil. Eccl.* cont. I. p. 4. extat Rudolphi confirmatio omnium libertatum, donationum, indulgentiarum atque meritorum ecclesiasticis principibus a Friderico II concessorum. Datum Noremberg. XI Kal. Dec. (21 Nov.) indict. III, an. 1274. regni an. II.

dictione divina haud prorsus digna æstimabantur, nisi præsulum ecclesiarum nominibus fuerint insignitæ. Alia insuper extant diplomata a solis ecclesiasticis subscripta. (*t*)

Exempla judicii Palatini exerciti.

Quanquam sola charta hactenus dilucidata sat superque judicium Palatini demonstret, omneque tollat, quod moveri possit, dubium, ad majorem tamen confirmationem exempla celebrati judicii Palatini adferre non erit superfluum. Erravit illustris Senkenbergius, quod in omnibus exemplis, in quibus principum mentionem factam deprehendit, argumenta contra judicium Palatini se invenisse existimabat, cum omnia illa potius pro judicio Palatini pugnent, quippe non solus judicavit Palatinus, sed semper cum adsessoribus, qui erant in curia principes. Cum autem Senkenbergius (*u*) etiam judicium principum fabulam fuisse adserat, quid mirum, illum judicii Palatini habitum non intellexisse? Quod magis devitandum fuisset, sibimet ipsi frequenter contradixit; ipseque fateri cogitur, multas lites imperatoribus motas a principibus fuisse decisas.

Seculo XIII antiquæ Germanorum leges clarissimis verbis stabiliunt judicium Palatinum. Facit huc Urbani IV. ad Richardum epistola an. 1263. (*x*) quæ judicium istud tanquam rem tum temporis extra dubium positam sustinet. Sub Rudolpho I imp. judicium Palatinum viguisse negat Senkenbergius, causam regis Bohemiæ coram comite Palatino tractatam fuisse inscius. Sua electores contra Albertum I imp. gravamina ad idem judicium detulisse novimus, ad comitem Palatinum Rheni pertinere asseren-

(*t*) E. g. Privilegia Friderici II principibus ecclesiasticis data an. 1220 ap. *Senkenberg* S. *der* R. A. T. 1. p. 47. Imo habemus Rudolphi diplomata sine ullius testis mentione complura.

(*u*) In præfatione ad Tr. *de fabula judicii Palatini.*

(*x*) In qua hæc verba: „ad prædictum comitem Palatinum tanquam ad „hujusmodi discordiæ judicem recursus est habendus.

afferentes ex quadam confuetudine, de caufis cognofcere, quæ ipfi regi moventur. (y)

In caufa Caroli IV contra Ludovicum Brandenburgenfem & prætenfiones hominis ignoti, qui fe Woldemarum, electorem Brandenburgicum, jam diu inter mortuos reputatum, dixit, id pariter exercitum fuiffe fupra oftendimus. (z)

Burggravium Norimbergenfem Fridericum a fententia Caroli IV imp. ad Rupertum feniorem, electorem Palatinum, provocaffe, Londorpius (a) fidem facit. Simile de Wenceslao Schilterus (b) exemplum adducit.

Fridericus III caufam Helvetiorum, cum de ipfo conquererentur, coram comite Palatino Rheni, a quo omnes imperatoris caufæ decidi foleant, tractari voluit. (c)

In defuetudinem abiiffe hoc judicium, adeoque fublatum omnino effe, nemo prudens afferat, quamvis, ut multi dicunt, Palatinus non amplius fit judex curiæ. Neque enim fub Rudolpho I & Carolo IV is judex curiæ erat, alium plane cum Fridericus II curiæ judicem conftituiffet; at nihilominus uterque cæfar judicium Palatini agnovit. Sereniffimus Palatinus huic fuæ prærogativæ nunquam renuntiavit. Textus legis eft clariffimus; nec deficiente occafione utendi privilegio, privilegium interit. Præfcriptione interverti legem fundamentalem, in quam adhuc

 jurant

(y) Teftis eft *Henricus Rebdorf* ad an. 1301.

(z) Conf. *Sommersberg fcript. rer. Silefiacarum* tom. 1, p. 981. *Unterfuchung von der vorgegebenen wiederkunft des churfürft Woldemars* in *Jufti hiftorifch- und juriftifchen fchriften* tom. 11, p. 71, ubi ftatuitur, incertum effe adhuc hodie, penfitatis omnibus fundamentis, utrum peregrinator ille verus fuerit, an pfeudo Woldemarus.

(a) *Act. publ.* tom. 1, cap. IV, p. 22.

(b) *Comment. ad J. Al.* C. 42, § 28.

(c) Vid. *Gerhardus de Roo annal. Auftr.* lib. v.

jurant (d) imperatores, quis dicere audeat. In capitulatione Josephi II (e) prima vice additum est, imperatorem velle conservare omnia electorum jura, praerogativas & praeeminentias, prout in A. B. sunt expressa; unde argumentum novum pro valore hujus judicii, quod in collegio electorali nondum oblivione sepultum esse, nostris temporibus sub Carolo VII imp. electorale ad ejusdem capitulationem monitum docuit. (f).

Statuta Curie Nurenberg celebrate

AN. MCCLXXII.

In publico Consistorio tempore sollempnis & regalis curie *Nurembere* celebrate, considentibus principibus ac honorabili caterua comitum & baronum, maximaque multitudine nobilium & plebeiorum astante coram serenissimo domino RUDOLFO Romanorum rege ad exhibendum vnicuique justicie complementum. Primo peciit rex sentencionaliter diffiniri, quis deberet esse judex, si Romanorum rex super bonis imperialibus & ad fiscum pertinentibus & aliis iniuriis regno vel regi irrogatis contra aliquem principem imperii haberet proponere aliquid questionis, & diffinitum fuit ab omnibus principibus & baronibus qui aderant, quod *Palatinus*

(d) Art. II, § 3. „Wir wollen die guldene Bull . . . . gleich wäre sie „dieser capitulation von worten zu worten einverleibt, steet, vest „und unverbrüchlich halten . . . gebührend handhaben, und darwi- „der niemand beschweren noch durch andere beschweren lassen.

(e) Art. III, § 4. „Sie bei ihrer wohlerlangten churwürde, und sonder- „baren rechten, hoheiten, praeeminentien und praerogativen erhalten, „besonders wie all solche in der guldenen Bull ausgedruckt sind.

(f) Ad Art. VI. Capitulationis Caroli VII in *Mosers Comment.* part. III, p. 187 ubi: „Ferner wäre zu erwägen, ob nicht künftighin das „in A. B. vorgeschriebene judicium Palatinum in mehrere observanz „zu setzen.

latinus comes Reni auctoritatem iudicandi super questionibus, quas imperator uel rex mouere vult principi imperii, optinuit & optinet ex antiquo. Sedente itaque pro tribunali dicto Palatino comite rex peciit primo sentencionaliter diffiniri, quid ipse rex de jure possit & debeat facere de bonis, que FRIDERICUS quondam imperator, antequam lata esset principum deposicionis sentencia, possedit & tenuit pacifice & quiete & de bonis alias imperio vacantibus, que bona alii per violenciam detinent occupata, & sentencionatum fuit, quod ipse rex de omnibus talibus bonis se debeat intromittere, & ipsa bona in suam retrahere potestatem, & si aliquis in recuperandis talibus bonis ipsi regi se opponere presumeret, iniuriosam violenciam regali potencia debeat repellere, & jura imperii conseruare. Secundo peciit rex sentencionari, quid juris sit de rege Boemie, qui per annum & diem & amplius a die coronacionis regis Romani celebrate Aquisgranis contumaciter supersedit, quod feoda sua a rege Romanorum nec peciit, nec recepit, & sentencionatum fuit ab omnibus principibus & baronibus, quod quicunque sine causa legitima per negligenciam uel contumaciam per annum & diem steterit, quod de feodis suis se non pecierit infeodari, ipso lapsu temporis cecidit a jure omnium feodorum suorum. Tercio peciit rex sentencionari, qualiter contra regem Boemie deberet procedere, ad ipsius contumaciam reprimendam, & sentencia fuit lata, quod Palatinus comes Reni per uirum ingenuum ad certum locum & diem, videlicet infra sex. septimanas & tres dies a die judicii numerandos, deberet dictum regem citare coram ipso Palatino questionibus regis super contumacia peremptorie responsurum, & si ingenuus electus ad citacionem faciendam assereret, & confirmaret proprio juramento, quod ob metum, qui cadere potest in constantem uirum, non auderet se ipsius regis Boemie conspectibus presentare, uel terram regis ingredi, sufficeret edictum publicum proponi in ipsa sollempni curia, & citacionem fieri publice in ciuitate uel oppido sepedicti comitis Palatini regno Boemie plus

 vicino.

vicino. Vt autem omnia procederent ordinate, ad faciendam presentacionem citationis sex septimanis & tribus diebus super additis decem & octo diebus, in summa date sunt inducie prefato regi Boemie nouem ebdomade a duodecimo Kalend. Decembr. computande, ita quod decimo Kalend. Febr. ipse rex Boemie coram prefato comite Palatino Reni in Herbipolen. ciuitate debeat comparere, alioquin contra ipsum prout jus permiserit procedetur. Preterea ex decreto & consilio principum diffinitum est, quod dominus Romanorum rex jus debeat reddere de omnibus questionibus ciuilibus & criminalibus a coronacione sui temporis subortis & que deinceps orientur. Item de omnibus questionibus ciuilibus, que etiam ante sui coronacionem emerserunt, super hereditatibus, feodis, possessionibus, proprietatibus, nisi iudicio, transactione, uel composicione amicabili sint sopite. Item de spoliis, predis, iniuriis & dampnis datis tempore Friderici quondam imperatoris inter fautores pape & imperii, intendit dominus rex habere consilium & tractatum cum papa, qualiter fautoribus vtriusque fiat, quod equum visum fuerit tam pape quam regi. Item rogat & consulit omnibus illis dominus rex qui predas, incendia & spolia commiserunt, a tempore mortis Friderici quondam imperatoris vsque ad coronacionem ipsius regis, quod amicabiliter transigant & componant cum offensis, rogat eciam offensos ut non sint nimis difficiles in recipienda composicione; alioquin deliberabit rex, quid expediat in hac parte; inter hos autem censeri non debent, qui publici fuerunt predones sanctarum & ecclesiarum nec non bella publica exercebant, sed de talibus faciendum est judicium sine mora. Item questiones jam mote coram rege uel suis officialibus debent fine debito terminari. Item diffinitum est ut citaciones & edicta in curia & officialium suorum scribantur & sigillis judicum consignentur, & per has litteras fides sit de citacione facta sine aliqua alia probacione, nec pro citacione huiusmodi amplius, quam sex hallen. uel equiualens exigatur. Item monuit rex aduocatos, ut

ut componant amicabiliter cum hiis, quos indebite aduocacie nomine pregrauarunt, & nichil ultra debitum ab hiis, quorum aduocati exiſtunt, exigant uel requirant, alioquin contra eos huiusmodi iniuria procedetur. Item ſtatuit quod in nulla ciuitate imperii debeant eſſe ciues, qui *Phalburger* vulgariter appellantur. Hiis omnibus preſentes interfuimus nos principes eccleſiaſtici, videlicet Wernherus archiepiſcopus Moguntin. Bambergen. Eiſtaden. Auguſten. Ratisbonen. Lubicen. Miſnen. Chimen. & Tridentin. epiſcopi, Conſtancien. & Herbipolen. electi, & abbas Norbacen. quorum eciam ſigilla de ſpeciali mandato noſtro preſentibus ſunt appenſa, in euidens rei geſte teſtimonium ad erudicionem preſencium & ad cautelam quorumlibet ſucceſſorum. Acta ſunt hec anno Domini milleſimo CC^{mo} LXXIIII. xiii Kal. Decembr. indictione tercia. Regni noſtri anno ſecundo.

OBSERVATIONES

Genealogicae ad Palatinorum Wittelsbac. Silveſtrium & Eberſtein. comitum familias.

Auctor

Georg. Christianus Crollius.

§. I.

Die geſchichte iſt ohne eine richtige kenntniſs der mannigfaltigen verbindungen herrſchender geſchlechter in abſicht auf die daraus entſprungene verhältniſſe, begebenheiten und ſtreitigkeiten ohne nutzen; und dennoch bedarf man in der heutigen klüglenden welt, der es weniger um wahrheit, als den ſchein, den ihr ein philoſophiſches gewand oder die kunſt der ſprache leihet,

beinahe

beinahe eine entschuldigung, wenn man durch prüfende untersuchungen die geschlechts-geschichte von irrthümern zu befreien oder zu ergänzen bemühet ist. Dis ist wenigstens eine der nöthigsten vorarbeiten, deren früchte der wahre geschichtschreiber einzusammlen hat. Aber freilich sind solche untersuchungen nicht für leser, denen für lauter geisteskraft und, ich weiss nicht was für gefühlen, die wahrheit lose speise ist, nicht für müssige leser, nicht für leichte recensenten, von denen jetzo die welt ihre weisheit hohlet, sondern nur für diejenige, so den werth und einfluss der wahrheit höher schätzen und solche materialien der geschichte zu benutzen, wissenschaft und historisches genie besitzen. Dergleichen entschuldigungen bedurften schon ältere geschichtschreiber in den ersten zeiten der minnesänger. *Radewich*, der continuator Ottens von Freisingen, des geschichtschreibers K. Friedrichs des grossen, da er unterm jahr 1158 die fürsten nennt, welche den kaiser bei seinem zweiten zuge nach Italien begleitet haben, nennt nur die grösesten und ohnehin bekannte unter ihnen, die herzogen von Oesterreich, Kärnthen, Zäringen und Schwaben, den könig in Böhmen, den pfalzgrafen bei Rhein, die erzbischöfe. Die übrige fürsten, markgrafen und grafen aber entübrigt er sich zu nennen, um dem eckeln und müssigen leser (delicato seu pigro lectori) nicht beschwerlich zu fallen. Der Schwäbische annalist, *Crusius*, der die aus solcher verschweigung oder schonung für den spätern geschichtsforscher erwachsende mühseligkeit hatte empfinden lernen, wünscht, dass Radewich auch die übrige namen der nachwelt erhalten, und damit sich seinen und anderer seines gleichen dank verdienet hätte. Der ganz vortrefliche Compilator, der insgemein *Alberich* ein mönch von trois Fontaines in Champagne genannt wird, aber jünger als dieser, oder wenigstens sein fortsetzer und ein mönch im kloster zu Huy im Lüttichischen gewesen ist, bittet unterm jahr 1110 seine leser um vergebung des fleisses, den er in genauen genealogischen auszügen

aus

aus gleichzeitigen, und beſtens unterrichteten ſchriftſtellern bewieſen hat. Wie gern ſoll man ihm und ſeinen vorgängern vergeben, daſs ſie uns die geſchichte durch die fleiſsigſte geſchlechtsnachrichten, die ich faſt durchgehends unfehlbar und mit urkunden übereinſtimmend gefunden, zuverläſsiger und nützlicher gemacht, und ſich dadurch ein die verdienſte der meiſten älteren geſchichtſchreiber und annaliſten, ſelbſt des Sächſiſchen annaliſten, übertreffendes verdienſt erworben haben. Aus dieſer alten compilation, die wohl eher eines commentars würdig wäre, als mancher üppiger dichter älterer zeiten, will ich einige beiſpiele zuſammen ſtellen, woraus ſich ergeben wird, wie vieles die Deutſche partikular geſchichten aus ihren noch nicht genug gebrauchten ſchätzbaren nachrichten gewinnen können. Das Pfalzgräflich-Baieriſche, das alte Wildgräfliche, und das verloſchene geſchlecht der grafen von Eberſtein in Nieder-Sachſen ſollen vornemlich dadurch einige ergänzungen erhalten, die den freunden der wahren geſchichte nicht gleichgültig ſeyn werden.

§. II.

Eben ermelte compilation liefert uns unterm jahr 1141 bei anlaſs zwoer aus Otten von Freyſingen ausgezogenen ſtellen zwo geſchlechts-nachrichten, die aus mangel ſonſtiger nachrichten und genugſamer vergleichungen bisher zum theil räthſelhaft geblieben ſind. Die eine betrifft den pfalzgrafen Otto von Wittelſpach, welchen wir als den vatter des groſsen Pfalzgrafen und wiederum erſten herzogen in Baiern, Otten von Wittelſpach, kennen; iſt aber auch zugleich in ihrer leſeart ſo verdorben, daſs die ächte kaum zu errathen iſt, jedoch noch immer beweiſend genug, um in der Baieriſchen geſchlechts-geſchichte nicht, wie bisher geſchehen, auſſer acht gelaſſen zu werden. Die andere bey anlaſs des abſterbens herzogen Leopold in Baiern, der zugleich markgraf in Oeſterreich geweſen war, eingeſchaltete und jezo eher

anzuführende nachricht von der descendenz einer seiner schwestern, Agnes, die wie sie auch eine leibliche schwester des Rheinischen pfalzgrafen und nachherigen markgrafen in Oesterreich und herzogen in Baiern Heinrich Jochsamer war, also eine halbschwester königs Conrad III. gewesen ist.

Diese Agnes von Oesterreich ward nämlich die gemahlin herzogen Wladislaus in Polen, (*g*) und gebahr ihm ausser einem sohne Boleslaus auch eine tochter Rikissa oder Rixa. Diese Rixa vermählte sich zuerst an einen könig in Schweden, hernach an einen Russischen fürsten, dem sie zwo töchter gebohren, deren eine Sophia die gemahlin K. Waldemars II in Dännemark ward, die andere wiederum Rixa hiess. Diese zweite Rixa war dreimal vermählt 1) an den Kastilianischen könig oder kaiser Alfons in Kastilien, († 1157) aus welcher ehe die Sanctia, gemahlin königs Alfonsen II in Arragonien, und mutter der kaiserin Constantia,

(*g*) *Alberici chron.* ad an. 1141 in *Leibnitii accesf. hist.* tom. II, pag. 290 schreibet also: „Leopaldus marchio & Henricus, qui post fratrem „fuit marchio Orientalis, filii fuerunt Leopaldi senioris, & habuerunt „sororem germanam nomine Agnetem; quae similiter fuit soror Con„radi imperatoris ex matre, & hanc duxit dux Wengescelaus de Polo„nia, & genuit ex ea Bolislaum patrem ducis Wratislaviae Heinrici, „& filiam unam nomine Rikissam, quae facta est in gentem magnam. „Primo namque fuit regina Seciae, & post regi Russiae, nomine Mu„such, duces peperit filias, Sophiam reginam Daciae (h. e. Daniae) „quae multam prolem habuit, & Rikissam, quae imperatori Castellae „Alfonso peperit Sanctiam, & haec peperit reges Aragonum & sorores „eorum, & illas de Tholoza: & Constantiam, quae primo fuit re„gina Hungariae & post eam duxit Fridericus rex Apuliae & impera„tor Romanus, & genuit ex ea Henricum regem Alemanniae. Ista „secunda Rikissa mortuo imperatore Alfonso nupsit cuidam comiti Ar„ragonensi & post Alberto de *Alvresten* ultra Coloniam peperit Alber„tum & fratres eius, qui Albertus duxit neptem archiepiscopi Mogun„tini, quae erat *comitissa Sylvestris*, sororem scilicet illius comitis *Otto„nis de Witthelzbac*, qui interfecit Philippum de Suevia, ut inferius „habetur, de qua ipse Albertus septem genuit filios, quorum maior „natu Otto ipse est praepositus Aquensis.

ſtantia, Friedrichs II lezten gemahlin, entſproſſen war; 2) an einen grafen in Arragonien, und endlich 3) an einen grafen Albrecht von Eberſtein, welches *Falke* in den Corveyiſchen traditt. nicht wuſste. Dieſen grafen von Eberſtein müſſen wir nicht am Rhein, ſondern in dem oſtphäliſchen Sachſen bei Göttingen ſuchen.

Die compilation ſagt, daſs erwähnte Rixa II ihrem gemahl unter andern ſöhnen einen gleichnamigen ſohn, Albrecht II von Eberſtein, gebohren habe, von dem wir wiſſen, daſs er noch im jahre 1214 gelebt, und dem kaiſer Friedrich II gegen den K. Otten IV von Braunſchweig gedienet habe. Und von dieſem jüngern Albrecht von Eberſtein giebt uns die compilation die bisher unerklärt gegebene nachricht, daſs er mit der nichte des erzbiſchofen Conrads von Mainz einer *Wildgräfin* und ſchweſter des grafen *Otto* von *Wittelſpach*, ſieben ſöhne gezeugt habe, deren älteſter, Otto von Eberſtein, probſt zu Achen geweſen ſey.

§. III.

Wenn dieſe genealogiſche nachricht, welche man in anſehung der kaiſerin Conſtantia und der übrigen königlichen perſonen zum theil längſt bewährt gefunden hat, und noch unter vergleichung mit andern fleiſsigen nachrichten der Alberichiſchen chronick zur verbeſſerung der Kaſtilianiſchen, Arragoniſchen, Däniſchen, Schwediſchen und Polniſchen geſchlechts-reihen anwenden kann; ſich eben ſo auch in anſehung der ſchweſter des lezten pfalzgrafen Otten von Witelſpach, einer Wildgräfin und mutter der ſieben grafen von Eberſtein, mit urkunden und andern ſcribenten beſtätigen läſst, ſo iſt uns eine in mancherlei abſicht angenehme und an folgen fruchtbare wahrheit entdecket.

Es wird uns zugleich das wahre und irrige in der alten ſage, daſs die abkömmlinge des lezten pfalzgrafen, Otten von Wittelſpach, der ſich durch entleibung des könig Philipps ein

ſo unrühmliches gedächtniſs geſtiftet hat, ſich jenſeit Rheins geflüchtet haben, und in dem Wildgräflichen geſchlechte zu ſuchen ſeyen, (*h*) dadurch entſcheidender ſich darlegen, wenn bewieſen ſeyn wird, daſs die ſchweſter gedachten königs-mörders zuerſt eine vermählte Wildgräfin geweſen ſeye, und nach ihres erſten gemahls tod ſich an den grafen Albrecht von Eberſtein vermählet habe. So werden wenigſtens die Wild- und Rheingräflichen ſchriftſteller und deducenten nicht mehr in verlegenheit wegen jener nicht ganz-unbeſcheinigten ſage ſeyn, noch mit freiherrn von Senckenberg den pfalzgrafen in Baiern ein Wildgräfliches amt und prädikat andichten, um die zeugniſſe in der chronick, die man Alberichen zuſchreibt, zu vereiteln.

IV.

Ich fange den beweis an mit den grafen von Eberſtein. Die Korveyiſche traditionen ſo wohl als Mainziſche urkunden machen uns wirklich die 7 ſöhne des grafen Albrechts oder Adelberts II von Eberſtein, der gegen ende des XII und zu anfange des XIII jahrhunderts lebte, bekannt. Der älteſte unter ihnen, den

(*h*) *Vitus Arnpeckh* in *chron. Bajoar.* L. IV. (*Pez theſ. anecdot.* tom. III, part. III, p. 243.) „Sane poſtmodum cum Fridericus II regnum acceperat, totam præfati Ottonis Palatini progeniem proſcriptam de „Bavaria fugauit. Qui undique vagantes usque poſt mortem Friderici „II, tunc ſe manſuros receperunt circa *Weſtraviam* ultra Rhenum, „& vocantur usque hodie vulgariter *die wilden grafen.* Quodſi ita „ſit, usque hodie non comperi huius veritatem.„ *Hund* in *metrop. Salisb.* T. I, p. 74. ed. Gewoldi ſchreibt bei dem biſchofe Conrad, einem gebohrnen wildgrafen, von dieſer ſage alſo: „Aliqui putant, „hos comites Sylveſtres, qui ultra Rhenum adhuc extant, dicti *die* „*Wild-* und *Rheingrafen*, ab Ottone Wittelſpachio, occiſore Philippi „Rom. regis, deſcendere, ut habet liber *tradit Vnderſtorfenſ.* & no„tat. *Aventinus* lib. 7 fol. 66, quod ſupra dictis diplomatibus aliquo „modo confirmatur, ego in re dubia nihil affero.„ Cf. eiusd. *Bairiſch ſtammbuch* I theil, p. 136.

den auch die Alberichische chronick namentlich anführt, Otto probst zu Achen, war im jahr 1239 in strittiger wahl zum bischofe von Utrecht gewählet worden; auſſer ihm waren noch zween geistliche söhne, Friedrich, domküster zu Mainz, und ein probst Albrecht, sodann sind vier söhne Konrad, Otto, Ludwig und Herman weltlich geblieben und als grafen von Eberstein ersichtlich. Otto der älteste war nicht nur probst zu Achen, sondern auch zu Utrecht. (*i*) Er suchte seine bischofswahl auch noch nach dem für ihn ungünstigen ausspruch des Papstes durchzusezen, und mit gewalt zu behaupten. In der eigenschaft eines erwählten zu Lüttich bestätigte er im jahre 1239 einen vertrag seines bruders, grafen Conrads von Eberstein, mit dem erzbischofe Sifrid von Mainz vom jahr 1239 in gesellschaft anderer seiner brüder. (*k*) Der erste unter denen, welche nach dem Otto Leodiensis electus benamset werden, ist *Wildgravius*, und dieses war Conrad wildgraf, nur ein halbbruder; die übrigen aber, als Friedrich von Eberstein, der domküster zu Mainz, (*l*) die grafen Otto, Ludwig und Hermann waren leibliche brüder des Conrads von Eberstein und des erwählten zu Lüttich. (*m*) Der einzige Albert, ein probst und gleicher bruder derselben, fehlt dabei, kommt aber mit seinen brüdern in Korveyischen urkunden vor. (*n*)

(*i*) Cf. *Albericum* ad an. 1238, p. 566 und ad an. 1240, p. 574. & *chron. magnum Belgicum* edit. Struv. p. 261.

(*k*) *Gudenus cod. dipl.* tom. I, p. 351 & tom. III, p. 488.

(*l*) Er war auch probst des collegiat-stifts S. Johann, und S. Peter zu Mainz. Siehe *Johannis script. Mog.* T. II, p. 488, 699.

(*m*) Die grafen Conrad, Otto, Ludwig und Hermann sind als brüder ersichtlich in *trad. Corbei.* p. 640, 863, 864 und 900.

(*n*) *Falcke tradit. Corbei.* pag. 640.

Konrad II der wildgraf und die 7 brüder von Eberstein waren söhne von einer mutter; daher werden die grafen Konrad und Ludwig, gebrüder von Eberstein, in urkunden und geschichtschreibern *patrui* oder vatersbrüder des erzbischofen Gerhards von Mainz genannt. (*o*) Eben dieser erzbischof, ein gebohrner wildgraf, ein sohn obgenannten wildgrafen Konrads II, hat auch im jahre 1256 bei einem mit den grafen von Eberstein und Beichlingen in des herzogen Albrechts von Braunschweig lande gethanen einfall das unglück gehabt, gleich anfangs mit dem grafen von Eberstein gefangen zu werden, und er musste eine jährige gefangenschaft aushalten, bis er endlich vom könige Richarden gelöset ward. Der graf von Eberstein aber, welcher des erzbischofen vatersbruder genennt wird, musste eine schröcklichere strafe, welche das gedächtniss des herzogen in der geschichte entehret, ausstehen. Denn er lies ihn als einen meineidigen vasallen an den füssen aufhängen, und so einen langsamen grausamen tod sterben. Aeltere geschichtschreiber (*p*) nennen diesen unglücklichen grafen nur schlechtweg einen grafen von Eberstein und bezeichnen ihn als einen vatersbruder des erzbischofen. In der gemahlten Braunschweigischen chronick und andern jüngern annalen wird er *Dieterich* genennet. Aber die gereimte Braunschweigische chronick und andere nennen ihn *Conrad*. Der prof. *Johannis*, der in dem leben des erzb. Gerhards die verschiedene zeugnisse dieser elenden geschichte anführt, hält die leztere benennung für richtiger; da hingegen der berühmte *Gebauer* sich für den namen Dieterich, wiewol irrig, erkläret. Denn keiner der sieben gebrüder von Eberstein führte diesen

(*o*) Der erzbischof nennt den grafen Ludwig seinen patruum in einer Korveyischen urkunde vom jahr 1252 in *tradit. Corbei.* p. 900, num. 394.

(*p*) Additt. ad *Lamb. Schafnaburg* ad an. 1256 in *Pistorii script. rer. Germ.* T. 1, p. 432. womit die *hist.* de *Landgraviis Thuring.* cap. 57, l. c. p. 1330. übereinstimmt.

diesen namen. Wohl aber ist graf *Conrad* nicht mehr nach dieser zeit, so wie seine 3 brüder, die grafen Otto, Ludwig und Hermann, unter den lebendigen ersichtlich.

V.

So ist es dann gewiss, dass der wildgraf Konrad II Gerhards sohn, der von 1214 bis 1260 regierte, und die vorher genannte 7 söhne Albrechts II von Eberstein brüder waren, nicht abseiten des vaters, sondern nur der mutter, uterini. Darum nennte *Alberich* die mutter der Ebersteinischen grafen eine wildgräfin. Sie war eine verwittibte gewesen, und eben jener geschlechtsbeschreiber belehret uns, dass sie eine schwester des durch seine wildheit unglücklichen pfalzgrafen Otten von Wittelspach gewesen. Daher läfst sich nun wohl ein besserer grund angeben, warum die pfalzgrafen im XIII jahrhundert und die Wildgrafen sich consanguineos, neven und oheime genannt haben, als den, welchen der freiherr von *Senckenberg* in dem damals noch mindern abstand der grosen fürsten des reichs und der reichsgrafen und darauf sich beziehenden curiali zu finden vermeinte. Daher wird man auch deutlichere gründe einsehen, warum die Wildgrafen seitdem zu Baierischen hoch- und andern stiftern gelanget sind. Sie waren der herzoge vettern, und hatten ohne zweifel von der schwester des ohne leibeserben abgegangenen pfalzgrafen von Wittelspach, als ihrer stammutter, einen antheil des Wittelspachischen erb- und eigens geerbet. (*q*) Jedoch will

(*q*) *Otto de S. Blasio chron.* ad an. 1209 cap. 50. „Occiso igitur Philippo — Otto regnum obtinuit — Posthoc — in Epiphania Domini apud „Augustam colloquium habens Ottonem Palatinum de Witilinspach, „nec non marchionem de Anadehse lege Bavarica sententialiter propter „occisum Philippum proscripsit eosque dignitatibus, beneficiis ac prædiorum suorum reditibus sine spe recuperationis judicialiter privavit, „dignitates eorum in alios transferens, aliisque beneficia concedens, „*reditibus praediorum haeredibus eorum delegatis* &c.

will ich von den Wildgrafen des XII und XIII jahrhunderts einiges anführen, das zur ergänzung ihrer geschlechts-reihe gehörig ist.

§. VI.

Dass die Wildgrafen sowohl als das erste geschlecht der grafen von Veldenz und die Raugrafen einen ursprung gehabt haben, und von den ältern grafen im Nahgau abgestammet sind, ist bereits eine vollkommen erwiesene und nun in die wildgräfliche geschichte aufgenommene wahrheit. Eben so gewiss ist es aber auch, dass die anherren des rheingräflichen hauses von den anherren des wildgräflichen, ganz unterschiedenen stammes gewesen, indem Wolfram herr von Stein, der sohn eines Sifrids von Stein, zuerst die rheingrafschaft erworben, und seine nachkommen, die Rheingrafen von Stein, durch vermählungen auch die wildgräfliche herrschaften an sich gebracht haben.

Der erste stammvater der wild- und raugräflichen häuser, ein bruder des ersten veldenzischen stammvaters Gerlachs, hiess *Emich*, und führte den beinamen von Schmidburg, Kirberg oder Flonheim. Seine beide söhne, Conrad und Emich, stifteten zwo linien, der erste die wildgräfliche, der andere die raugräfliche. Ich rede nur von dem ersten *Conrad*, der unter dem beinamen von Kirberg vorkommt, zuerst den unterscheidenden namen eines Wildgrafen geführt und von 1140 bis 1160 als ein regierender herr in urkunden erscheinet. Seine in der wildgräflichen geschichte noch unbekannte gemahlin macht uns die Alberichische chronick (*r*) unterm jahr 1170, dem sterbjahre des grafen Rainalds des jüngern von Bar, als die dritte unter dessen 4 schwestern, bekannt, indem von ihr gesagt wird, dass sie die mutter der Wildgrafen in Deutschland und zwoer töchter, die

(*r*) Ad. an. 1170 p. 355. „De tertia fuerunt comites, qui dicuntur Sylvestres in Alemannia, & de ista fuerunt filiæ, una Mathildis uxor „comitis Manasseri Retestensis, altera Chunegundis de Rista.

die ich nachher anführen werde, geworden ſey. Dieſe gebohrne gräfin von Bar und vermählte Wildgräfin war alſo eine tochter des mächtigen grafen Rainalds des ältern oder I, der ſich in der geſchichte vom jahr 1105 bis 1149, als graf von Monçon, Bar und Verdun berühmt gemacht hat, und zwar aus erſter ehe mit Giſela von Vaudemont aus dem herzoglichen Lothringiſchen hauſe. Der Wildgraf, welcher ſich mit der gräfin von Bar verbunden, kann in betrachtung der zeitumſtände, und daſs ſie eine mutter der Wildgrafen ward, kein anderer ſeyn, als eben jener erſte Wildgraf Conrad I, den ich zum leztenmal im jahr 1160 als zeug einer noch ungedruckten urkunde erblicket habe. Den namen der Bariſchen gräfin hat uns *Alberich* unangezeigt gelaſſen, hingegen nennt er ihre beede töchter, Mathild und Kunigund, deren jene die gemahlin des vornehmen grafen Manaſſers von Rhetel in Champagne, dieſe aber eines herrn von Riſte geworden, den ich in der *Weſtricher abhandlungen* erſten ſtück als einen abkömmling der Lünevilliſchen grafen von Blies-Kaſtel bekannt gemacht habe, und in Hugen von Lüneville zu Lützelſtein erkenne. Dieſer Hugo erzeugte mit der Wildgräfin Kunigunde 3 ſöhne, Folmar herrn zu Lüneville, Hugo grafen von Lützelſtein und Conrad, der den namen ſeines mütterlichen groſsvatters, Wildgrafen Conrads truge, und die burg Riſte zwiſchen Metz und Vic zum ſitze ſeiner herrſchaft erhielte. (*s*) Der ehmalige Salmiſche ſekretarius Meyer nennte des Wildgrafen Conrads I gemahlin Giſela. Er hatte ſich aber auf das datum einer urkunde bezogen, die um ein jahrhundert jünger iſt, als er ſie angegeben. Giſela war vielmehr die gemahlin von einem gleich-

(*s*) Cf. *Albericum* ad. an. 1168, p. 350: „De comite Folmero nati ſunt „epiſcopus Virdunenſis, Hugo de Lignevilla, & Folmarus comes de „Caſtris. De iſto Folmaro nati ſunt, comes Henricus qui de ſorore „comitis Senonenſis genuit filias, quarum una conjuncta comiti Rainal-„do fuit. Hugo comes filius Folmari comitis genuit Folmarum & Con-„radum de Riſta & Hugonem fratrem ejus.

namigen enkel des Wildgrafen Conrads I, welche im jahr 1245 verstorben ist.

§. VII.

Wildgraf Conrad I hatte mit seiner gemahlin, der Barischen gräfin, ausser jenen zwo töchtern, auch zween in der Wildgräflichen geschichte zuverläsig bekannte söhne, Gerhard I und Conrad. Da es noch nicht erweislich ist, daß der leztere eine nachkommenschaft gehabt habe, so rede ich nur von *Gerhard* I, den ich als Wildgraf und nachfolger seines vaters zuerst im jahr 1172, aber nach 1198, (*t*) nicht mehr erblicke. Und eben dieser Wildgraf Gerhard ist der gemahl der pfalzgräfin von Wittelspach, welche nun als eine tochter des pfalzgrafen Otten des jüngern von Wittelspach, und mithin eine nichte, bruders tochter, des ersten herzogs, Otten des grossen aus dem Wittelspachischen hause, und des erzbischofen Conrads von Mainz, endlich eine schwester des lezten Otten von Wittelspach, der sich durch entleibung seines königs zum abscheu seines eigenen hauses wie des ganzen reichs gemacht hatte, zu erkennen ist. Gerhards frühzeitiger tod machte seine gemahlin, die pfalzgräfin, zu einer noch jungen wittwe, die sich wiederum an Albrecht II, grafen von Eberstein, vermählte, und ihm noch sieben söhne gebahr. Ihr einziger uns bekannter sohn aus erster ehe war der nachher berühmte Wildgraf Conrad, den ich den II nenne, von dem ich auch noch zu reden habe.

§. VIII.

(*t*) In diesem jahre kommt er noch als zeug einer urkunde des erzbischofen Conrads von Mainz vor, in *Gudenus cod. dipl.* T. III, p. 855. „Cunradus comes Palatinus Reni, Ottho Palatinus comes de Wittelingesbach, *Gerhardus Silvester comes*, Emecho Irsutus comes, Symon „comes de Spanheim.

§. VIII.

Conrad II, Wildgrafen Gerhards und der pfalzgräfin von Wittelspach sohn, führete eine lange regierung, deren spuren von 1212 bis 1263 sich antreffen lassen. Seine gemahlin hiess Gisela, die im jahr 1245 starb, wie solches ein vermächtniss des Wildgrafen an das kloster Wersweiler bei Zweybrücken ausdrücklich bezeuget. Ihr geschlecht war bisher unbekannt. Aber ich bin überzeugt, dass sie eine tochter des grafen Simons II von Saarbrücken und der Leiningischen erbgräfin Luitgard gewesen. Dahero sind ohne zweifel die in dem Saarbrückischen hause vorher übliche namen, Simon und Godfried, auf die söhne des Wildgrafen Conrads vererbet worden, gleichwie die namen dreier anderer söhne, Conrad, Gerhard und Emich schon vorher dem Wildgräflichen hause eigen gewesen.

Man kann aber mit recht fordern, dass ausser dem von den vornamen hergenommenen grund ein bündigerer beweiss von der abkunft der Wildgräfin Gisela aus dem Saarbrückischen geschlechte geführet werde. Ich führe ihn, so viel es die überbleibsel älterer denkmahle erlauben. Im jahre 1233 war graf Simon III von Saarbrücken, der 1232 noch gelebt hatte, nicht mehr unter den lebendigen. Seine mutter Luitgard, die sich wieder an einen grafen von Wied vermählet, hatte schon mit diesem ihrem sohne im jahre 1218 ihrem ersten gemahl Simon II von Saarbrücken ein gedächtniss im kloster Wadgassen gestiftet. Als nun auch ihr sohn Simon III starb, so bestätigte dessen bruder Steffan, probst zu Neuhaussen und archidiakon zu Worms, eine brüderliche schenkung für Wadgassen im jahre 1233; und diese schenkung ward abermals bestätigt von ihme und den übrigen erben des grafen Simons III. Diese erben waren des grafen schwestern, Loretta frau von Apremont, die ihm in der graffchhft gefolget war, und Mathild; desgleichen seine bruders söhne, Friedrich und Emich von Leiningen, der Wildgraf Conrad, allem ansehen

nach ein schwager, und wie ich glaube, ein Raugraf Heinrich und Simon von Geroldseck, vermuthlich als schwester söhne. Des Wildgrafen mitbestätigung beweiset offenbar ein erbrecht, das ich auf ihn von seiner gemahlin Gisela herleite, die so eine urenckelin der stifterin des klosters Wadgassen, der verwittibten gräfin Gisela von Saarbrücken, seyn würde. Wer es aber noch nicht glauben kann, dass des Wildgrafen Conrads gemahlin Gisela eine gebohrne gräfin von Saarbrücken gewesen, dem kann ich keine weitere gründe vorbringen.

§. IX.

Unter den söhnen Conrads und der Gisela sind in der Wildgräflichen zween geistliche, der erzbischof Gerhard von Mainz, und der probst Simon von S. Moriz, und zween weltliche, Emich und Godfried, als stifter der Kyrburgischen und Daunischen linien erwiesen. Aber ein nicht minder erweislicher sohn ist der bischof Conrad von Freisingen, welcher diesem Baierischen hochstift von 1258 bis 1279 vorgestanden. Nicht nur nennte ihn Hermann von Alteich und andere chronographen unterm jahr 1258 einen Wildgrafen, sondern auch die Salzburgische chronick überdiss einen neven (nepotem) der Baierischen herzoge, und eben der bischof selbst nennet die herzogen Ludwig und Heinrich in Baiern seine *consanguineos*. (*u*) Also war er ein abkömmling der gräfin von Wittelspach, als einer vermählten Wildgräfin gewesen. Mit recht konnte also Meichelbeck seinen nachfolger im hochstifte Freisingen einen bruders sohn des bischofen Conrads von Freisingen nennen. Denn dieser bischof Emich, welcher das hochstift von 1282 bis 1311 inne gehabt, war ein sohn des Wildgrafen Emich, und der Elisabeth von Montfort. (*x*)

§. X.

(*u*) *Meichelbeck hist. Frising.* T. II, p. 49 & 55.

(*x*) *Gudenus cod. dipl.* T. IV, p. 980. ad an. 1299. „Nos Emicho Dei „gratia episcopus, Hugo canonicus Moguntinus, Gerhardus præpositus „Frisingensis, fratres, filii quondam Emichonis Silvestris comitis.

§. X.

Doch ich schliesse diese nachrichten von den Wildgrafen des xiii jahrhunderts, um noch ein wort von den pfalzgrafen von Wittelspach zu reden, aus welchen die vermählte Wildgräfin und gräfin von Eberstein entsprossen war. Auch in unsern zeiten haben sich verdienstvolle männer unter unsern Baierischen mitbrüdern es zum rühmlichen geschäffte gemacht, die geschlechts-reihe der grafen zu Scheiern und pfalzgrafen zu Wittelspach wiederum durchzuforschen. Ich finde aber meines orts noch nicht, dass wir dadurch vielmehr zur verknüpfung der gegen ende des xi jahrhunderts sich empor bringenden grafen von Scheiern mit den Arnulphischen prinzen oder den gewissen nachkommen des grosen Luitbolds gewonnen haben, als unsere vorfahren. Aus mangel deutlicher und zuverläsiger denkmahle, wodurch wir eine lücke von beinahe 100 jahren erfüllen könnten, drehet man sich immer in einem ewigen kreusel von muthmassungen herum, die nur als ein neues gemisch der bekannten und unvollständigen nachrichten sind. So lange man nicht die vornehme geschlechter, mit welchen die anherren des Wittelspachischen hauses in verbindung gestanden seyn mögen, besser nach Köhlerischer methode berichtiget, wird es ungemein schwehr seyn, ein licht in dieser dunklen geschlechts-geschichte anzuzünden. Ich gedachte solches in mehrern abhandlungen von den ältesten anherren des durchleuchtigsten Baierischen hauses zu versuchen, ob mirs so besser gelingen möchte. Aber meine umstände sollen nun nicht mehr diesen guten willen begünstigen. Die herren Lipowsky und Scholliner haben in ihren untersuchungen von den voreltern Otten des grosen von Wittelspach alles auf einmal erschöpfen wollen. Aber diese vorlesung kann noch lehren, dass manche bemerkungen zur ergänzung der Wittelspachischen geschlechts-reihe hinzu kommen mögen. Ich lasse es aber dermalen in meiner verlegenheit und entfernung von mei-

nen hülfsmitteln nur bei zwo bemerkungen bewenden, wozu diese vorlesung die veranlassung ist. Der pfazgraf Otto von Wittelspach, welcher bis ins jahr 1156 gelebt, ward durch seine gemahlin, Heilicka von Lengenfeld, der glückliche vater vier grosser fürsten, Otten des grossen, erst pfalzgrafen und dann seit 1180 herzogen in Baiern; Conrads erzbischofen zu Mainz, darnach kardinals und erzbischofen zu Salzburg und endlich wieder zu Mainz; der pfalzgrafen Friedrichs des bartigen, der endlich ein mönch ward, und 1196 starb, und Otten des jüngern von Wittelspach. Otto der jüngere ward der vater des unglücklichen Otten von Wittelspach, nach dessen achtserklärung und tod die pfalzgrafschaft in Baiern an den grafen Rapoto von Ortenburg verliehen ward. Aber eben derselbe Otto der jüngere war auch der vater zwoer töchter geworden, die man bisher in der Baierischen geschlechts-geschichte nicht gekannt; 1) unserer Wildgräfin, und 2) der gemahlin des herzogen in Mähren Conrads. Dieser leztere wird uns durch einen ältern chronographen in der sammlung des P. *Dobners* (y) als ein tochtermann des Baierischen pfalzgrafen Otten des jüngern unterm jahr 1183 bekannt, in dem der pfalzgraf ein *Socer* des Mährischen herzogen genennt wird. Es ist ein besonderes versehen des herrn secretärs Lipowsky, (z) dass er daraus das umgekehrte gefunden, und den pfalzgrafen zum tochtermann des herzogen gemacht; und herr Scholliner, (a) der doch manche verirrungen seines herrn mitbruders entdeckte, liess diese für gut gelten, und sagte desgleichen. Die gemahlin pfalzgrafen Otten des jüngern, und so die mutter dieser beiden fürstin-

(y) *Chronogr. Silvensis synchr.* in *Dobneri monum. Boh.* T. 1, p. 97.

(z) Im x band der Baierischen abhandlungen *von den voreltern Otto des grossen* § 47. not. d. p. 80. sq.

(a) In seiner *untersuchung von den voreltern Otto des grossen* § XLVIII, p. 132 sq.

fürstinnen, der herzogin in Mähren und der Wildgräfin, oder des lezten Otten von Wittelspach, hiess nicht Benedicta, welche man sonst für eine gräfin von Werd hielt, sondern Beatrix. Diss glaube ich einmal aus Alberichen entnehmen zu dürfen. Dieser chronickschreiber fügte unterm jahr 1141 einer aus Otten von Freysingen entlehnten nachricht, von einem durch den alten pfalzgrafen Otto, den vater des ältern und jüngern Otto, zu Regenspurg gegen den herzog Leopold veranlassten auflauf eine geschlechts-bemerkung bei, die durch ihre offenbar verderbte lesart sehr räthselhaft ist. „Filius supra dicti Ottonis Palatini, Marchualdus nomine, de Beatrice genuit Ottonem de Wittelsbac.„ (Dieser Otto ist bei Alberichen kein anderer, als der königsmörder) Er sagt ferner: „Dux autem de Moravia (wofür Leibniz Merania lesen möchte) filius fuit Marchualdi fratris vel sororii supradicti Ottonis.„ Also war Otten des lezten von Wittelspach mutter Beatrix; aber wie kommt Alberich dazu, dass er seinen vatter, Otten den jüngern, nicht so, sondern Marchwald nennt. Ich würde zur auskunft die hypothese wagen, dass er Otto Marchwald geheissen habe, und durch diesen beinamen von seinem ältern gleichnamigen bruder Otto damals unterschieden worden sey. Denn es ist bekannt, dass in alten zeiten ein herr oft zween namen getragen. Aber der andere theil der *Alberichischen* nachricht ist so verhunzt, dass ich keine erklärung noch verbesserung jezo wage. Gewiss ists einmal, dass der herzog von Mähren Conrad, ein eidam des pfalzgrafen Otten des jüngern gewesen. Aber auch das Meranische haus war ihm verschwägert, wie aus den lezten schicksalen des unglücklichen Otten von Wittelspach zu entnehmen ist. Die auflösung dieser räthsel oder ein restitution der wahren leseart verdiente wohl die aufmerksamkeit der vortreflichen Baierischen akademie. Aber ich muss schliessen, und sie, vortrefliche herren, um vergebende nachsicht dieser in eile dahin geworfenen bemerkungen bitten.

VOR-

VORLESUNG

von dem zweiten geschlechte der grafen von Veldenz, aus dem hause der herren von Geroldseck in der Ortenau,

von

GEORG CHRISTIAN CROLLIUS.

Wenn die ausführung des ersten geschlechtes der grafen von Veldenz von ihrem ursprunge aus den ältern grafen des Nahgaues bis auf ihren ums jahr 1260 erfolgten abgang einiges verdienst gehabt hat, (b) so möchte das darnach anhebende andere geschlecht der grafen von Veldenz aus dem Geroldseckischen haus noch einer sorgfältigern beschreibung würdiger scheinen. Schon in seinem anfange verwickelter, durch die verbindung und eine zeit von achtzig jahren durch bestandene gemeinschaft mit den übrigen Geroldseckischen linien zu Lar, Sulz und hohen Geroldseck, vielfältiger und irrseliger, darnach an sichtbarer macht und ansehen grösser, endlich im xv jahrhunderte durch des lezten grafen Friedrichs von Veldenz und Spanheim erbtochter, Anna, in den pfalzgräflichen stamm eingepropfet, vermisste dennoch dieses geschlecht den forschenden fleiss, der den mit dem xv jahrhundert zunehmenden urkunden reichtum zu einer deutlichen und zusammenhangend wahren vorstellung desselben benutzet hätte. Ich bin so glücklich gewesen, nicht nur in dem Veldenzischen archiv, sondern auch ausser demselben so viel urkunden zu finden, als zum erweiss dieser geschlechtsreihe, und zur wegräumung der irrthümer, welche von dem abt *Trithemius* an, bis auf den vortreflichen verfasser der *pragmatischen geschichte* des

(b) In dem zweiten bande dieser *Act. Acad.* p. 241. sqq.

des hauses Geroldseck (c) begangen worden sind, mir nöthig und hinreichend schien. Eine geschichte unserer grafen kann nicht der gegenstand einer vorlesung seyn, sondern ich stelle nur die geschlechts-reihe auf, welche doch immer die grundlage einer zwar unverkünstelten, aber doch so viel es in jenen zeiten bei solchen erlauchten häusern zu denken ist, pragmatischen geschichte werden muss. Ich theile aber diese vorlesung in zween abschnitte, deren ersterer Heinrich den ersten von Geroldseck, grafen zu Veldenz, als herrn zu Geroldseck; sodann seine aus ersterer ehe erzeugte söhne, und die von ihnen gestiftete linien von Geroldseck zu Sulz und hohen Geroldseck, in ein deutlicheres licht stellt; der zweite aber ihn als gemahl der Veldenzischen erbin und durch sie grafen von Veldenz, sodann seine aus dieser zweiten ehe entsprossene nachkommenschaft bis zu ihrem abgang in einem zusammenhange darstellt.

ERSTER ABSCHNITT.

Von Heinrich I von Geroldseck, grafen zu Veldenz, als herrn zu Geroldseck, und seiner nachkommenschaft aus erster ehe.

§. I.

Geschlecht von Geroldseck in der Ortenau.

Bereits in der ersten vorlesung ist gezeiget worden, dass des lezten grafen zu Veldenz ersten geschlechts erbtochter, Agnes, welche

(c) Welche zu Frankfurt und Leipzig 1766 in 4to erschienen. Der berühmte verfasser, der vormalige markgräflich Badische geheime rath, *Joh. Jakob Reinhard*, würde noch selbsten die aus abgang unserer urkunden in seine Geroldseckische geschlechts-verbindung eingeschlichene irrthümer verbessert haben, wenn ihn nicht ein zu frühes schicksal der deutschen geschichte und rechtswissenschaft sowol als dem dienste des durchleuchtigsten Badischen hauses entrissen hätte.

welche von 1260 bis gegen 1270 unter der vormundschaft ihres mütterlichen grosvatters, grafen Heinrichs II von Zweybrücken gestanden, (*d*) sich gegen lezteres jahr, da sie das 13te jahr erreicht haben konnte, mit *Heinrichen* I herrn von *Geroldseck* vermählet habe. Erst im jahre 1270, da er den 3 Aug. seinen ältesten sohn Walther mit der Spanheimischen gräfin Mena verlobte, kommt der vatter zum erstenmal als graf von Veldenz und gemahl der Agnes von Veldenz vor, (*e*) welche im jahre 1268 noch ledig gewesen. Aber er erscheint schon in Geroldseckischen urkunden, mit seinem vatter *Walther* von Geroldseck, seiner mutter Hailika, seinen brüdern, dem Strasburgischen domprobste und nachherigen bischofe Walther und Herrmann, dem landvogt im Elsass und in der Ortenau, und nach dieser seiner brüder frühern tod mit dem vatter alleine, seit dem jahr 1252 bis 1267 immer nur als ein herr von Geroldseck. Da mit seinem vatter Walther zuerst eine zuverläsige reihe dieses seitdem berühmten und von dem gleichfalls herrlichen geschlecht von Geroldseck am Wasichin (*f*) unterschieden gewesenen geschlechts in der Ortenau

(*d*) In diese zeit gehöret noch die urkunde n. I vom jahre 1264. Vermög eines anlasses, welchen der graf Heinrich II von Zweybrücken, als vormund und administrator der grafschaft, zu beilegung der über ein legat des lezten grafen von Veldenz, zwischen der abtei Wersweiler und der probstei Remigsberg, entstandenen strittigkeit bewirkte, thaten die beiden landdroste oder truchsässen der grafschaft Veldenz einen ausspruch, welchen sie darinn verbriefet haben.

(*e*) Siehe die XIII urkunde zur ersten vorlesung, und diese selbst § XIV, p. 279. In eben diesem jahr 1270 erscheint auch graf Heinrich von Veldenz in einer Remigsberger urkunde, welche besagt, dass die dörfer *Isenbach*, *Lendestal* und *Corberen* jährlich 15 schilling dem probst zu Remigsberg zu geben schuldig seyen.

(*f*) *Schöpflin* konnte die geschlechts-reihe dieses hauses schon mit anfang des XII jahrhunderts anfangen in *Alsatia illustr.* T. II, p. 618, und vergleiche *Alsat. dipl.* im personen-register. Ob aber die verschiedenheit der

tenau anfängt, welche der verfasser der pragmatischen geschichte aufgestellt: so wird man um so weniger ältere nachrichten von seinen anherren erwarten, als solche zu dieser Veldenzischen geschlechts-geschichte nicht gehören würden. Selbst *Reinhard* wusste nichts davon, als was die ältere durch *Matthäus* von Pappenheim zusammen geschriebene chronick (*g*) erzehlet, und man offenbar als fabelwerk der deutschen turnier-bücher erkennen muss. Es zeigte sich ihm dabei nicht der in einer Hirsauischen tradition im anfange des zwölften jahrhunderts vorkommende Walther von Geroldseck, den man unter die anherren des Ortenauischen geschlechtes zählen könnte. (*h*) Wenigstens bezieht

Mm 2 sich

der wappen dieses Wasgauischen und jenes Ortenauischen hauses einen richtigen schluss auf eine gänzliche namens-verschiedenheit begründe, getraue ich mir noch nicht einem *Schöpflin* und *Reinhard* (dessen *Geroldseckischen geschichte* § IV p. 5 sq.) nachzuglauben. Die herren von Geroldseck in der Ortenau führten einen rothen schrägbalken im goldnen feld; da hingegen die herren von Geroldseck am Wasichin einen rothen Löwen im silbernen mit blauen querliegenden schindeln bestreuten feld. Aber die Veldenzische nachkommen Heinrichs I von Geroldseck, der selbst als graf von Veldenz den Gerodseckischen querbalken als sein geschlechts-wappen beibehielt, führten doch den Veldenzischen Löwen wieder. So führte auch im XIII jahrhundert ein graf Emich von Leiningen zum zeichen seiner abkunft aus dem gräflich-Saarbrückischen haus den Saarbrückischen Löwen, wovon ich selbst einen schönen siegel-abdruck besitze, da hingegen sein bruder und dessen sohn, beide Friedriche, das ältere Leiningische wappen, den Adler, annahmen, wie ich an einem andern orte ausführen werde.

(*g*) Woraus *Reinhard* seinem urkunden-buch n. I, p. 3-34 einen auszug einverleibt. *Herzog* in seiner *Elsassischen chronick* L. V, wo er p. 108-129 von den herren von Geroldseck eine nachricht giebt, hatte eben diese chronick vor augen gehabt. Sie enthält viele einzelne nachrichten, die sich auf urkunden beziehen. Aber in ältern zeiten war D. Matthäus übel unterrichtet, und in seinen geschlechts-verbindungen oft unglücklich.

(*h*) In *Crusius annal. Suev.* P. II, L. X, cap. XV, p. 429, werden als zeugen einer wichtigen schenkung grafen Burkards von Staufenberg (in der

ſich ſein beiname auf die burg in der Ortenau. Es kann aber ſeyn, daſs, da man auſſer dem keine zuverläſsige ſpuren von herren zu Geroldseck in der Ortenau in dem XII jahrhundert findet, ſie in ältern zeiten andere beinamen geführet haben; wie denn die von der ganz nahe dabei gelegenen burg Tiersberg benamſte herren ein zweig des Geroldseckiſchen ſtamms geweſen, von dem er ſich im XIII jahrhundert abgeſondert hat. In eben demſelben waren auch die herren von Vinſtingen an der Saar nah verwandt mit den Geroldseckern in der Ortenau, und führten einerlei wappen mit ihnen; (*i*) aber da ſich die Vinſtingiſche ge-

der Ortenau) und ſeines bruders Bertholds, wie auch eines bruderſohns Hermanns, welche in die zeit zwiſchen 1105 und 1121 eintrift, angeführt: *Adalbertus de Salleſtat & frater eius Bertholdus. Eberhardus de Seedorff. Bubo de Venningen. Waltherus de Wiler. Waltherus de Geroldſecca. Luidfridus de Owerswiler.* In dieſer geſellſchaft ſcheint nun freilich Walther von Gerodseck mehr ein ritterliches, als herrliches anſehen zu haben. Aber wir würden doch mit der burg Geroldseck um ein jahrhundert höher hinauf kommen, als mit den Reinhardiſchen urkundlichen nachrichten. *Herzog* in der *Elſaſsiſchen chronick* L. III, p. 80 giebt auch dem den 20 Dec. 1179 zum biſchofen von Strasburg gewählten und an eben dem tage 1180 wieder verſtorbenen Conrad den beinamen von Geroldseck (in der Ortenau.)

(*i*) Die *Geſta Trevirorum* cap. CXI in *Hontheims prodr. hiſt. Trev.* p. 86 nennen den erzbiſchof zu Trier Heinrich von Vinſtingen einen *conſanguineum* des biſchofen zu Strasburg, Walthers von Geroldseck; und *Königshofen Elſaſsiſche chronick* p. 246 ſagt von jenem: *der was ſin öhem.* Wenn man dazu nicht nur die gleichheit des wappens, in welchem die Vinſtinger ebenfalls einen querbalken führten, nimmt, ſondern auch ohnweit Vinſtingen zur rechten der Saar ein abgegangenes ſchloſs Geroldseck, und in eben der herrſchaft, wie in der Ortenau, ein Lahr findet, ſo möchte man verſucht werden, ſich eine gemeinſchaftliche abſtammung dieſer beiden häuſer zu denken. Gedachter erzbiſchof Heinrich von Vinſtingen hatte noch zween brüder, Cuno und Brunicho, die im jahre 1252 mit ſeiner einwilligung, da er noch domſänger zu Verdun war, ein priorat S. Leonhard zu Vinſtingen ſtifteten, und der abtei S. Michael zu Verdun übergaben. S. *Calmet hiſt. de Lorraine* T. II, erſte ausgabe, preuves p. 472. Der vatter dieſer brüder iſt

geschlechts-nachrichten eben so wenig, als die Geroldseckische bis in die erste helfte des XIII jahrhunderts, geschweige höher hinauf, führen lassen, so wissen wir zu wenig, um ihre verwandtschaft zu bestimmen, und das eine durch das andere zu erleuchten. Das Geroldseckische haus scheint sich überdiss erst in dem Walther, welcher ums jahr 1252 schon erwachsene söhne, und unter ihnen unsern Heinrich, den nachherigen grafen von Veldenz hatte, (*k*) durch seine erwerbungen, besonders der herrschaft Sulz am Necker &c. wie auch der burg und herrschaft Malberg in der Ortenau, so wie durch seine und seines sohns, des bischofen von Strasburg, kriege mehr erhoben, und merkwürdiger gemacht zu haben. Das folgende wird diese voraussezung annehmungswerth machen.

§. II.

Besitzungen der herren von Geroldseck.

Das stammhaus und die ihm nähere herrschaften der herren von Geroldseck, besonders die burgen Geroldseck, Lar und Malberg, sind in der Ortenau (*l*) oder Mortenau, der zwischen dem Breisgau und dem rheinfränkischen Ufgau, dem Rhein und Schwarzwald gelegenen, und in der Strasburgischen diöces begriffenen provinz zu suchen. Ausser dem besassen sie in dem Elsass, dem Breisgau und in Alemannien vesten und herrschaften, welche

ist mir noch unerkannt, ob gleich derselbe mit seiner gemahlin die herrschaft Mailberg in der Eifel und vogtei Witlich auf sein geschlecht gebracht, von dem sie schon wieder im jahre 1279 durch verkauf an das erzstift Trier gekommen.

(*k*) S. sein, seiner gemahlin und söhne schenkungs-brief an die abtei Tennibach im Breisgau vom jahr 1252 in *Schöpflini cod. dipl. Bad.* n. 127, T. V, p. 221.

(*l*) S. davon *Schöpflini Alsat. illustr.* T. I, p. 674 und *hist. Zaringo-Bad.* T. III, p. 343-359.

welche nicht alle auf einerlei weise auf sie gekommen seyn mögen. Die Geroldseckische urkunden selbst machen einen unterschied (*m*) unter den landen im Elsass, in der Ortenau und in Schwaben; und bei den Ortenauischen wiederum unter dem, was gegen Schwaben in den vorgebürgen des Schwarzwalds, und dem, was gegen den Rhein lieget. Also lagen im Elsass ihre burg Schwanau (*n*) mit ihrer zugehörde am Rhein, oberhalb Strasburg gegen Ottenheim über; in der Mortenau oder Ortenau gegen Schwaben hin die vogtei *Ettenheim-münster*, die veste und herrschaft *Geroldseck*, welche später unterscheidend *hohen Geroldseck* genannt ward &c. gegen den Rhein hin die herrschaften *Lar* und *Malberg*, *vogtei Schuttern*, *Ottenheim* &c. in Schwaben oder Alemanniern ihre erworbene vesten städte und herrschaften *Sulz* am Necker, *Losburg* ohnweit der Kinzing ursprung, *Schenkenzell* an diesem fluss, und *Romberg*, dessen lage mit dem abgang seines namens verdunkelt worden. Dornstätten und Schiltach aber waren jüngere erwerbungen, welche bald vorüber giengen. Im Breisgau lag der hof *Hardern* im banne Wisswill, welchen Walther herr von Geroldseck mit seiner gemahlin und söhnen im jahre 1252 der abtei Tennibach schenkte; (*o*) und ohnweit dieser abtei finde ich eine burg *Landeck*, welche diejenige seyn mag, die als eine Geroldseckische besitzung in der theilungs-urkunde von 1277 vorkommt. Es scheinen aber die herren von Geroldseck

(*m*) Wie schon *Reinhard* in der *Geroldseckischen geschichte* § XI sq. p. 9 angemerket hat; dessen anmerkung jedoch durch das, was ich hier sage, zu berichtigen ist. Ich beziehe mich dabei nicht nur auf die theilungs-urkunde vom jahre 1277 in *Reinhards* urkunden-buch n. V, p. 37 sondern auch auf die bei dieser ausführung befindliche urkunde vom jahr 1314, n. IX.

(*n*) Von dieser berühmten und vesten burg, welche im jahre 1333 von den Strasburgern zerstöhret worden, s. *Schöpflini Alsat. illustr.* T. II, p. 444.

(*o*) S. oben die anmerkung (*k*).

eck ihr erstes aufnehmen den stiftern, deren vögte sie waren, besonders dem stift Ettenheim-münster, dessen vogtei sie von dem hochstifte Strasburg zu lehen trugen, und der abtei Schuttern, die sie von dem hochstifte Bamberg zu lehen empfiengen, zu verdanken gehabt zu haben. Ihre verbindungen mit andern herrlichen häusern in der Ortenau, Breisgau, Alemannien, Elsass &c. und andere ihnen günstige begebenheiten liessen sie ihre herrschaft durch neue erwerbungen ausdehnen. Kaiser Heinrich der heilige hat seiner lieblings-stiftung, dem hochstifte Bamberg, nicht nur die abtei Schuttern, deren vogtei die herren von Geroldseck von diesem hochstifte zu lehen trugen, übergeben, (p) sondern auch die stadt Gengenbach, die vesten Ortenburg und Malberg &c. verliehen, welche orte von den bischöfen wiederum den herzogen in Schwaben zu lehen ertheilt wurden. (q) Die Hohenstaufische herzogen, und aus ihnen noch kaiser Friedrich II besasse sie bis ins jahr 1246, da sie ihm der bischof Heinrich von Strasburg als ein anhänger des pabstes und des gegen-königs Heinrich Raspo unter vorwand des über den kaiser ergangenen banns entrissen hatte. (r) Die herzogen und zugleich kaiser aus dem Hohenstaufischen haus hatten in jene vesten und städten, die ihnen zustanden, ministerialen als vögte und schultheissen angeordnet, welche

(p) Diss bezeugt *Schöpflin* in *Alsat. illustr.* T. II, p. 167 aus einem ums jahr 1350 geschriebenen bischöflich-Strasburgischen lehenbuch, mit den worten: *Waltherus Dom. de Geroltzecke dictus de Tuwingen aduocatiam monasterii in Ettenheim-munster; castrum Nuwenberg* —

(q) Von dem kloster Schuttern siehe die bewährende nachricht in *chron. Schutter.* in *Schannats Vindem. liter.* coll. I, p. 19. Eben so sind die abtei Gengenbach und die herren zu Geroldseck unter den Bambergischen vasallen. *Script. Babenberg.* nach *Ludewigs* ausgabe p. 1270 sq.

(r) Hievon giebt auch *Schöpflin hist. Zaringo Bad.* T. II, p. 92-95, da er die ältere geschichte Malbergs erzehlt, nachricht. Die vergleichung seiner geschichte von Malberg und dessen gelangung an Geroldseck mit dem, was ich davon sage, mag entscheiden, ob solches überflüssig gewesen.

welche man eben deswegen noch nicht für dynasten anzusehen hat. (s) Dergleichen waren auch die vögte und schultheissen von Malberg und Gengenbach. In der anarchie, die seit der zertrümmerten macht des Hohenstaufischen hauses in Schwaben und Elsass durch das ganze zwischen-reich andauerte, durfte der bischof von Strasburg, Heinrich von Stahleck, die von ihm eroberte orte bis zur erstattung der kriegskosten behalten, und der schwache könig Richard trug ihm selbsten das vikariat oder landvogtei über Elsass und die Ortenau auf, welche unter seinem nachfolger, bischofe Walthern von Geroldseck, dessen bruder Hermann verwaltete. (t) Die burg Malberg war nicht durch den bischof selbst erobert worden, sondern durch einen seiner bundsgenossen. (u) Und wer kann dieser anders seyn, als Walther von Geroldseck, des bischofen Walthers, des landvogten Hermanns und unsers grafen von Veldenz vatter, der im jahre 1252 auf der burg

(s) In *Alsatia dipl.* ist die merkwürdige darüber gegebene urkunde des pabstes Innocenz IV n. DCXXI, p. 399. Cf. *Königshoven chronic* cap. II, § CLXXV, p. 116.

(t) *Reinhard* hat in der Geroldseckischen geschichte in einer besondern anmerkung sich mühe gegeben, um eigene dynasten von Malberg in der Ortenau aufzustellen; fand aber im jahre 1215 einen Merboto von Malberg, der in einer königlichen urkunde des Kl. Hirsau dem Elsassischen dynasten von Horburg vorsteht. Dass dieser Merboto von Malberg die vogtei Malberg von den königen gehabt habe, will ich glauben. Als ein königlicher dienstmann konnte er mit Cuno von Horburg, der auch ein solcher war, zugleich gehen. Wann aber *Reinhard* eben daselbst p. 19 behauptet, dass die herren von Malberg in der Eifel keine dynasten gewesen, so hätten ihn ausser vielen urkunden Cæsarius Heisterbac. der sie unter die vasallen des stifts Prüm vom höheren adel sezet, in *Hontheims hist. Trev.* T. I, p. 698, eines bessern belehren können. Auch die herren von Sirk, denen er solches abspricht, sind bekanntlich herrenstands gewesen.

(u) In *Schöpflini Alsat. illustr.* T. II, p. 559 sq.

burg Malberg fafs, (x) von dem auch folche mit ihrer zugehörde vermöge der erbtheilung vom jahre 1277 auf feine enkel, des landvogts Hermanns föhne, vererbt wurde. Unter den übrigen anhängern des pabftes fowohl, als des gegen-königs Heinrich, welche an den damals dem Hohenftaufifchen haus entwandten befizungen theil bekamen, waren auch die grafen von Freyburg und Fürftenberg, die fich noch auf ein Säringifches erbrecht gründeten. (y) Nachdem aber die anarchie mit könig Rudolph von Habsburg ein ende nahm, und diefer die Hohenftaufifchen erbgüter gröftentheils als einen heimfall zum reiche zog, fo beftellte er bald wiederum, wie in Schwaben, Elfafs und Speiergau, alfo auch in der Ortenau einen königlichen landvogt, der zu Ortenburg feinen fiz hatte, und befonders auch über die nunmehrige reichsftädte Offenburg, Gengenbach und Zell am Hammersbach, gewalt hatte, und deren fchultheifse fich untergeordnet fahe. Walther herr von Geroldseck behielte indeffen die burg Malberg ohne zweifel zur belohnung und vergütung der kriegskoften, und

(x) Das *fragmentum hiftoricum incerti auctoris* in *Urftifii fcript.* T. II, unterm jahr 1348 p. m. 92 fagt es deutlich: „Epifcopus vero Argentinenfis, nomine Henricus de Stahelecke, obfedit in Alfatia munitiones, oppida & caftra, quæ Fridericus & filius fuus poffidebant, & „expugnavit. — Fautores vero (eiusdem epifcopi) expugnaverunt ex „altera parte Rheni nobile caftrum Hufen & multa oppida. Pofthæc „expugnavit idem epifcopus caftrum Ortenberg, & fubiugavit fibi oppi„dum Offenburg, & Kintzingerthal & Gengenbach.

(y) Von dem grafen Conrad von Freyburg befagen es die zwo urkunden von 1248 und 1251, in deren erfterer pabft Innocenz ihm die hoffnung zu den burgen und ftädten Neuenburg, Offenburg und Ortenburg verfichert, in der andern aber könig Wilhelm die vom Heinrich Rafpo gefchehene wiedergabe der ftadt Neuenburg beftätigt, in *cod. dipl. Za-*

ringo

nun waren die vögte von Malberg seine officialen. (z) Die herren von Gerolzeck zu Lar blieben auch in dem besize der burg und ihrer zugehörde, bis zu dem zwischen könig Adolph, und dessen gegner, herzog Albrecht von Oesterreich, entstandenen krieg, der den besiz der Deutschen krone entscheiden sollte. Die herren von Geroldseck zu Lar sowohl als ihr vetter Hermann, herr zu Hohen-Geroldseck, hielten es mit k. Adolph; und der graf von Freyburg verfochte Albrechts sache. Der sieger und so mit der könig Albrecht verpfändete darauf zu ende des jahres 1298 dem grafen Ego von Freyburg die reichslehnbare burg Malberg mit ihrer zugehörde für 1000 mark pfenninge kriegskosten. (a) Aber im folgenden jahre siehet man noch oder wiederum Malberg mit Kippenheim und dem Riete, als zugehörungen jener burg, in den händen der herren von Geroldseck zu Lar; (b) aus denen auch Walther der jüngere von kaiser Heinrich VII von Luxenburg gleich seinen vorfahren belehnet ward *mit der burg Malberg* in der Ortenau und allen ihren zugehörungen, welche sein vatter Walther der ältere, der zu-

ringo Badensi n. CXXI und CXXVI, p. 214 und 220. Dieses Neuburg liegt im Breisgau am Rhein. Und eben so gelangte des grafen bruder Heinrich, graf von Fürstenberg, zur herrschaft Hausen im Kinzinger thal. Denn dieses thal und die burg Hausen waren unter jenen eroberungen. In der theilung zwischen diesen beiden brüdern erhielt graf Heinrich von Fürstenberg in seinem theil Badenweiler, Neuenburg und Husen im Kinzinger thal. S. *Cod. dipl. Bad.* n. CLI, T. V, p. 253 sq.

(z) Dergleichen waren im jahr 1263 Walther von Malberg, dessen bruder Johann schultheiss zu Gengenbach war; siehe *Alsat. dipl.* n. 624 und 627; im jahr 1273 Albrecht schultheiss von Malberg, siehe *chron. Schutter.* bei *Schannat* l. c. p. 2.

(a) S. den pfandbrief im *cod. dipl. Bad.* n. 192, p. 311 T. V, und dem Geroldseckischen urkunden-buch n. VI, p. 39.

(b) S. in dem Geroldseckischen urkunden-buch n. VII, p. 41.

zugleich landvogt in der Ortenau war, zu gunften feines fohns refignirt hatte. (*c*)

Es mag diefs genug von dem zukommen der burg und herrfchaft Malberg an Geroldseck feyn, um zu zeigen, wie irrig man Walthers von Geroldseck fchon im jahre 1259 verftorbene gemahlin Heilika, die des grafen von Veldenz mutter war, zu einer erbin der herrfchaft Malberg gemacht habe, und wie vergebens man ältere herren von Malberg aus den vögten von Malberg, die nichts als minifterialen oder officiati waren, machen wollen. Walther herr von Geroldseck, der Heilika gemahl, und der vatter des grafen Heinrichs von Veldenz ift ohne zweifel auch der eroberer der burg, ftadt und herrfchaft Sulz am Necker. Wir wiffen zu wenig zufammenhängendes aus ältern zeiten von dem gräflichen gefchlecht, (*d*) welches fchon im zwölften jahrhundert davon den beinamen getragen, und in einer fchon feit anfang des dreizehnten jahrhunderts abgetheilten branche bis 1687 fortgedauert hat. Es ift zwar nur eine alte fage, welche fogar den Geroldseckifchen gefchichtfchreibern unbekannt geblieben, dafs

 die

(*c*) S. l. c. n. XII, p. 51. woraus ich die vielbefagende ftelle anführe: — „Nobilis vir Waltherus de Gerolseck iunior — expofuit, quatenus cum „nobilis vir Walther de Geroltzeck advocatus nofter provincialis, pater „fuus, caftrum Malberg, fitum in der Mortenawe, cum omnibus fuis „pertinentiis, quod idem Walther & predeceffores fui a nobis & an„tecefforibus noftris tenebant, in feudum fibi & fuis manibus refigna„vit, ipfum fibi .... concedere dignaremur.

(*d*) Schon gegen das ende des XI jahrhunderts hatten mehrere herren an den Sulzifchen gütern theil, wie der Alpirsbacher ftiftungs-brief von 1095 in *Befolds doc. rediv. mon. Wurtemb.* p. 236 beweifst, Rutmann herr von Haufen im Kinzinger thal, Albrecht von Zollern, der feine antheile an den dörfern Haufen, Gerolzdorf und Sulz dazu gab, und endlich ein graf Alwig von Sulz felbft. In der erftern helfte des XII jahrhunderts lebte wiederum ein graf Albig von Sulz. S. *Schöpflini Alfat. dipl.* n. 265, ad an. 1138 und *Herrgotts geneal. Auftr. dipl.* T. II, p. 166

die burg Sulz ums jahr 1252 von den grafen von Sulz an die herren von Geroldseck gekommen seyn. (e) Aber die alte Geroldseckische chronick führt doch aus einer urkunde vom jahre 1273 an, (f) dass ein graf Hermann zu Sulz dem prioren zu Ripolzau (im Kinzinger thal) einen hof zu Häcklingen verkaufet, und Walther herr zu Geroldseck aus bitte seines vettern grafen Hermanns zu Sulz (g) solches mit besiegelt habe. Wenn man diese beide obgleich unvollkommene geschichtsspuren vergleicht, so möchte wohl nicht zu zweiflen seyn, dass die herrschaft Sulz mit den übrigen Schwäbischen herrschaften durch eine erbtochter eines abgetheilten grafen von Sulz auf Walther, herrn zu Geroldseck in der Ortenau, vererbet worden.

§. III.

p. 166 ad an. 1141. Seine gemahlin Adelheit von Nusplingen wandte nach ihrer beiden eltern und einzigen bruders, endlich auch ihres gemahls absterben ihre erbschaft, die man in der grafschaft Sigmaringen zur linken der Donau suchen muss, der abtei Zwifalten zu; siehe die *traditt. Zwifalt.* in *Crusius annal. Suev.* P. II, L. IX, cap. XX, p. 370. Gegen das ende des jahrhunderts ist wieder ein graf Albig ersichtlich in *Alsatia dipl.* n. 357, p. 304. In den jahren 1224 und 1226 erscheint ein Berthold graf zu Sulz in *Gudenus syll. diplom.* p. 468 und *Besolds doc. rediv.* p. 459.

(e) Deren *Zeillers topographia Sueviae* unter dem namen *Sulz* gedenkt. Weder *Sattler* noch *Reinhard* haben solches angeführt. *Imhof* in *notitia procerum imperii* L. XI, cap. IX, § 1, p. 190 edit. *Koeler.* sagt, dass Sulz um die mitte des XIII jahrhunderts durch verkauf an die herren von Geroldseck gekommen seye.

(f) Im Geroldseckischen urkunden-buch n. 1, p. 27 sq.

(g) Eben dieser graf Hermann von Sulz kommt auch schon im jahr 1267 vor bei *Besold* l. c. p. 255. Im jahr 1283 resignirte er dem k. Rudolf die grafschaft Bar, welche darauf graf Heinrich I von Fürstenberg erhielt, nach der urkunde in *Schöpflini Alsat. dipl.* n. 732, T. II, p. 25 und von ihm fangt erst eine zuverlässigere und zusammenhangende geschlechts-reihe der grafen von Sulz an, siehe *Imhof* l. c. womit zu vergleichen *Sattlers hist. beschreib. Würtenb.* P. II, cap. XL, § 1, p. 155.

§. III.

Sulzische Linie von Geroldseck

Walther der erste, der älteste sohn des grafen Heinrichs von Veldenz, ward in dem jahre 1270, da sein vatter als gemahl der erbin von Veldenz und graf von Veldenz erscheinet, den dritten August mit Mena, Ymena oder Imagina, einer tochter grafen Simons II von Spanheim zu Kreuznach und Margarethen von Hengesbach (*h*) verlobt, und vollzog auch die ehe schon im anfang des folgenden jahrs, wie bereits oben aus der ersten vorlesung und deren beilagen wiederhohlet worden. Die gräfin Mena von Spanheim brachte diesem ihrem gemahl vermöge der eheberedung und zugelds-verschreibung ihres bruders, des grafen Johann von Spanheim 600 mark Köllnisch neben ihrer sonstigen erbschaft zu, und erhielte dagegen 900 mark Köllnisch zu ihrem witthum. Walther und Mena kommen hernach den dritten Hornung 1279 in einer urkunde ihres schwagers und bruders, des grafen von Spanheim wiederum vor. Seitdem aber habe ich kein denkmahl gefunden, worin seiner ausdrückliche meldung geschehen. Aber *Sattler*, wenn er in seiner *historischen beschreibung des herzogthums Würtemberg* (*i*) von der stadt Sulz am Necker die nachricht giebt, dass Heinrich von Geroldseck, (der eben unser graf Heinrich von Veldenz war, als welchem auch die herrschaft Sulz in der theilung von 1277 zugefallen ist) die stadt Sulz inne gehabt, und ihr stadtrechte von könige Rudolph I aus-

(*h*) Diese gräfin war schon vorher, als ihr bruder, Johann der lahme, im jahre 1265 den 15 Merz, mit des grafen Emichs von Leiningen tochter Adelheid verlobt wurde, an eben dieses grafen sohn, Emich den jüngern, verlobt gewesen; und zugleich versprachen sich auch beiderseitige eltern, Emich graf von Leiningen und Margareth gräfin von Spanheim, die ehe; wie ich diess alles in der vorlesung von dem Leiningischen geschlechte urkundlich darthun werde. Das verlöbniss der Imena mit Emich dem jüngern ward also nicht vollzogen.

(*i*) II theil, cap. XL, §. 2, p. 156.

ausgebracht habe, meldet uns zugleich, dafs derfelbe zween föhne, Hermann und Walther, gehabt; nach ihnen aber im jahre 1300 ein Johann, der auch Hanmann oder Hanfelmann genennt worden, zum vorfchein komme. Diefe von *Reinharden* übergangene nachrichten, welche *Sattler* unbewährt gelaffen, finden ihre beftättigung in anderen urkunden, die ich jezo anführen will. Walther, der Mena gemahl, büfste fchon im jahre 1298 fein leben in einem treffen im Schwarzwalde nebft andern grafen und herren elendiglich ein. (*k*) Bei der den dritten May des jahres 1301 getroffenen landestheilung der beiden brüder, Simons III und Johanns II, grafen von Spanheim zu Kreuznach, welche der Mena, herrin von Geroldseck, brudersföhne waren, wird ihrer ohne ihren gemahl Walther, gleichwie des grafen Friedrichs von Leiningen ohne deffen auch nicht mehr am leben gewefene gemahlin, eine fchwefter der Mena, gedacht. Beide brüder von Spanheim verglichen fich wegen auslöfung der leibrenten, die ihrer baafe Mena von Geroldseck und ihrem oheim grafen von Leiningen, als dem verwittibten gemahl ihrer andern baafe, von wegen ihres heurathsguts und fonftigen erbfchaft verfezt waren.

§. IV.

Johann zu Sulz.

Dafs aber Mena von Spanheim, frau von Geroldseck, einen fohn Johann gehabt habe, der feinen vatter Walther überlebt, befaget eine von der mutter und dem fohne zugleich ausgeftellte verfchreibung vom fiebenden Jenner 1305. Diefer Johann ift es, von

N. III.

(*k*) *Trithem. chron. Sponhem.* & *Hirfaug.* unterm jahre 1289. Nach der neuern ausgabe des leztern annalen wird es mit diefen worten erzehlet: „Eodem anno Emicho comes de Liningen, Dietherus filius Eberhardi comitis de Catzenelnbogen, Waltherus comes de Gerolzeck, „Gerlachus dominus in Limpurg fenior, comes quoque de Veyhingen, „comes de Reneck cum pluribus aliis in conflictu quodam apud nigram „filvam habito mifere perierunt.

von welchem *Sattler* berichtet, dafs er feit dem jahre 1300 erscheine, und auch Hanmann oder Hanfelmann genennt worden. Dafs Johann und Hanmann ein name feye, ift bekannt, und könnte mit beweifen aus urkunden der grafen von Zweibrücken zu Bitfch (*l*) und der herren von Lichtenberg dargethan werden. Johann, herr von Geroldseck, (Walthers und der Mena fohn, und Heinrichs von Geroldseck grafen zu Veldenz enkel) war mit feinen miterben über die Geroldseckifche erbfchaft in mifshelligkeit gerathen, welche nach dem ausfpruche der dazu erwählten vier fchiedsrichter im jahre 1301 entfchieden ward. Diefes bezeuget feine eigene in gedachtem jahre den 18 April ausgeftellte fchäzbare urkunde, welche uns die erben des grafen zu Veldenz an deffen Geroldseckifchen herrfchaften aufftellt. Er theilt darin erftlich mit feines vatters halbbrüdern, den föhnen Heinrichs des erften, welche mit der Veldenzifchen gräfin gezeugt waren: *Georigen dem grafen von Veldenzen und hern zu Geroldsecke, Walramen und Eberharden finen bruder myen vettern;* zum andern feines vatters bruders wittwe mit ihrem fohne: *Vten myner mumen von Tüwingen myns vettern Hermans feligen wirtynne, vnd Walther yrem fon*, alfo, dafs jeder einen fünften theil haben folle, *an Sulz burge vnd ftait, an Lofeburg, burg vnd ftait, an Schenkenzelle der burge vnd an myner vettern teile der burge zu Swanauwe vnd an den guten die dazu gehörent, die eigen und erbe fint.* Da in diefer theilung nur die Geroldseckifche herrfchaften in Schwaben, auffer dem Hohen-Geroldseckifchen antheil der burg Schwanau benamfet werden, fo mufs Johann an den übrigen Hohen-Geroldseckifchen herrfchaften in der Ortenau, welche fein vetter oder vatters bruder Hermann

N. I.

(*l*) Hanmann der erfte graf von Zweybrücken herr zu Bitfch, der fich auch in urkunden fo nennt, führt in feinem fiegel, dergleichen ich an einem Nannefteiner oder Landftuhler burgfrieden von 1395 unverfehrt gefunden habe, die umfchrift: S. JOHIS COMITIS D. GEMINOPONTE ET DNI IN BITSCHE. Eben fo hielt es Hanmann der zweite graf zu Bitfch.

mann mit den grafen von Veldenz aufferdem geerbt hatten, keinen antheil gehabt haben. Ich schliefse daraus, dafs Walther, des grafen Heinrichs von Veldenz sohn, und dieses Johannsen vatter, von jenem bei seinem leben eine gemeinschaft an obbemeldten herrschaften in Schwaben zum ansiz erhalten, aber da er vor dem vatter verstorben, dessen sohn Johann mit den vattersbrüdern nicht gleiches erbtheil an den übrigen grosvätterlichen herrschaften gewinnen mögen. Da unsere urkunde die gründe, worauf sich der ausspruch der rathleute gründet, nicht anführt, so überlasse ich deren entscheidende entdeckung dem rechtsgelehrtern geschichtschreiber, und berühre nur noch daraus die übrige artickel des entscheids. Jene fünf erben sollten die landgräfin Elisabeth, welche Johann seine baase (vatters schwester) nennt, wegen ihrem recht an den vorgenannten herrschaften gemeinschaftlich ausrichten. Ferner ward verglichen, dafs welcher unter den theilhabern obgedachter herrschaften sein theil verkaufen möchte, solches seinen gemeinern zu kauf geben solle. Endlich wenn einer unter ihnen eine theilung an die andern forderte, so sollten diese mit ihm theilen. Eine solche theilung mufs wirklich vor 1309 erfolgt seyn. Denn die einigungs-urkunden von diesem jahre sowohl als 1315 reden nur von einer gemeinschaft der grafen von Veldenz und Walthers von Tübingen, Hermanns von Geroldseck und der Uta sohns, in der burg Geroldseck und ihrem theil der burg Schwanau sowohl als den vesten in Schwaben, Schenkenzell, Ruwenberg und Loseburg. Und hieraus glaube ich zu ersehen, dafs gleichwie die burg und herrschaft Sulz auffer ihrer gemeinschaft gekommen, die daselbst fortblühende linie von Geroldseck sich durch theilung von den übrigen linien zu Veldenz und Hohen-Geroldseck abgesondert habe. Die von Johannsen von Geroldseck im jahre 1301 ausgestellte urkunde ist noch mit dessen siegel versehen, welches ihn als einen geharnischten reiter darstellt, in der rechten mit dem schwerd, und mit der linken den Geroldseckischen mit einem querbalken be-

N. IV, V, & VI.

Tab. Sig. n. 2.

bezeichneten schild zur brust haltend, gleich wie auch die pferddecke am hals und auf dem hintertheil mit solchem schild gezieret ist.

§. V.

Walther II. und seine nachkommen.

Johann von Geroldseck, der aus den beigebrachten urkunden als ein herr zu Sulz kenntlicher geworden, starb zu frühe, als dass wir viele denkmahle seines daseyns hoffen können. Im jahre 1321 war er nicht mehr. Er hatte aber mit Anna, grafen Heinrichs von Fürstenberg tochter, einen sohn Walther 2 gezeugt, dem Sulz zu theil ward. (*m*) Sie brachte ihm als eine pfandschaft für das zugeld von 500 mark silbers die stadt Dornstetten mit zugehörde zu; welche er aber im jahre 1308 an die grafen von Hohenberg verpfändete, von denen sie im jahre 1320 an Würtenberg kam; und im folgenden jahre begabe sich Johannsen oder Hanmanns nun schon verwittibte gemahlin Anna mit ihrem sohn Walther von Geroldseck, herrn zu Sulz, des wiederlosungsrechts, welchem beispiel einige jahre hernach graf Götz von Fürstenberg folgte. (*n*) Dieser Walther II ist eben derjenige, welchen *Reinhard* zuvor als einen herrn zu Sulz wahrnahm, aber nicht anzuknüpfen wusste, so wie er auch dessen nachkommenschaft unrichtig und mangelhaft genug angiebt. (*o*) *Walther* herr

(*m*) Diess sagte *Sattler* schon in der *hist. beschr. Würtenbergs* P. II, cap. XL, §. 2. p. 156.

(*n*) Wie solches alles *Sattler* in der *geschichte des herzogthums Würtenberg unter den grafen*, II band, I abschn. §. 58, p. 96 sqq. umständlich anführt.

(*o*) S. dessen erste geschlechtstafel der herren von Geroldseck zu Hohen-Geroldseck und Sulz und §. LII, p. 35 sq. *Sattlers hist. beschr. Würtenbergs*, die doch schon 1752 ans licht getretten war, hätte ihn besser belehren und führen können, als die geschriebene Geroldseckische chronick.

zu Sulz ftiftete im jahre 1339 einem feiner dienftmänner ein denkmahl dankbarer frömmigkeit im klofter Alpersbach. (*p*) Im jahre 1347 trat er von k. Ludwig von Baiern nach dem beifpiel anderer Schwäbifchen landherren ab, und wendete fich auf die feite des damals auf betrieb des pabftes gewählten königs Karls IV. Des kaifers Ludwigs fohn, herzog Steffan in Baiern, in verbindung mit den Schwäbifchen reichsftädten, unternahm es, die Schwäbifche landherren zu züchtigen. Nach dem grafen von Zollern follte es vornehmlich Walthern von Geroldseck und feine ftadt Sulz gelten. Da er aber nicht nur in dem grafen von Würtenberg und damaligen landvogte in Schwaben, ohne deffen zuthun diefe execution vorgenommen worden, einen mächtigern befchüzer fand, fondern ihm auch eine grofse menge edlen zu hülfe eilte, fo mufste das reichsftädtifche heer unverrichtet von Sulz abziehen. (*q*) Zwei jahre darauf nahmen Walther von Geroldseck von Sulze fowohl als Walther von Geroldseck genannt von Tübingen mit feinen föhnen, Georg und Heinrich, und Walther von Geroldseck von Lar der junge, an dem bündnifse des bifchofs von Strasburg und mehrerer grafen und herren mit der ftadt Strasburg theil. (*r*) Er hatte zur gemahlin Margreth, eine fchwefter des pfalzgrafen Konrads des alten, aus der Schererifchen linie, welche

(*p*) S. *Crufius annal. Suev.* P. III, lib. IV, cap. 12, woraus *Reinhard* l. c. die ftelle anführt.

(*q*) *Albertus Argent.* unterm jahre 1347 in *Urftifii fcript. rer. Germ.* T. II, befchreibt diefe expedition, wovon ich nur die hieher gehörige ftelle anführe: „Volentibus autem eis obfideré oppidum Sulz Wal„theri de Gerolzecke, fervitoris & confanguinei comitum de Wirten„berg, quamvis effent præfidès principis, afferentes hæc fine eorum „confilio inchoata, reftiterunt, quibus & eidem Walthero tanta afflu„xit multitudo nobilium in auxilium, quod civitates Sueviæ receſſerunt „de campo.

(*r*) S. in der 18 anmerkung *Schilters* zu *Königshofens chronick* p. 1049 n. III.

che ihm 4 söhne gebahr, Hanmann, Konrad, Heinrich und Walther, die im jahre 1378 ihre mutter wegen ihrer heimsteuer, morgengab, widerlegung und vorgeliehenen gelds auf einige gefälle zu Rotenburg, Empfingen, Sigmarswangen, Holzhausen und das umgeld zu Sulz verwiesen, und im jahre 1383 die ihnen angeerbte herrschaften unter sich theilten, aber auch dadurch den grund zu ihrem abnehmen legten. (s) Diess seye genug, um einen sohn Heinrichs von Geroldseck und grafen zu Veldenz in seiner nachkommenschaft kenntlicher zu machen, von der man bei herrn *Sattler* noch weitere nachrichten bis zu ihrem abgange findet. Hans von Geroldseck zu Sulz, mit dem *Reinhard* im jahre 1451 diese Sulzische linie sich endigen läst, ward nach den von *Sattlern* gegebenen, aber jenem unbekannt gebliebenen urkundlichen nachrichten im jahre 1471 der herrschaft Sulz vom grafen Eberhard zu Würtenberg entsezt, und mussten er und seine söhne allen ansprüchen auf die herrschaft Sulz gegen ein leibgeding entsagen. Er starb erst im jahre 1485, und hinterlies noch fünf söhne, welche sich mit einem leibgedinge begnügen mussten, und ihr herrliches geschlecht nicht fortpflanzten. Die Hohen-Geroldseckische linie scheint noch ansprüche auf die herrschaft Sulz fortgeführt zu haben, ich glaube, weil die Sulzische nur durch eine mutscharung darauf abgetheilt gewesen. Gangolf II, herr von Hohen-Geroldseck, fand wenigstens im jahre 1519 die umstände günstig, sie geltend zu machen, da er mit hülfe des Schwäbischen bunds Sulz einnahme, und mit seinem bruder Walther von dem erzherzoge Ferdinand, als herzoge von Würtenberg, im jahre 1526 mit der herrschaft Sulz beliehen wurde. Doch die wiederkehr des vertriebenen herzogs Ulrichs in seine lande, machte auch diesem besize ein baldiges ende; und ward die herrschaft Sulz abermals mit diesem herzogthum vereiniget.

(s) *Sattlers hist. beschr.* II Th. cap. XXV, in der Tübingischen geschlechtserzehlung §. 13, p. 18 und cap. XL, vom amt Sulz §. 1, p. 155.

§. VI.

Hohen-Geroldseckische linie.

Hermann I, der jüngere sohn Heinrichs von Geroldseck, grafen zu Veldenz, war im jahre 1301 schon verstorben, und hinterlies seine gemahlin, Uta von Tübingen, als vormünderin seines mit ihr erzeugten noch unmündigen sohns Walther, der in der Hohen-Geroldseckischen besondern linie wiederum der erste dieses namens, bei herrn *Reinhard* aber der dritte in seiner geschlechtstafel ist. Da eben dieser Walther hernach den beinamen von Tübingen führte, und solchen sogar auf seine beide söhne, Heinrich und Walther, vererbte, so könnte man schliessen, dass Uta, eine gebohrne pfalzgräfin oder gräfin von Tübingen, ein erbtheil oder ansprüche zugebracht habe; ob es gleich bei dem damals in viele linien getheilten und noch nicht genug aufgeklärten Tübingischen geschlechte und abgehenden nähern merkmalen nicht zu bestimmen ist, wessen tochter sie gewesen. Hermann ihr gemahl erhielt und ererbte ausser seinem antheil an der Hohen-Geroldseckischen herrschaft auch den in der theilungs-urkunde 1301 angezeigten fünften theil der herrschaften in Schwaben und des theils zu Schwanau, so wie seine halbbrüder von Veldenz, und hinterlies solche seinem und der Uta von Tübingen sohn. Nach eben dieser urkunde war er damals nicht mehr am leben; aber er scheint doch seinen vater, den grafen Heinrich von Veldenz, der bis 1293 in urkunden vorkömmt, überlebt zu haben, und daher sein erbe nicht in dem gleichen fall gewesen zu seyn, wie Johann, der seinen vatter Walther, den ältesten sohn des Veldenzischen grafen, früher verlohren hatte, und daher nach dem einstehungs-recht, welches durch die entgegen stehende nähe des grads der vattersbrüder abbruch leiden konnte, an der grosvätterlichen verlassenschaft antheil nehmen wollte. Auch erhielte Johann nicht, wie Walther, Hermanns sohn, und seine vettern (*patrui*) von Veldenz, ein fünftheil an der herrschaft Hohen-Geroldseck, vermuthlich weil Johannsen vatter, Walther,

nicht

nicht bei feinen lebzeiten in die gemeinfchaft derfelben, wie in die Schwäbifche herrfchaften Sulz &c. war gefezt worden; da hingegen Hermann, der Uta von Tübingen gemahl, und feine halbbrüder von Veldenz des grafen ihres vatters erbfchaft unftreitig antretten durften. Aber auch der frühere hintritt Hermanns, der im jahre 1301 nicht mehr lebte, machte ihn dem ältern und jüngern gefchichtfchreiber des haufes Geroldseck zu einem ftein des anftoffes, durch den ihnen das ziel der wahrheit verrückt ward. Es ift unnöthig, ihre verwirrungen umftändlicher anzuführen und zu widerlegen, da auch noch im jahre 1327 graf Georg I von Veldenz, den wir als den älteften fohn und erben des grafen Heinrichs I und der Agnes von Veldenz kennen, jenen Walther (Hermanns von Geroldseck und der Uta von Tübingen fohn) feinen brudersfohn nennt, zum deutlichften beweifs, dafs Hermann I von Geroldseck zu Hohen-Geroldseck ein fohn des grafen Heinrichs von Veldenz gewefen. Ich denke aber berechtiget zu feyn, ihn aus erfterer ehe abzuleiten, und Walthern, der Spanheimifchen Mena gemahl, welcher im jahre 1270 der ältere (*fenior*) fohn des grafen Heinrichs heifst, zum vollbürtigen bruder zu geben. Weder Hermann noch fein fohn Walther führten den beinamen von Veldenz, wie die mit der erbin von Veldenz erzeugte föhne, noch hatten fie einen antheil an der Veldenzifchen erbfchaft erhalten. Im jahre 1297 war ein Hermann von Geroldseck von dem könige Adolph zum landvogte in der Ortenau beftellt worden. (*t*) Wenn es Hermann von Geroldseck, ein bruder der im jahre 1277 von dem grafen Heinrich zu Veldenz abgetheilten herren zu Lar und Malberg, nicht feyn foll, als von dem *Reinhard* höchft wahrfcheinlich fagt, wie ich bereits §. V be-

(*t*) *Königshofen* in der *Elfafsifchen chronick* p. 120 erzehlt es zwar unterm jahr 1295. Die gefchichte aber gehört unftrittig ins jahr 1297, wohin fie auch der abt Trithemius in *chron. Hirfaug.* ed. S. Galli p. 68 gebracht hat.

bemerkt habe, daſs er in den geiſtlichen ſtand getretten, weil ſeiner in obbeſagter erbtheilung nicht gedacht wird, ſo kann dieſer landvogt kein anderer ſeyn, als Hermann I von Hohen-Geroldseck, ein ſohn des grafen Heinrichs und gemahl der Uta von Tübingen. Dieſer landvogt Hermann ſowohl, als der Elſaſsiſche landvogt, graf Theobald von Pfirt, verfochten das anſehen königs Adolphs in Elſaſs und in der Ortenau auf ſehr gewaltſame weiſe; daher ſie von den zum vortheil Albrechts von Oeſterreich verbundenen fürſten und herren angegriffen wurden, und Hermann beſonders ſich genöthiget ſahe, zum könige Adolph zu entfliehen. (*u*) Es ſcheinen damalen auch die herren von Geroldseck zu Lar auf der ſeite königs Adolphs und ihres vettern des landvogten Hermanns geſtanden zu ſeyn. Wenigſtens belagerte der graf von Freyburg, einer der ſtärkſten verfechter des um die krone buhlenden herzogen, Albrechts von Oeſterreich, ihre burg Landeck ohnweit dem kloſter Tennibach im Breisgau; (*x*) und eben dieſer graf ward im folgenden jahre 1298 von dem nunmehrigen könig Albrecht für die kriegskoſten mit der Geroldseckiſchen vom reiche lehenrührigen burg Malberg in der Ortenau beliehen, (*y*) zu welcher jedoch die herren von Geroldseck zu Lar bald wiederum gelangten. Der landvogt Hermann von Geroldseck aber ſcheint ſeit ſeiner flucht zum könig Adolph deſſen ſchickſal getheilt, und die entſcheidende ſchlacht bei Gelheim den 2 Jul. 1298, worinnen ſo viele grafen und herren mit dem könige geblieben,

(*u*) Man ſehe hievon auſſer den angeführten *Königshofen* und *Trithemius*, welche Hermanns von Geroldsecken ausdrückliche meldung thun, auch die Kolmariſche annalen unter den jahren 1296-1298 und in der umſtändlichern erzehlung deſſen jahrs-geſchichten in dem andern theil in *Urſtiſii ſcript.* T. II.

(*x*) *Annal. Dominic. Colmar.* ad an. 1298 p. m. 32: *Caſtrum Landecke comes Friburgenſis atque cives pariter obſederunt.*

(*y*) S. das urkunden-buch zur Geroldseckiſchen geſchichte n. VI, p. 39.

blieben, nicht überlebt zu haben. (z) Wenigstens war seine gemahlin im frühjahr 1301 wittwe und vormünderin ihres sohns Walthers, der nachher den unterscheidenden beinamen von Tübingen gefunden.

§. VII.

Walther von Tübingen also, der im jahre 1301 noch minderjährig war, folgte seinem vatter Hermann in der halben herrschaft Hohen-Geroldseck, und erhielt ausserdem nach dem erbschaftsentscheid von 1301 ein fünftheil an den herrschaften in Schwaben und dem theil zu Schwanau im Elsass. Im jahre 1309 den 9 Sept. war er schon volljährig gewesen, da er sich mit seinem vetter (*patruo*) grafen Georg von Veldenz aussöhnte, und die zwischen ihnen obgewaltete strittigkeiten nach dem rath ihrer freunde beigelegt wurden. Es ward demnach zwischen ihnen eine schlechte gemeinschaft auf fünf jahre beschwohren, *an der burg zu Geroltzecke, vnd an allem dem, so darzv hört, an der vesti zu Swannowe, an der vesti zv Schenkenzelle, an der vesti zv Rvmberg, vnd an der vesti zu Loseburg, vnd an allem dem vnuerscheidenliche so zv diesen vestin hört.* Sie sollten binnen diesen fünf jahren nichts davon versezen, verkaufen, theilen, zum brautschatz mitgeben ohne ihren einhelligen willen und der nächsten verwandten und freunde erkenntniss, dass ihr gemeiner nutzen solches erfordere. Nach verfluss der fünf jahren sollten sie unter sich theilen, wenn es ihrer einer forderte. Wer den andern in der gemeinschaft beeinträchtigte, und frieden bräche, sollte nach er-

Walther von Tübingen.

N. IV.

(z) Dieser muthmassung, welche ich aus der verbindung der umstände gefolgert hatte, kommt gar noch eine nachricht *Bernh. Herzogs* zu statten, in der *Elsassischen chronick* L. v, p. 112 zu ende: „A. 1298 „ist ein herr von Geroldseck, dessen name nicht genennt wird, auf „S. Veitstag bei Worms auf dem Hasenbühel in einer schlacht umkom-„men, bei könig Adolphen zu Nassaw, wider Albertum von Oesterreich, „dessen hauptmann und landvogt er in der Ortenau geweſt.

erkenntnifs dreyer benannten herren dem andern allen fchaden vergüten, und fo er folches nicht thäte, fein theil an den andern verfallen feyn. Auch war bedungen worden, dafs wenn einer von ihnen binnen der zeit mit tod abgienge, fein theil der herrfchaft an die nächfte erben fallen folle. Zulezt fo bedunge fich auch Walther von Geroldseck gegen den grafen Georg feinen vettern, dafs wenn er diefen um die herrfchaft zu Veldenz aufs recht anfprechen wollte, folches nicht gegen diefen frieden und feinen eid feyn folle. Diefe anfprache auf die herrfchaft zu Veldenz kann nicht auf die graffchaft Veldenz felbften, fondern auf die Veldenzifche herrfchaft in den Geroldseckifchen landen oder deren Veldenzifchen mitbefiz gedeutet werden, da Walthers vatter Hermann nach vorangeführten gründen kein fohn der Veldenzifchen erbin, fondern aus erfter ehe des grafen Heinrichs war, die kinder erfter ehe aber auch nach dem Alemannifchen landrecht, (*a*) wie am Rheine in ihres vatters erbe, fo er in erfter ehe gehabt, allein zu folgen pflegten. Da in dem verföhnungsbrief weder des Johannfen von Geroldseck, noch der vefte und ftadt Sulz, wie in dem entfcheid von 1301, gedacht wird, fo läfst fich der fichere fchlufs daraus machen, dafs gedachter ihr vetter fich von ihnen fchon vorher abgetheilt, und die herrfchaft zu Sulz für fich und feine erben erhalten habe. Es ward endlich die den 9 Sept. 1309 zu Offenburg abgefchloffene verföhnung von den drey herren, die fie fich zu ihren austrägen gewählt hatten, Walther herrn von Geroldseck zu Lar, markgrafen Friedrich von Baden und Heinrich von Rappoltftein, mit ihren fiegeln bekräftiget. Fünf jahre hernach ward die gemeinfchaft zwifchen Walthern *herrn zu Geroldseke* und George von Veldenz aber-

(*a*) S. deffen 288 kapitel in *Senkenbergs corp. jur. Germ.* Tom. II, p. 342: Der mann — giebt fein erbe das er bei der erften frawen het feynen erften kinden —

abermals auf fünf jahre erneuert, und der darüber besagende brief von grafen Ecken von Fürstenberg, Walthers schwäher, landgrafen Ulrich von Elsass und Walther von Geroldseck (zu Lar) dem alten den 25 Sept. 1314 besiegelt. Das folgende jahr beurkundete den 11 Nov. *Walther herr zu Geroldseck, herrn Hermanns seligen sohn*, wiederum ausführlicher die gemeinschaft mit seinem *lieben vettern Georgen, dem grafen von Veldenzen und herrn zu Geroldseck* an den *vesten zu Geroldseke* und ihrer *beider theile* zu Schwanauwe *vnd Schenckenzelle, Ruwenberg vnd Loseburg* den *vesten mit land vnd mit leuten vnd mit allen den rechten*, die dazu gehörten. Es bestand auch diese gemeinschaft zwischen dem grafen von Veldenz und Walther herrn zu Geroldseck so lang, als ersterer lebte, ungestöhrt, wie die zu diesem abschnitte ferners gehörige beilagen (*b*) von den jahren 1319, 1324, 1327 und 1330, und zulezt der Veldenzische theilungs-brief von 1343 beweisen.

N. V.

N. VI.

N. VII, VIII, IX, X.

§. VIII.

Gemahlin u. kinder.

Walther, herr zu Geroldseck, von dem bisher geredet worden, hatte sich mit einer tochter des grafen Ego von Fürstenberg, welchen er im jahre 1314 schon seinen *schweher* nennt, vermählt, die Reinhard nach anleitung seiner alten chronick *Anna* nennt. Er kam aber nicht in der stürmenden eroberung der von den Strasburgern belagerten Geroldseckischen burg Schwanau um, wie Reinhard irrig meldet, in bewerfung auf den Johann von Königshofen, (*c*) der solches eben so wenig als andere geschichtschreiber (*d*) sagt. Er lebte vielmehr noch im jahre 1334, da

(*b*) Wozu noch die in *Reinhards Geroldseckischen urkunden-buche* n. XIV, p. 55 zu nehmen ist.

(*c*) *Elsassische chronick* p. 321.

(*d*) *Albert. Argent. de rebus gestis Bertholdi ep. Arg.* in *Urstisii script.* T. II, p. 169 edit. 1670.

da er mit ſeinen ſöhnen Heinrich und Georg, der damals domherr zu Strasburg war, ſodann Walther herr von Geroldseck zu Lar mit ſeinen ſöhnen, Johann und Walther, ſich mit dem biſchofe von Strasburg ausſöhnten. (e) Mit ſeinem ſohne, dem domherrn Georg, verſezte er gewiſſe renten einem burger von Strasburg den 8 Oct. 1338. (f) Eben dieſer Walther von Tübingen gab im jahre 1343 ein urkundliches zeugniſs über ein wenigſtens vor mehr als zwanzig jahren in ſeiner gegenwart gethanes verzicht einer tochter von Lar, die an herrn Johann von Rappoltſtein vermählt ward. (g) Im jahre 1349 waren unter den herren, die ſich mit der ſtadt Strasburg verbündeten, auch *Walther von Geroltzecke genannt von Tüwingen, Heinrich vnd Georie ſine ſüne.* (h) Das folgende jahr belehnte ihn noch der biſchof von Strasburg mit der vogtei Ettenhein-münſter und der veſte Nuwenberg, (i) welches *Reinhard* in Ruwenberg verbeſſert. (k) Man erkennt endlich noch den vatter mit ſeinen ſöhnen, *herrn Walther, den man ſpricht von Tuwingen, herrn zu Geroltzecke, herrn Heinrich von Geroltzeke vnd juncker Georigen ſinen bruder* in einem vertrag mit dem abbt von Gengenbach vom jahre 1360, (l) und zulezt im jahre 1362, (m) mit ſeinem älteſten ſohne Heinrich, da

(e) S. dieſen ſühne-brief, wodurch der fehde, worinn Schwanau, Schuttern und Erſtein zerſtört worden, ein ende gemacht ward, in dem Reinhardiſchen urkunden-buch ſelbſt n. xv, p. 56.

(f) *Alſatia dipl.* n. 978, T. II, p. 162.

(g) S. im Geroldseckiſchen urkunden-buch n. XXVII, p. 67. Cf. die geſchichte §. 153 und 154, p. 88.

(h) *Königshofen chronick* in der 18 anmerkung *Schilters* p. 1049, n. III.

(i) *Alſat. illuſtr.* T. II, p. 167.

(k) *Geroldseckiſche geſchichte* § 60, p. 40.

(l) Geroldseckiſches urkunden-buch n. XXV, p. 67.

(m) S. *Schilters* 15 anmerkung zu Königshofen p. 887, n. I.

da er ein herr von 70 jahren seyn konnte, nachdem wir ihn im jahre 1301 als einen minderjährigen zu erst ersehen haben. Seine beide söhne, Heinrich und Georg, folgten ihm in seinen herrschaften. Jener hatte schon vorher mit dem vatter, wie man aus den lezten urkunden sieht, in einer gemeinschaft der regierung gestanden; und dieser, welcher in den jahren 1334, und 1338 als domherr zu Strasburg qualificiret wird, wird in jüngern urkunden nicht mehr mit dieser eigenschaft bezeichnet. Es scheint also Georg den geistlichen stand früher wiederum verlassen zu haben; und hatte er wenigstens einen natürlichen sohn, Hanss oder Hansslin, gezeugt, der im jahre 1370 als ein edler knecht unter den friedens-bürgen genannt wird, welche sein vatter Georg herr zu Geroldseck seinem bruder Heinrich stellte. Beide brüder hatten bis dahin in uneinigkeit gelebt, in diesem jahre aber solche abgethan, und die vätterliche herrschaften unter sich getheilt, so dass Heinrich das vordere haus auf der veste zu Geroldseck &c. Georg aber das hinterhaus &c. erhielten; und beide nannten sich wieder gleich ihrem vatter von Geroldseck, *herren zu Geroldseck* oder auch *Hohen-Geroldseck*.

§. IX.

Geroldseck getrennt von Veldenz.

Damals war also die Veldenzische herrschaft zu Geroldseck nicht mehr, und finden sich selbst in Veldenzischen urkunden nach der theilung, welche graf Georg im jahre 1343 zwischen seinem sohne Heinrich, der ihm in der grafschaft folgte, und seinem enkel, Georg von Veldenz, einem sohn des früh verstorbnen ältesten sohns und junggrafen Friedrichs, errichtete, keine spuren mehr davon. In dieser theilung aber heisst es noch: „Dass ist zu „wissene, daz wir Heinrich dem vorgenannten vnserm sone, vnd „Georgien demselben vnserm enkeln in zwein gemeynelichen „bewiset vnd gegeben han, vnser deyl der herscheffte zu Geroltss„eckin, bit den vesten steden landen lüden vnd guden, bit allem

2 Abschnitt Num. XII.

„ dem rechte, und gewonheyde, als iz biz vffe diesen hütigen
„ dag vnser ist gewest, also daz die zwene dieselbe vorgenant her-
„ schafft, wie sie da vorgeschriben sted, gliche mit eyn nach vn-
„ serm doide niessin vnd behalden sollint, oder ob iz in fuget,
„ so mogent, vnd sollent sie sie glyche danne mit eyn deilen, vs
„ daz sie zwene vnd ir iegclicher besunderlich sin deyl darane
„ wissen moge, vnd ist iz sache, daz ie keinen soliche not ane
„ ged, oder ane komet, daz er sin deyl der vorgenanten her-
„ scheffte von Geroltsseckin virsetzin, oder verkaufin muss, so
„ sol der den die not ane ged, iz sy vnser vorgenanter son, oder
„ vnser enckele ir einre iz dem andern, umbe bescheyden gelt
„ kuntlichin byden, vnd iz numan anders geben, versetzin oder
„ virkaufin, iz ensy dann daz ir einre iz von dem andern virspre-
„ che vnd sin nit enwolle — „ Diese Veldenzische mitherrschaft zu Geroldseck, gegen welche sich schon Walther herr zu Geroldseck, des alten grafen Georgs von Veldenz brudersſohn, seine rechtliche ansprüche vorbehalten hatte, muss nach dieses grafen tod noch mehrere anfechtung gehabt haben, wovon sich in herrn *Reinhards Geroldseckischer geschichte* keine spuren finden. Aber ein bundsbrief Heinrichs herrn von Lichtenberg (zu Lichtenau) des jüngern vom jahre 1374 (*n*) lässt so viel ersehen, dass der Veldenzische mitbesitz damals nicht mehr bestanden, sondern in ansprüche sich verwandelt hatte, zu deren kriegerischen ausführung gedachter herr von Lichtenberg sich mit seinem schwiegervatter, dem obgemeldten grafen Heinrich II von Veldenz, und dessen söhnen, seinen schwägern, unter der bedingung als ein helfer auf eigene kosten verpflichtete, dass was sie samtlich oder besonders den herren von Geroldseck mit kriege oder recht oder gütlich angewinnen würden, zur helfte zwischen ihm, dem herrn von Lichtenberg, und den grafen von Veldenz getheilt werden

(*n*) Siehe unten in den beilagen des zweiten abschnitts n. XXI.

den follte. Die geschichte dieser zeiten giebt uns ausserdem nicht die geringste anzeige, woraus wir entnehmen könnten, wann und wie die Veldenzische herrschaft zu Geroldseck aufgehöret habe, noch ob jenes bündniss von folgen gewesen seye. Vielleicht aber suchten sich dagegen die herren zu Hohen-Geroldseck, Heinrich und Georg, den mächtigen beistand des grafen Eberhards von Würtenberg zu versichern, dem jener im jahre 1375 seine halbe burg Geroldseck und dieser im jahre 1377 seinen theil an den vesten Geroldseck und Schenkenzell zu offenen häusern machte. (o) Da Georg ohne eheliche söhne verstarb, so ward die herrschaft zu Geroldseck wieder vereinigt in Heinrichs sohn Walther, der die Hohen-Geroldseckische linie fortgepflanzt hat. Ich habe mit fleiss bis dahin auch diese nachrichten zur berichtigung der geschlechts-reihe der von dem grafen Heinrich I von Veldenz und herrn zu Geroldseck abstammenden herren von Hohen-Geroldseck angeführt, da ich wahrgenommen, dass Reinhard irriger weise Walthern von Tübingen herrn zu Geroldseck in zwo personen, vatter und sohn, und eben darum auch seinen ältesten sohn, Heinrich von Tübingen, getheilet hat, dadurch aber seine geschlechts-reihe zu einer quelle fernerer irrthümer werden könnte.

X.

Heinrichs I grafen von Veld. töchter.

Ehe ich die bisherige bemerkungen von des grafen Heinrichs zu Veldenz Geroldseckischer nachkommenschaft in eine vorstellung zusammen fasse, so will ich noch von seinen töchtern, deren in urkunden gedacht wird, ein weniges reden. Schon oben habe ich aus dem Geroldseckischen bescheid und theilungs-brief vom jahre 1301 eine *Elisabeth*, vermählte landgräfin, welche von

(o) S. das Geroldseckische urkunden-buch n. XXXI, p. 83 und n. XXXV, p. 86.

den sämtlichen erben des grafen Heinrichs ihre ausrichtung haben sollte, bekannt gemacht, ohne jedoch ihren gemahl mit gewissheit angeben zu können. Die Gerolzeckische alte chronik, (p) welche auch Bernhard *Herzog* (q) zu seinen Gerolsdeckischen geschlechts-nachrichten den stoff darreichte, gedenkt ihrer nicht, und schreibt dagegen drei töchter demselben zu. So unzuverläsig aber und chronologisch unrichtig meistens die personen-verknüpfungen darinn angegeben werden; so scheint sie darinn noch glaubwürdigere denkmale für sich gehabt zu haben, indem sie eine derselben Sophia nennt, die mit einem freyherrn von Kirckel vermählt gewesen und im jahre 1331 gestorben. Denn eine sichere urkunde vom jahre 1304 bezeuget es, dass Johann, herr von Kirckel, eine gemahlin Sophia von Geroldseck gehabt habe, und ihren witthum damals auf zwo mit seinem bruder Ludwig in gemeinschaft besizende und von den grafen von Saarbrücken lehenrührige dörfer, Luixweiler und Neumünster an der Blies bei Ottweiler mit einwilligung seines bruders und des lehenherrn widerlegte. Da diese verschreibungs-urkunde zu erst in deutscher sprache verfasst war, so wurde sie nun auch lateinisch ausgefertigt; und die beide grafen, Walram von Zweybrücken und Georg von Veldenz, bezeugten, dass leztere der ersten gleichlautend seye. Eben diese bezeugung des dabey gegenwärtigen grafen von Veldenz dünkt es mir glaublicher zu machen, dass diese dame nicht zum geschlecht von Gerolzeck am Waschen, sondern zu dem seinigen gehöret habe, und seine halbschwester gewesen seyn könne. Nicht erst im jahre 1304, da diese witthums-verschreibung geschahe, sondern schon vorher war diese vermählung vollzogen gewesen.

N. II.

BEI-

(p) In *Reinhards* urkunden-buch p. 30 sq.

(q) In der *Elsassischen chronick* L. V.

erg 1224, 1235 † 1262. Gemahlin Helika tochter
udwigs herrn zu Lichtenberg.

wig herr zu Tiersberg seit 1262 unter vormundschaft seines vatters-bruders, Walthers v. Geroldseck 1266 - 1278.

Wirich von Tiersberg 1309. - 1334 —

Walt
seit
Stras

2

Heinri I, graf zu Gerold z, und herr zuLar ldseck 1298 Gemah v. Stifter des von Zo n grafen ge- noch 1 ts von Veld. nten tab. II.

2

Walram 1301 erbt ein fünftel an den Geroldseck. herrschaften, wird bischof zu Speier 1329 † 27 Apr. 1336.

2

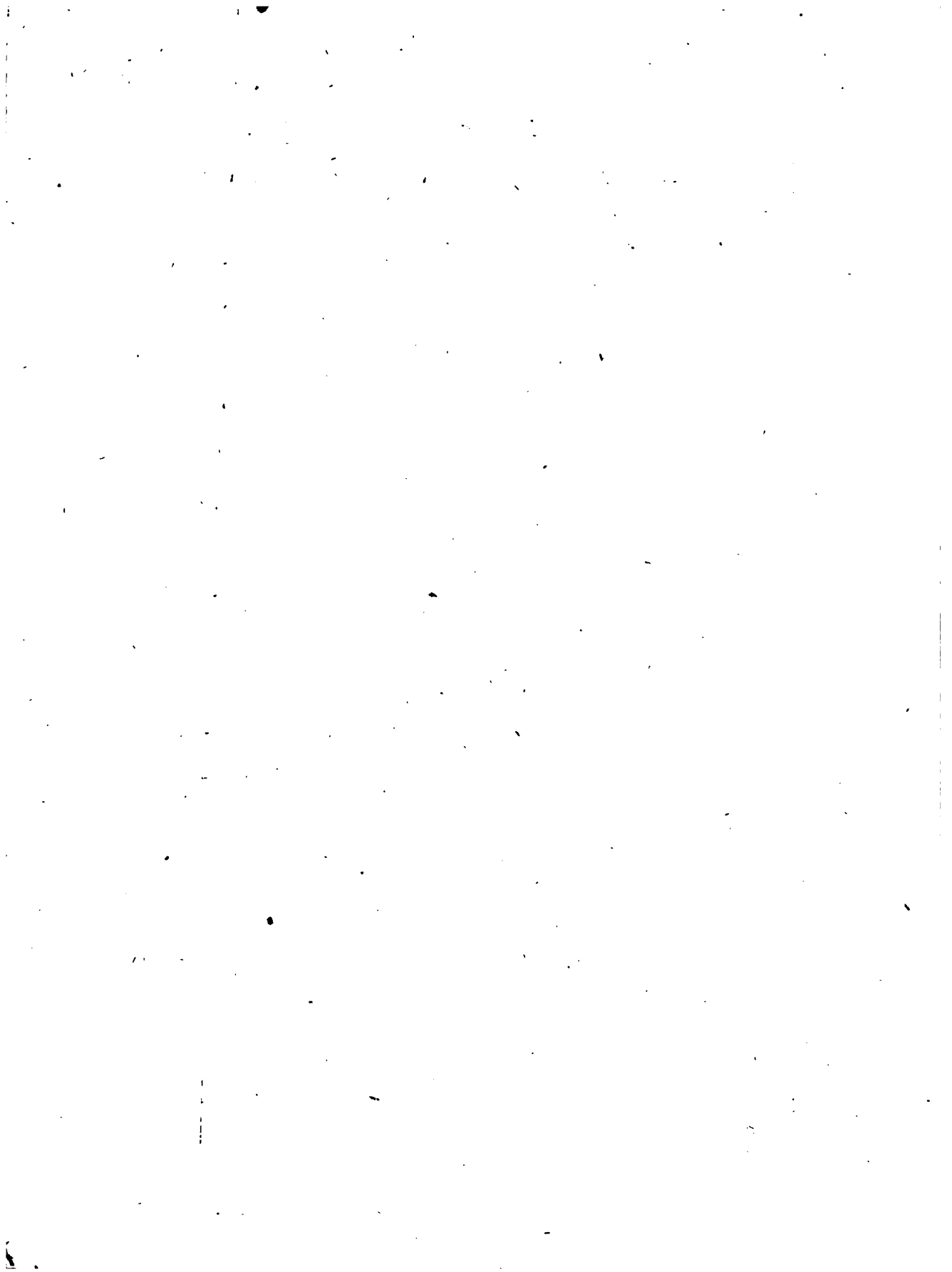
Eberhard erbt ein fünftel an den Geroldseck. herrschaften 1301. † ohne leibs - erben.

WALTH genannt von Tübingen, herr zu Hohengeroldseck, Gerolds jährig 1309, lebt bis 1362. Gemahlin Anna, Lar 1 grafen Ego von Fürstenberg.
Sezt m
v. Licht
schlech
ches m
im J. 14

gen herr
seinem
Gem.
we 1402.

Georg domherr zu Strasburg 1338 - 1370, verläßt den geistlichen stand, und theilt mit seinem bruder die Hohengeroldseckische herrschaft 1370.

WALT k, erbt
chaften,
bis 1634.
in *Rein-*
oldseck.

Hanselin Bastard von Geroldseck.

BEILAGEN

I

Geroldseckische theilung der güter in Schwaben &c. den 18. April 1301.

Ich JOHANS von *Gerolzecke* verjehen mich offelichen an diesem briese das alle diê myssehelle die da was zwuschen mir ein syte vnd den edeln GEORIGEN dem grauen von *Valdenzen* vnd hern zu Gerolzecke, WALRAMEN vnd EBERHARDEN sinen brudern mynen vettern, UTEN myner mumen von *Tüwingen*, myns vettern HERMANS seligen wirtynne, vnd WALTHER yrem son myme vettern, ander syte vmb solche eigen vnd erbe als hie nach geschrieben steet, des kommen wir beider syte willichlichen an ratlude, ich an die erbern hern Johansen von *Utenheim* vnd hern Memlachen von *Thetelingen* ritter und myne vettern, die vorgenannte vnd auch myne mume von Tüwingen an die erbern hern Berthram von *Wadenauwe* vnd an hern Friderichen von *Meckenheim* auch rittere, die vier raitmanne hant eynmudeclichen vns bescheiden vmbe dieselben gut also das ich an *Sulz* burge vnd stait, an *Loseburg* burg vnd stait, an *Schenckenzelle* der burge vnd an myner vettern teile der burge xu *Swanauwe* vnd an den guten die dazu gehorent die eigen vnd erbe sint einen fünften teille soll han, doch also was rechts ELYSABETH *myn base die lantgreffynne* haben solle an den vorgenanten guten, des sollen wir alle sie ussrichten mit mynne vnd mit recht. Wir hant auch geredet also so welchem vnder vns sin teile an den vorgenanten vesten oder guten oder an irem etlichem feile worde, der solle iss feile bieten sinen gemeynern also nit so magk er daz selbe teile zu kauff geben swem er will. So welcher auch vnder vns teilunge forderte an die andern, mit dem solle man teilen die vorgenanten vesten und die gut als hie vorgeschr. stait vnd magk auch dan buwen uff syme teile so waz er will ane der andern schaden. So welcher auch vnder vns

einen

einen finen hern oder fine freunde jn eyme kriege entheldet vff diesen veften, fo folle der andere nyemant uff laifsen der denfelben fchaden fy, die wyle der kriegk wert. Auch follen wir beider fyte derfelben veften gemeinlichen halten, in gemeynem buwe und hude yederman nach fyme rechten. Wir follen auch alle vnfere gemeyne burgmanne in denfelben veftenen lafsen in allem irem rechten, furbafs fo hant wir alle beide fyte gewillichen, vnd ane alle geuerde vnd vnbetwongen des gefworn uff den heiligen, die fazunge ftete zuhaltynnen, alfo das, das wir daz nymer gebrechen. So welcher aber vnder vns fo bofe were, das er diefe fazunge breche das got wende vnd verbiete der ift treuweloifs ereloifs vnd meyneidich vnd hait alle fine rechte verlorn, an den vorgenanten veftene vnd gut. Auch hant wir beide fyte vnfere hern vnd frunde gebeden, die hie nach gefchr. ftant. So welcher vnder vns difs breche, das die dem vnbeholffen follent fin. Difs fint diefelben vnfer hern vnd frunde. Vnfer her bifchoffe FRIDERICH von *Straifsburg*, graue FRIDERICH von *Lyningen*, graue FRIDERICH fin fon, der graue von *Pfirte*, graue GOTZE von *Tuwingen*, graue EBERHART, vnd herr WALRAME die gebrüdere von *Zweinbrucken*, graue SYMOND und herr HEINRICH die herrn von *Spanheim*, herr HANS der herr von *Lichtenberg*, herr CONRAD der ringraue vnd herr WALTHER der herr von *Gerolzeck*. Vnd das difs ganze vnd ftedde blibe ane alle geuerde, dar vmb zu eyme orkunde aller differ vorgefchr. dinge, fo han ich Johans von Gerolzecke, graue Georige von Veldenzen vnd Vte myne mume von Tuwingen an Walther irs fons ftait die vurgenante vnfre ingefigel an diefen briff gehencket. Auch hant die vorgent. herrn vnd vnfere frunde dorch vnfer bedde ire ingefiegelle gehencket an diefen briff zu eime vrkunde rechte aller differ vorgefchr. dinge. Dis ding befchach vnd differ briff wart gegeben zu *Wiffenburg* in dem jare, da man zalte von gottis geburte drutzehenhondert jare vnd ein jare, an dem mandage vor fant Georigen tage.

II

II

Sophiae de Geroldseck, uxori suae, Johannes dominus de Kirkel dotem adscribit die 25 Maji 1304.

Nos Johannes dominus de Kirkele, ad vniversorum noticiam cupimus pervenire, quod nos nomine dotis dedimus & assignavimus Sophie de *Gerolzeckin* vxori nostre legitime ducentas marcas puri argenti, monete & ponderis currentis in civitate Argentinensi supra partem nostram in villa dicta *Lenkeswilre*, & in *Nuenmünster* in illis duabus villis, cum curtibus seu curiis, vsibus, censibus, & iudiciis in earundem villarum banno sitis & cum omni jure sicut nos ipsas villas predictas possidebamus & possidemus, cum consensu & voluntate Ludewici *fratris nostri de Kirkele* qui easdem villas cum suis attinenciis prefatis nobiscum indivisim possidet, & possedit, & cum voluntate & consensu nobilis viri dni nostri Symonis *comitis de Saraponte*, a quo predictas villas nomine feodi possidemus, & habemus. Vt eciam dos seu donatio dotis prenominata inviolata Sophie de Gerolzegkin vxori nostre legitime permaneat, rogavimus nos Johannes & Ludewicus fratres de Kirkele nobilem virum dnum nostrum Symonem, comitem de Saraponte, vt suum sigillum cum nostris sigillis presenti littere apponat. Nos etiam Ludewicus dnus de Kirkele publice profitemur per presentes dotem seu donacionem dotis, quam Johannes frater noster uxori sue legitime dedit & assignavit, ipsam dotem esse datam & assignatam cum nostra manu & bona voluntate, ad confirmationem firmiorem obtinendam sigillum nostrum presenti cartule fecimus apponi. Et nos Symon comes de Saraponte omnia predicta & prescripta protestamur esse facta & acta cum nostra bona voluntate. Et ad preces dni Ludewici de Kirkele qui prefatas villas cum banno & suis attinenciis a nobis tenet & possidet nomine feodi, & dni Johannis fratris ejusdem dni Ludewici qui easdem villas indivisim cum fratre suo dno Ludewico possidet, sigillum nostrum fecimus apponi in testimonium pre-

Ex Orig.

premifforum. Datum anno domini M CCC quarto, in fefto beati Vrbani. Nos autem WALRAMUS comes *Geminipontis*, & GEORGIUS comes *Veldentie* dicimus & recipimus fupra fidem noftram litteras prefentes in latino formatas & fcriptas effe fimiles & equales litteris fuper ea dote ordinatis in theutonico & confectis. In cujus rei evidentiam figilla noftra prefentibus funt appenfa.

(Sigilla defunt.)

III

Menae de Geroldseck & Johannis filii fui literae Spanhemii comitibus datae die 7 Jan. 1305.

Ex Orig. Nos MENA domina de *Geroldiseckin* (r) & JOHANNES filius nofter, notum facimus prefentium infpectoribus, & auditoribus vniverfis. Nos nobiles viros SYMONEM & JOHANNEM fratres comites de *Spanheim*, noftros confanguineos apud Cunradum Bercilman, civem Worm. pro centum libris Hall. vna cum aliis fidejufforibus, ita quod quatuor eorum fint in numero, fidejufforie obligaffe, nos vero promittimus bona fide predictos noftros confanguineos a dicta fidejuffione & ab omni dampno, quod ipfi fimplici eorum verbo absque juramento occafione prefate pecunie fe noverint incurriffe reddere per omnia liberos & indempnes, dolo & fraude exclufis penitus & remotis. In cujus rei teftimonium noftra figilla duximus prefentibus apponenda. Datum anno domini MCCC quinto in craftino epiphanie domini noftri.

IV

(r) Occurrit quoque hæc Imagina an. 1301, in *Kremeri dipl. beiträge* p. 326.

IV

Einungsbrief Walthers herrn zu Geroldseck, genannt von Tübingen, mit Georg I grafen zu Veldenz in ihren fünf gemeinschaftlichen burgen d. 9 Sept. M CCC LX.

Ich WALTHER *herre* von *Gerolzecke* herrn HERMANS seligen svn von *Gerolzecke* tun kunt allen den die diesen brief gesehent oder gehörent lesen, das ich vnd min vetter her GERIE der graue von *Veldenze* sint einhellecliche vnd minnecliche, nach vnser frunde rate vnd willen vbereinkomen, einer steter, luter, vnd ganzer svne vnd fruntschaft vmbe alle missehelle vnd sachen, so wir sus oder so wider ein ander hant gehaben, bis an diesen hutigen tag, vnd hant gesworn offenbarliche, vor herren rittern vnd knechten die svne ewecliche stete zu haben mit ein ander ane alle geuerde vnd vf diese svne hant wir gütliche vnd einvaltecliche vnd dar zv offenbarliche an diesem brieue, ein ander furjehen slehter gemeinschaft, an der *herschaft* zv *Gerolzecke* vnd an allem dem vnverscheidenliche so darzv hört, das ist mit namen an der burg zu *Gerolzecke*, vnd an allem dem so dar zv hört, an der vesti zv *Swannowe*, an der vesti zv *Schenkenzelle*, an der vesti zv *Rvmberg*, vnd an der vesti zu *Loseburg* vnd an allem dem vnverscheidenliche so zv diesen vestin hört, vnd hant beede gelobt denselben eide, das wir diese fünf vestin vnd swas der zu hört, sullent gemeine haben disie nehsten funf jar an ein ander gezalt, vnd das wir weder beide gemeinlich, noch vnser deweder sonderliche, dise vestin vnd das der zv hört weder versezen noch fürköfen sullent, in diesen funf jarn, noch hinlihen noch teilen sullent, noch in kene wis so iemen erdenken kvnde verendern, es were danne das vnser frunde vnd mage, die nehsten vnd die besten, erkandin, das vnser gemeiner nut, vnd notdurft dar an lege, so mehten wir, ob es vnser einhelliger wille were, mit irem rate diese vestine vnd swas der zv hört, oder einen teil daran, versezen, verköfen, teilen, hinlihen, vnd anders der mit

Ex Orig.

 tun,

tun, vnfern gemeinen nut vnd notdurft ane alle geuerde, vnd enfol das vnser dewederm an sinen eit gan, vnd swenne disin funif jahr furkomen sint, so mag vnser ieweder, der mit tun swas ime fuget vnd wol kvmet ane alle geuerde, vnd sol der ander teilunge gehorsan sin, swenne es der ander an in vordert, wir sint och einhellecliche vber ein komen, das wir dise vestine vnd die gut die derzu horent, disin selben funif jar sullent gemeinlich besezen, vnd gemeinen kosten druffe han vnd dran legen, vnd weder vnder vns furbas kosten, vnd meren kosten druffe hat, oder dran leit, danne der ander, dem sol der ander, das vberige widerlegen und gelten in disen fünif jaren, ane geuerde. Swas och ich, oder iemen von minen wegen nuzes genomen hant bis har, sus oder so, von disen vestin, oder von den guten die dar zv hörent, des nuzes sol ich genzelichen lidig sin, also, das weder her Gerie min vetter der vorgenante, noch kein sin erbe, deheine vorderunge noch ansprache furbas haben sullent drumbe, noch gewinnen, an mich, noch an niemen anders von minen wegen, ane geuerde. Es ist och beret vmbe die gemeine schulde die wir schuldig sint, das wir och die gemeinlich gelten sullen, da vnser gemeine frunde vnd mage, erkennet vnd jehent das wirz zv rechte thun sullent. Es ist och mit bedinglichen worten vnderscheiden weder vnder vnser zwein abegat in disen selben fünf jarn, das danne dise vestine vnd swas der zv hört, mit der herschaft vnd mit allem rechte sullent vallen an sine nehsten erben, ane alle geuerde. Dar nach han wir gelobt bi dem selben eide, dis alles stete zv habenne disin fünf jar, vnd die süne ewecliche, in alle di wise alse vor ist vnderscheiden, vnd weder vnder vns da wider tete, oder vntrewe an dem andern begienge, da vor got si, also das er dem andern dise vestine vor beschlusset wider sinen willen, oder in, vnd sin gesinde der von stösset, oder da wider tut alse hie underscheiden ist, der sol es furbringen den drie, oder den zwein, ob er sie alle nit haben mag, die wir einhellecliche druber genomen vnd gesezet

hant,

hant, das sint mit namen vnser vetter WALTHER von *Gerolzecke* der *elter*, margraue FRIDERICH von *Baden* vnd HEINRICH von *Rapoltstein*, vnd sullent die vnuerzogenliche der zu riten, vnd sullent erkennen vf iren eit, ob die süne gebrochen ist, vnd weder sie gebrochen hat, alsus in disen fünf jaren, der sol dem andern an dem sie gebrochen ist, wider tun vf richten allen den schaden den er davon genomen hat, in den ziln, alse die drie einhellecliche, oder die zwein, ob der drit enthillet, erkennent vnd heiscent ane widerrede, tut er des niht, er sol sin erelos, trvwelos, vnd menedig vnd sol alles sin reht an der herschaft, an disen vestinen vnd an allem dem so der zu hort genclichen verlorn han, vnd sullent die vallen an den andern mit allem rechte, vnd sullent dem, die vorgenanten dri herren, vnd ander vnser frunde wider in beholfen sin, swenne och vnd swie dicke, derselben drier herren deheiner abegat, die zwein sullent einen andern also gemeinen der zv nemen, an sinen stat, der hie bi si als der erre. Es wart och zem iungesten male bedinget, *ist das mir villichte fuget, das ich den vorgenanten hern Gerien minen vetter, ansprichen will vfz recht; in disen fünf jarn, oder der nah, vmbe die herschaft zv Veldenze*, oder vmbe dehein ander sache, das mag ich wol tün ob ich wil, *vnd sol och er mir drumbe rechtes, gütlichen gehorsam sin*, vnd sol mir das nit gan an minen eit, vnd dar vmbe das alles das vnd iegeliches als hie vnderscheiden ist, geschehen sie, vnd stete vnd kvntlich blibe, so han ich min ingesigele haran gehenket, vnd hant och vmbe vnser beider bet vnd lieb die vorgenanten drie heren, wan sie hiebi warent, vnd diese svne minnecliche zv hant braht, jrm ingesigele zv dem minen an disen brief gehenket. Vmbe ein vrkvnde dirre warheit. Wir WALTHER von *Gerolzecke*, margraue FRIDERICH von *Baden* vnd HEINRICH von *Rapoltstein*, die vorgenanten herren, furjehent an disem brieue, das dis alles ist geschehen vnd gelobt als hie stat gescriben, vnd das wir vmbe Gerien vnd Walthern bet vnd liebe der vorgenanten

ten hant wir vnſerin ingeſigele har an gehenket zeme waren vrkvnde. Dis geſchah zv *Offenburg* an dem nehſten dünſtage nah vnſer vrowen tag der junger, da man zalte von gotz geburt nün vnd druzehen hundert jar. Aber die vorgeſcriben fünf jar ſullent anvahen, an ſant Martins tag, ſo in nehſter kvnt.

(Sigilla 4 deſunt)

V

Verlängerung der vorſtehenden einung auf ein jahr, den 25 Sept. M CCC XIV.

Ex Orig. Ich WALTHER herr zu *Gerolzecke* dun kunt allen den die dieſen brief ſehent oder horent leſen, das die gemeinſchaft die ich vnd myne vetter GEORIGE von *Veldenzen* hant an veſten vnd an gude die wir hant in *Elſaſs*, in *Mortenauwe* vnd in *Swaben* uſsgaet an ſant Martins tage des nehſten, und hant wir beeder ſyte die gemeinſchafte mit gutem willen erlenget von dem zyl ſant Martins tage über ein ganz jare, alſo beſcheidenlichen das die gemeinſchaft verlieben ſoll, als ſie vormals ſtunt, vnd in alle der wys als die erſten brif beſagent, die ich vnd myne vetter Georige darüber hant vnd gemacht ſint. Zu eim orkunde vnd ſtedekeit han ich myn ingeſiegell an dieſen briff gehenket, vnd han gebeden die edellute graue ECKEN von *Furſtenberg* mynen ſweher vnd lantgraue ULRICHEN von *Elſaſs*, vnd mynen vettern WALTHER von *Gerolzecken*, den *alten*, das ſie ire ingeſiegelle auch an dieſen briff hencken, vnd wir graue Ecken vnd Vlrich vnd Walther die vorgenante handt dorch bede des vorgenanten Walthers vorgeſchr. ingeſ. an dieſen briff gehencket, zu einer warheide aller vorgr. dinge. Diſſer briff wart gegeben in dem jare da man zalte von Criſtus geburte XIIIc jare vnd in dem virzehenden jare, acht tage vor ſant Remigistage.

VI

VI

Fernere bestättigung und erweiterung der vorstehenden einung den 11 Nov. MCCCXV.

Ex Orig.

Ich WALTHER herre zu *Geroltzeck*, herrn HERMANS seligen son, tun kunt allen den die diesen briff sehent oder horent lesen, vnd erkennen mich das ich mit mynem lieben vettern GEORIGEN dem grauen von *Veldenzen* vnd hern zu *Geroltzeck* gemeine vntz ant her gehabet han, alss vnsere ersten briffe geschriben sint die uber die sune gemacht sint, die wir beide vnd vnsere frunde besiegelt hant, vnd auch vorbass gemein haben sollen mit vnsere beider guten willen die *herrschaft zu Geroltzeck*, mit namen die vesten zu *Geroltzecke* vnd vnser beider teile zu *Swanauwe* vnd *Schenckencelle*, *Ruwenberg* vnd *Loseburg* die vesten, mit lande vnd mit luten vnd mit allen den rechten, die zu den vorgen. vesten horeten die vns zuhorent, mit solichem gedinge das portener wechter keller vnd geswörn gesinde die vns beden uff die vesten zu hütende zu den heiligen geswörn hant, sollent sin in vnseren gemeynen kosten, wolte aber vnder vns zweine darüber keinen andern meren kosten haben uff den vorgen. vesten vnd in dem lande das zu den vesten horet, der den kosten vnder vns beden tete, den solle er dun ane des andern schaden, vnd das yme der andere darvmb nit schuldich sy forbass. Auch mee solle unser keiner ane des andern wille keine sture oder schetzunge von dem lande vnd von den luden die zu den vorgen. vnsern vesten horent heyschen oder nemen, want die von alter gewonliche ist. Es were dann vnser beeder wille. Were aber das vnser einer an den andern teilunge fordert an den vorgen. vesten landen vnd gute das zu den vesten horet, die teilunge solle er fordern an yn mit sinen offen briffe, vnd solle der ander yme gehorsam sin vnd solle yme die teilunge dun unuerzogelichen von dem tage in den vire wochen aller neste, so er ess von yme fordert, an

ane aller slachte geuerde. Were aber das vnser einen soliche noit neme vnd nute das er nit selbe mochte by der teilunge gesin, welchen er dan zu der teilunge mit sinen offennen briffen sente, dem solle man teilunge dün vnd gehorsam sin zu geben vnd zu nemende glicher wyse als er selbis da were. Were aber das vnser einer abeginge das gott wende, so soll man sinen erben des gehorsam sin mit allen den vorworten, als hie vorgeschr. ist. Wir globent auch mit truwen an eide stait die ersten briffe die vber die sune gemacht sint vnd auch diese geinwertigen briffe zu einer merer stedékeit ane allerleye geuerde stede zu habende. Welcher aber vnder vns abe yemant von vnsern wegen so bose were das er iss breche, als an diesem briffe geschrieben steet, die wir einander darüber geben hant, das gott verbiete, der solle truweloiss vnd ereloiss vnd meyneidich sin, vnd der verbinden wir vns, an diesem geinwertigen briffen. Zu eime orkunde vnd zu merer stedekeit aller disser vorgeschr. dinge, so han ich der vorges. Walther myn ingesiegelle an diesen geinwertigen briff gehencket, vnd han auch gebeden die erbern herrn vnsere freunde, mynen gnedigen hern, den bischoff von Strassburg, *mynen vettern* WALTHERN *von Geroltzecke den alten*, vnd hern ULRICH den langgrauen von Elsass, das die ire ingesiegelle zu dem myme an diesen geinwertigen briff gehenket hant, zu eime orkunde aller disser vorgeschrieben dinge. Vnd wir JOHANNES von gottis gnaden *biss. zu Straissburg*, herr WALTHER von Geroltzecke der alte vnd herr ULRICH der langgraue von Elsass, die vorgnt. hant dorch bede Walthers von Geroltzeck herrn Hermans seligen son vnsere inges. auch an diesen briff gehencket zu einer merer stedekeit aller disser vorgeschr. dinge. Disser briff wart gegeben da man zalte von gottis geburte drutzehenhondert jare, darnach in dem funfftzehenden jare, an sant Martins tage.

VII

VII

An. M CCC XIX, den 22 Febr.

Wirich von *Tiersberg* ritter kauft von grafen GEORG von *Veldentz* und WALTHER herrn zu *Geroldseck* sechste halb lehen vnd die leuthe die darauf sitzen um den *Schuneberg*, zu *Gutscher*, und in dem thale zu *Brimsbach*, für 30 mark silbers. Datum an sante Mathys dage vor der grossinn vastnacht 1319.

VIII

An. M CCC XXIV, den 5 Jan.

Entscheid von ULRICH grafen von *Pfirt* zwischen bischof JOHANNSEN von *Strassburg* eines theils, und GEORG grafen von *Veldentz*, herrn WALTHER von *Geroldsecke* und herrn HEINRICH von *Rappoltsteine* ausgesprochen, betreffend *Eskenheim* vnd was dazu gehoret. Die burg *Ortenburg* mit der obern grafschaft und mit den mühlen zu *Offenburg*; *Ullenberg*, *Reinichen* und die höfe zu *Sahspach*. Dat. an dem zwölfften abende nach Weinachten 1324.

IX

Graf Ulrich von Würtenberg verspricht dem grafen Georg von Veldenz Loseburg wieder heraus zu geben den 8 April 1327.

Wir ULRICH graue zu *Wirtenberg* dun kunt allen den die diesen briff ansehent oder horent lesen vmb das vnrecht das vnser vatter selige vnd wir dem edeln herrn grauen GEORIGEN von *Veldentzen* getan hant an *Loseburg* vnd was darzu horet, das vnser vatter selige vnd wir yme mit vnrecht vorbehalten hant. Des erkennen wir vns an diesem briffe vnd globen yme das wieder zu geben vnd wieder inzusetzen in guten truwen an eins eide stait das wir noch vnser erben den vorgnt. grauen von Veldenzen noch sine er-

ben nymmer gehindern ensollent mit worten oder mit wercken oder keiner von vnsern wegen oder das wir verhengen, das er oder sine erben gehindert werden an Loseburg vnd an alle dem das darzu horet. Wer is aber das wir das brechen das got verbiede, so erkennen wir vns an diesem geinwertigen briffe, das wieder vnsern eit wieder vnser truwe vnd wieder vnsere ere deden. Mer erkennen wir vns vnd globen auch by demselben eide, wer is das die sune nit furgang enhette zwischen dem vorgenanten grauen von Veldentzen vnd herrn JOHAN dem wildegreuen von *Dunen* als sie zu *Nuwilr* beredet wart, das wir noch die vnsern gein dem vorges. grauen von Veldentzen noch wieder alle sine helffere vnd dienere nit helffen ensollent, in dekeine wys als lange der krieg wert. Vnd zu eyme waren orkunde disser dinge so hant wir vnser inges. an diesen briff genhencket, vnd hant gebeden margraue RUDOLFF von *Portzeheim* genant von *Baden* vnd herrn HANNEMAN herrn zu *Rapoltstein* in der oberstait das sie zu merer stedekeit ire inges. zu dem vnserm an diesen briff hencken. Vnd wir margraue Rudolff wir genant *Hesse* vnd wir Johans herr zu Rapoltzstein die vorgnt. dorch bede willen des edeln herrn, herrn Vlrichis des grauen zu Wirtenberg hencken wir vnser inges. zu dem sime an diesen briff, der wart gegeben da man zalte von gottes geburte drutzehn hondert vnd sieben vnd zwentzich jare an der nesten mytwochen nach palme tage.

X

Walthers herrn von Gerolzeck einwilligung, dass graf Georg von Veldenz seine sohnsfrau auf ihre güter in Schwaben bewitheme, den 8 Maj. 1330.

ICh WALTHER von *Geroltzecke* verjehen mich offenlichen an diesem briffe das iss mit myme guten willen ist das myn vetter GEORIGE graue von *Veldenzen* bewiedeme sins sons eliche wip off sin

teill

teill des gutes das wir zu *Swaben* han gemeine an veſten , an gulte vnd an gute gein funffhundert mark ſilbers , alſo das mir das an myme teile nit ſchaden ſal ane alle geuerde die man erdencken mag. Vnd des zu eime orkunde han ich dieſen briff beſiegelt mit myme ingeſiegelle, der wart gegeben des neſten dinstages nach ſant Walporigen tage da man zalte von gottis geburte drutzehenhondert jare vnd drilig jare.

ZWEITER ABSCHNITT

Erläuterte Veldenziſche geſchlechtsreihe von grafen Heinrich I herrn zu Gerolzeck an bis auf Friedrich III oder den lezten.

§. I.

Heinrichs I von Gerolzeck Veldenziſche nachkommenſchaft liefert ſowohl einen zahlreichern urkundenſtoff , als ſie den geſchichtſchreibern öftern anlaſs gegeben , ihrer zu gedenken. Es könnte demnach dem fleiſs eines geſchichtforſchers nicht ſo ſehr an ſtoffe zu einer umſtändlichern und reichern geſchichte derſelben fehlen. Aber die ohnehin engere gränzen, die ihr beſtimmt ſeyn ſollen, verbieten es, ſo daſs es mir dermalen genug ſeyn wird , nur eine allgemeine einleitung zu den urkunden zu geben, durch welche ſich die zu end beygefügte geſchlechtstafel dieſer grafen ſeit Heinrich I in einem zeitraume von 174 jahren bewähren kann. Ich behalte mir vor , die einzelne geſchichtsbeſchreibungen der regierenden grafen auf günſtigere zeiten zu verſpahren , da ich dann jede derſelben mit noch mehrern urkunden und zeugniſſen der ſchriftſteller belegen werde.

§. II.

Heinrich I, der mit ſeiner gemahlin Agnes die reiche Veldenziſche erbſchaft erwarb , hatte doch dabey manche hinder-

Heinrich I von Gerolz-

eck, als graf von Veldenz. nisse zu überwinden. Ins besondere glückte es ihm, sich der ansprüche des wildgrafen Emichs III von Kyrburg auf die zur Veldenzischen erbschaft gehörige herrschaft Lichtenberg durch einen endlichen vergleich vom 29 Jun. 1275 zu entledigen. Zwei jahre darauf versprach ihm auch Wirich von Dun, ein herr zu Oberstein, ihn nicht mehr wegen der stift Verdunischen lehen zu Wolfersweiler vnd Baumholder anzufechten, und erzbischof Wernher von Mainz liehe ihm und seinen erben die von dem erzstifte lehenrührige ansehnliche lehen mit dem Truchsessenamt den 1 Sept. 1279. (*s*) Ich übergehe aber jezo seine mannichfaltige friedens- und kriegs-handlungen; und gedenke nur seiner frühen sorge, seinen ältesten sohn Georg aus zweiter ehe zu verehlichen, und so die graffschaft Veldenz auf nachkommen zu bringen. Den 13 Oct. 1288 verlobte er ihn mit Agnes, einer tochter grafen Friedrichs von Leiningen, welcher der gemeinsame stammvater der landgräflichen und Joffriedischen ästen des hauses Leiningen geworden ist. Die junge gräfin sollte schon nach zurückgelegtem zwölften jahre ihres alters dem jungen grafen von Veldenz beygelegt werden, und erhielt 1000 mark Köllnischer pfenninge zugeld, welche ihr der graf Heinrich von Veldenz auf der burg Landsberg und der halben graffschaft Veldenz widerlegte; wie davon zwo merkwürdige urkunden in dem anhange zeugen. Des alten grafen Heinrichs finde ich in urkunden und in geschichtschreibern meldung bis ins jahr 1294. Er mag aber noch 4 jahre länger gelebt haben, wenn man nach einem indultschein des bischofs von Verdun vom 25. Jun. 1299 schliessen darf, wodurch sein sohn Georg, der nunmehro regierende graf von Veldenz, aufschub erhielt, bis zu seiner bessern gelegenheit die Verdunische lehen in person zu empfangen. Heinrich I von Veldenz schreibt sich in Veldenzischen urkunden immer nur einen grafen von Veldenz,

N. II. — N. III. — N. V. & VI. — N. VIII.

(*s*) Siehe *Gudenus cod. dipl.* tom. I, p. 774. n. 358. Cf. *Trithemius annal. Hirsaug.* ad an. 1279. p. 38. edit. S. Galli.

denz, ob ihm gleich von andern auch der titel eines herrn von Gerolzeck beygelegt wird; aber sein siegel stellt ihn offenbar als einen herrn von Gerolzeck auf. Der geharnischte graf zu pferd hält in der rechten ein schwerd, und in der linken ein schild, welches mit dem Gerolzeckischen querbalken bezeichnet ist.

N. VII.

Tab. Sig. n. I.

§. III.

Von dessen drei söhnen zu Veldenz.

Gleichwie er in seiner ersten ehe zween söhne gezeugt hatte, die nur an seinen Geroldseckischen herrschaften erben konnten, Walther, der vor dem vater starb und einen sohn Johann hinterliess, und Hermann; so gebahr ihm die Veldenzische erbin noch drei söhne, *Georg I* seinen nachfolger in der grafschaft Veldenz, *Walram* und *Eberhard*. Auch diese erbten mit ihren halbbrüdern an den väterlichen Gerolzeckischen herrschaften, wie ich schon im ersten abschnitt aus der urkunde von 1301 gezeigt habe. In dieser mutschierung, wodurch sich obgedachter *Johann*, Heinrichs I enkel, und ein sohn Walthers von Geroldseck und der Mena von Spanheim, von seinen vettern abtheilte, erscheinen ausser ihm Heinrichs I von Veldenz andere enkel, *Walther* von Geroldseck, ein sohn Hermanns und der Uta von Tübingen, und Heinrichs I söhne zweiter ehe, graf *Georg*, *Walram* und *Eberhard* von Veldenz. Diese fünf erben verglichen sich damals wegen der resp. grossväterlichen und väterlichen erbschaft der hohen Geroldseckischen herrschaften, so dass sie solche nach den häuptern theilten, und jedem ein erbfünftheil zufiel. Diese theilung war aber, wie gesagt, nur eine mutscharung, eine theilung der regierungsrechte und renten, mit vorbehalt der gemeinschaft des eigenthums. Von den Veldenzischen gebrüdern finde ich *Eberharden* nach dem nicht mehr. *Walram* aber war im jahre 1313 domherr zu Strasburg, im jahre 1323 domdechant daselbst (*t*)

 und

(*t*) Siehe *Schoepflini Alsat. diplomatica* n. 924.

und probſt zu Speier, und wurde 1329 von dem pabſte Johann XXII zum biſstum Speier befördert, hielte es aber dennoch mit k. Ludwig von Baiern, wie ſolches *Albertus Argentinenſis* (*u*) umſtändlich erzehlt, und ſtarb endlich den 27 April 1336.

§. IV.

Von grafen Georg I zu Veldenz.

Georg I graf von Veldenz, war ſeinem vatter Heinrich I ſchon im October des jahres 1298 in der regierung nachgefolget (*x*). Der oben angeführte indultſchein vom 25 Jun. 1299 beſtätigt, daſs er nicht wohl früher als im jahre 1298 die regierung ſelbſt angetretten. Er führte dieſelbe bis ins jahr 1347 (*y*) ein halbes jahrhundert durch. Sowohl dieſe ſeine lange regierung, als die groſse und merkwürdige rolle, welche er in ſeinem leben, beſonders auch als ein anhänger k. Ludwigs von Baiern und landvogt in Speiergau geſpielet hatte, verdienen vor andern, daſs ſeine thaten beſonders beſchrieben werden. In ſeinem ſiegel erſcheint er geharniſcht zu pferd mit einem ſchild, der ſowohl als die pferdsdecke mit dem Veldenziſchen löwen bezeichnet iſt. Die umſchrift iſt: ✠ S. GEORGII COMITIS VELDENZIE: DOMINI D. GEROLZECKE. Das contraſigill zeigt den Veldenziſchen löwen mit der umſchrift: ✠ S. GEORGII COMITIS VELDENZIE.

Tab. Sig. n. 3.

§. V.

(*u*) *De rebus geſtis Bertholdi epiſc. Argentin.* in *Urſtiſii ſcript.* T. II, p. 169 ſq. edit. 1670: „Hic Bertholdus diu Spirenſem & Argentinenſem epiſcopatum tenuit, Spirenſem gubernatorem ſe ſcribens, quousque Joannes papa Walramo de Veldentze decano eccleſiæ Argentinenſis & præpoſito Spirenſis de epiſcopatu providit.

(*x*) Als graf von Veldenz erſcheint er ſchon als ein kriegsgefährde k. Albrechts I im Sundgau nach einer urkunde von 18 Oct. 1298 in *Schöpflini Alſat. dipl.* n. 911, T. II, p. 71.

(*y*) Wie noch eine urkunde dieſes jahrs von grafen Friedrich von Homberg im urkunden-anhang n. XIV beweiſet.

§. V.

Von dessen gemahlin u. kindern.

Die dem grafen Georg I im jahre 1288 verlobte Agnes von Leiningen. (z) wovon die urkunden schon § II angezogen worden, ward ihm im 13ten jahre ihres alters vor 1301 vermählt. Denn in diesem jahre verschrieb er ihr selbst ihren witthum mit bewilligung des erzbischofen zu Mainz und bischofen zu Worms auf die burg Landsberg, und die beiden höfe zu Meisenheim und Odernheim. Im jahre 1311 hatte sie ihm schon einen sohn und zwo töchter *Sevilia* und *Adelheid* gebohren. (a) Der ungenannte sohn hiess *Friedrich*, von dem ich gleich besonders reden werde. Ausser demselben erzielte er aber auch noch einen andern sohn, *Heinrich*, der den bruder und den vater überlebte, und diesem in der graffschaft Veldenz nachfolgte. Wenn wir dem Johann von *Trittenheim* folgen dürften, so würde graf Georg I noch einen sohn gleiches namens gehabt haben, der ohne zweifel der älteste oder wenigstens der zweite seyn möchte, wenn er von könig Ludwig von Baiern im jahre 1314 zum bisstum Speier befördert worden seyn soll. (b) Eben dieses erzählen Philipp *Simonis* in seiner chronick der bischöfe von Speier und andere. Allein keine urkunde gedenkt eines solchen sohnes, der auch noch in eben diesem jahre 1314 gestorben seyn, und so dem grafen Emich von Leiningen in dem

(z) Ihre brüder waren nach sichern archival-urkunden Friedrich der jüngere, (aus erster ehe) Emich, (der nachherige bischof zu Speier 1314-1328) und Joffried.

(a) Diese 3 kinder werden in einem ablassbrief vom 6 Dec. 1311 angeführt, den ich hier nach seinem inhalt mittheile: „Hermannus abbas, „prior totusque conuentus ecclesiæ in Rodenkirchen ordinis Premonstratensis Moguntinensis diœcesis concedunt Georgio comiti Veldentiæ, „Agneti eius coniugi, eius filio, & filiabus Seviliae & Adelheidi participationem bonorum operum, quæ apud dictam ecclesiam fient. D. in „die beati Nicholai confessoris.

(b) *Chron. Hirsaug.* ad an. 1315, edit. S. Galli T. II, p. 141.

dem hochstifte Speier platz gemacht haben solle. Wenn man auch annähme, dass einer der söhne des grafen Georgs, den vätterlichen namen nach gewohnheit getragen hätte, so könnte er ums jahr 1314 noch nicht das alter erreicht gehabt haben, das zur bischöfiichen würde erforderlich gewesen. Vnd was seine person am meisten zweifelhaft macht, ist, dass Trithemius allem ansehen nach einem sohne das angedichtet hat, was dem vater zukam, und dessen im jahre 1315 ihm von k. Ludwig bestätigtes amt eines landvogten im Speiergau (c) mit dem geistlichen praesidat verwirret habe. (d) Ich rede zuerst noch von des grafen Georgs ältestem sohne Friedrich, der vor dem vater verstorben, und dessen sohne Georg II von Veldenz, ehe ich die im jahre 1343 errichtete mutschierung und erb-ordung anführe.

VI.

Besonders von Friedrich I junggrafen, seiner gemalin u. sohne Georg II.

N. IX.

Der älteste sohn des grafen Georgs, *Friedrich*, den ich den ersten dieses namens nenne, war schon den 14 März 1314 mit des grafen Johanns II von Spanheim zu Starkenburg tochter Blanzeflor verlobt worden. Das zugeld sollte in 2000 pf. Treyser pfenninge bestehen, und der junge Friedrich sie mit 200 pf. in der herrschaft Lichtenberg beweisen; woraus zugleich zu entnehmen seyn möchte, dass graf Georg I diesem seinem sohne die burg Lichtenberg schon bei seinen lebzeiten eingeräumt habe.

Er

(c) *Schöpflini Alsat. illustr.* T. II, § 327, p. 607.

(d) Diss erhellet noch mehr daraus, dass *Trithemius* seinem bischofe Georg von Speier zum gegner giebt Arnold von Ochsenstein, den ihm k. Friedrich von Oesterreich entgegen gesezt habe. Ein solcher Arnold ist in dem Ochsensteinischen haus eine fremde person; aber Otto IV herr von Ochsenstein ward von diesem gegen-könig dem grafen Georg von Veldenz als landvogt entgegen gesezt; siehe Schöpflin l. c. §. 328. Conf. *Lehmanns Speierische chronick* L. VII, cap. 33.

Er ſtarb aber in der blüthe der jugend vor dem vatter den 10 April 1327 und fand ſein begräbniſs in der probſteikirche zu S. Remigsberg bei Kuſſel, woſelbſt ein grabſtein ſein gedächtniſs bewahret hat. (e) Dieſer junggraf von Veldenz war aber auch nicht kinderlos verſtorben, denn ſeiner wittwe Blanzeflor von Veldenz wird nicht nur im jahre 1338 als einer mutter von kindern beiderlei geſchlechts gedacht, (f) ſondern es wird auch ſeit dem jahre 1343 ihr ſohn Georg von Veldenz als ein miterbe ſeines groſsvaters merkwürdig. Denn hatte ihm gleich der verluſt ſeines vatters auch die nachfolge in der grafſchaft Veldenz entzogen, welche nun auf ſeines vatters bruder, Heinrich II, den ſohn des alten grafen Georgs I, als den ältern fallen ſollte, ſo bekam er doch auch einen antheil der groſsvätterlichen erbſchaft. Ehe ich dieſer höchſtwichtigen erbordung gedenke, habe ich noch den andern ſohn grafen Georgs I vorzuführen.

§. VII.

Von Heinrich II, Georgs I andern ſohne.

Heinrich II war der andere ſohn des grafen Georgs I, und nach abſterben ſeines ältern bruders Friedrich im jahre 1327 der praeſumtive nachfolger ſeines vatters in der grafſchaft Veldenz. Und in ſolchen ausſichten ward er im jahre 1330 mit grafen Simons II

(e) Siehe *Acta acad. Pal.* Vol. 1, pag. 41.

(f) In der ſonſt apocryphiſchen urkunde des grafen Johanns III des edlen von Spanheim, vom 21 Horn. 1338, worin er einen theil ſeiner herrſchaft, ſo in allodien beſtanden, dem erzbiſchofe Balduin von Trier zu lehen auftrug, in *Senkenbergs ſelectis juris & hiſtor.* tom. VI, p. 463-468, n. VIII. Die darin bedungene erblichkeit gieng auf ſöhne, töchter und ſeiten-verwandten: „Tenere debebunt dictum caſtrum & bona „cætera poſt obitum noſtrum hæredes noſtri legitimi maſculi, quibus „dificientibus fœmellæ, his dificientibus fratres noſtri Heinricus & Godfridus cum liberis ſuis utriusque ſexus, quibus non extantibus Blanzflorie comitiſſa de Veldenzia, amita mei Johannis comitis prædicti cum „ſuis liberis utriusque ſexus — in feudum perpetuo —.

mons II von Spanheim zu Kastelaun tochter, *Agnes*, einer schwester grafen Walrams zu Kastelaun und Kreuznach (*g*) vermählt. Obgedachter sein schwiegervater Simon mit seiner gemahlin Elisabeth erliessen schon unterm 15ten Jenner 1330 ihm als ihrem eidam und ihrer tochter Agnes den auf erbe und eigen gethanen verzicht, wie solcher in dem hinlichsbriefe eingeführt war, und machten sie ihres eigen und erbe, gleich andern ihren erben und kindern, wiederum fähig. Ein bewilligungs-brief *Walthers* herrn zu Geroldseck vom 8 May eben dieses jahres (*h*) beweiset, dass graf Georg von Veldenz dieses seines sohns gemahlin auf die Geroldseckische herrschaften in Schwaben gegen 600 mark silbers bewittmet habe. Aber ein jüngerer witthumsbrief vom 5 May 1333 lehret, dass der graf Simon von Spanheim mit seinem sohne Walram dem jungen grafen Heinrich von Veldenz zu seiner tochter Agnes 3000 pf. heller versprochen hatte, in drei zielen zu bezahlen, welche der alte graf Georg von Veldenz auf ein halbtheil seines hauses Celtane an der Mosel, mit 600 pf. heller zu beweisen sich verpflichtete. Wenn aber das haus Celtane als ein von dem erzstifte Kölln rührendes pfandgut wiederum gelöset werden sollte, (*i*) so sollte sie auf ein ander halbtheil eines gleich guten andern hauses bewiesen werden. Im jahre 1352 bewittmete graf Hein-

N. X.

N. XI.

(*g*) S. die gräflich-Spanheimische geschlechts-tafel in meiner 1762 ausgegebenen nachricht von der Elisabeth von Spanheim, pfalzgrafen Ruprechts Pipan gemahlin p. 6.

(*h*) Siehe oben s. 314.

(*i*) Diese wiederlosung ward auch nicht lange nachher durch den erzbischof Walram von Kölln, der dem erzstifte von 1333 bis 1349 vorgestanden, bewirkt, nach dem zeugniss des *magni chron. Belgici* in des *Pistorius S. R. G.* T. III, ed. Struv. p. 323: „Deinde castrum Zeltaneh „supra Mosellam, longis temporibus alienatum, a comite de Veldenze „pro magna quantitate pecuniæ redemit.„ Dieses ursprünglich den grafen von Sayn zustehende pfandgut war durch Adelheid von Sayn, ver-

Heinrich II selbst seine gemahlin weiters auf den von dem erzstifte Trier zu lehen gehenden hof Syon in seiner stadt Armsheim mit bewilligung des erzbischofen Balduins von Trier. Eben so bewilligte im jahre 1354 erzbischof Gerlach von Mainz, dass der graf diese seine gemahlin auf Odernheim am Glan und Armesheim, burg und dorff, verwittmen durfte.

N. XVI.

§. VIII.

Erbstatut. N. XII.

Graf Georg I von Veldenz errichtete nun mit seiner gemahlin den 8 Sept. 1243 eine in allem betracht höchstmerkwürdige erbordnung zwischen ihrem sohne Heinrich II u. ihrem enkel Georg II wodurch jener allein zum regierenden herrn eingesezt ward, dieser aber nur abgefunden wurde. Kraft derselben sollte 1) *Heinrich* nach des grafen tod, ein *graf zu Veldenz* seyn in aller der herrschaft, landen, leuten und guten, mit allem dazu gehörigen recht, und wie solche er graf Georg bisher besessen und genossen, mit ausnahme des witthums seiner gemahlin Agnes, welcher jedoch nach ihrem tod auch an Heinrich fallen sollte, ausgenommen was daran ihrem enkel Georg beschieden werde. 2) Eben dieser ihr sohn Heinrich und ihr enkel Georg das Veldenzische theil der herrschaft zu *Geroldseck* mit den vesten, städten, landen, leuten und guten, mit allen rechten und gewohnheiten, als bisher graf Georg gehabt, nach seinem tode *gleich mit ein* niessen und behalten, oder so ihnen solches fügen möchte, *gleich mit ein* theilen, jedoch so, dass ihrer keiner sein theil der herrschaft von Geroldseck jemand anders geben, sondern so es noth wäre, dem an-

vermählte gräfin von Eberstein, auf ihre tochter Agnes, vermählte gräfin von Zweybrücken, vererbet worden. Graf Heinrich II von Zweybrücken und seine gemahlin bewiesen ihrer tochter zugeld an grafen Gerlach den lezten von Veldenz auf dieses haus im jahre 1258, und seit dieser zeit war Celtane bei Veldenz geblieben. S. die erste vorlesung §. XIII in diesen *actis* Vol. II, p. 173 sq.

andern für bescheiden geld bieten solle', es seye dann dass ers nicht wolle. 3) *Georg*, ihr enkel fernet zu seinem antheil haben die Trierische pfandschaft an der burg zu *Wolfstein* mit dem dazu gehörigen königsland, und das burglehen daselbst; desgleichen die reichspfandschaft an den dörfern *Reichenbach* und *Deynsberg* (*k*) mit ausnahme der S. Remigsleute, die als in S. Remigsland gehörig wieder in die herrschaft gehören sollen. 4) *Heinrich* ihr sohn und *Georg* ihr enkel die burg und das dorf *Lauterecken* &c. in guter getreuen gemeinschaft behalten, gleich einem viel als dem andern, und einen gemeinen burgfrieden an der burge beschwören. 4) *Heinrich* das theil des hauses zu *Oberstein*, das von Kuno von Dunen und seiner frauen Agnes verpfändet war, Georg aber das andere pfandtheile, so von Eberhard von Boysel und seinem sohn Wilhelm erkauft war, wie auch die von Johann von Blysen in dem Baumholder kirchspiel zu Barinborn und Fronhausen gekaufte pfandgüter inne haben. Endlich 5) verordneten sie auf den fall, dass ihr sohn und enkel ohne leibes erben abgiengen, eines jeden gut und herrschaft an die graffschaft Veldenz, wovon es herkommen seye, zurückfallen, diese theilung aber erst nach sein des alten grafen tod vollzogen werden und wenn Heinrich ihr sohn vor dem vatter versterben würde, Georg ihr enkel alsdann an allen herrschaften und guten sein recht und forderunge erhalten sollen. Dieses erbstatut ist auch noch in ansehung der daran hangenden siegel des alten grafen Georgs und seiner gemahlin Agnes, des jungen grafen Heinrichs, des enkels Georgs von Veldenz, des raugrafen Georgs und der ritter, Joh. von Randecken und Wolfram von Löwenstein wichtig und lehrreich. (*l*)

Der

(*k*) Nach einer urkunde k. Ludwigs IV vom 13 Horn. erhielte wildgraf Johann von Daun die freiheit, die pfandschaften Deynsberg und Reichenbach von grafen Georg von Veldenz und seinem sohn Heinrich um das nämliche geld zu lösen, wofür ihnen der kaiser diese kirchspiele verpfändet hatte, in *actis acad. Palat.* T. 1, p. 70, n. XVII.

(*l*) Man sehe ihre beschreibung zu ende der beilage n. XII.

Der alte graf kommt nachdem noch in urkunden vor bis ins jahr 1347, und scheint bei seinem leben seinen sohn Heinrich zum mitregenten angenommen zu haben, der darum der *junge graf* genennt ward. Von ende des jahrs 1356 bis an 1350 habe ich keine denkmahle vorgefunden, welche unsere grafen angehen. Aber seit dem jahre 1350 war Heinrich der alleinige graf von Veldenz.

N. XIV.
N. XV.

§. IX.

Einige irrtümer des Joh. Trithemius.

Nun mag man aus diesen urkundlichen zeugnissen selbst entnehmen, wie wenig dem Spanheimischen abbt Johann von Trittenheim, (*m*) in ansehung seiner Veldenzischen geschlechts-nachrichten zu trauen ist. Fürs erste bemerket er sehr unrichtig des alten grafen Georgs von Veldenz absterben unterm jahre 1341; fürs andere giebt er ihm zum nachfolger in der grafschaft Veldenz einen gleichnamigen sohn Georg II, ohne sich zu besinnen, dass er ihm schon einen sohn dieses namens beigelegt hatte, der als ernannter bischof von Speier im jahre 1314 gestorben sey. Ja er führt, obgleich seine leser noch in ungewissheit seyn können, ob er solches von Georg I oder II gesagt haben wolle, die gemahlin des grafen Georgs und seine kinder an, nennt jene Margaretha von Runkel, mit der er gezeugt habe Georg II, seinen nachfolger in der grafschaft, Heinrich domdechant zu Kölln, Walram domprobst zu Trier, und zwo töchter, Otilia und Katharina. Wenn diese nachrichten, wie es scheint, graf Georgen den alten treffen sollen, so ist alles falsch. Die gemahlin Georgs I von

(*m*) *Chron. Hirsaug.* ad an. 1341 edit. S. Galli T. II, p. 189: „Anno „etiam prænotato XXIV die mensis Octobris mortuus est Georgius se„nior Comes Mosellanus de Veldentia, vir bonæ vitæ & honestæ con„versationis, filium relinquens sui nominis Georgium, qui uxorem ha„buit Margaretham filiam comitis de Rünkell, de qua genuit Georgium „in comitatu successorem, Henricum Coloniensem decanum, Walramum „Trevirensem præpositum, & duas filias, Otiliam & Catharinam.

Veldenz war Agnes von Leiningen, die 1343 noch lebte. Er selbst lebte noch gewiss im jahre 1347. In urkunden kommen keine söhne vor, als *Friedrich*, der im jahre 1327 verstorbene junggraf von Veldenz, ein vatter Georgs II junkern von Veldenz, und *Heinrich* II sein nachfolger in der grafschaft. Grafen Georgs I töchter hiessen Sevilia und Adelheid. Junker Georg II von Veldenz verlies auch keine leibeserben; denn sein theil fiel wieder an seine vettern, grafen Heinrichs II söhne, als grafen von Veldenz zurük. Und von einer Margaretha von Runkel finde ich so wenig spuren, als von einer andern gemahlin Georgs II in urkunden, woraus man ihn bis ins jahr 1374 ferner kennen lernt.

§. X.

Von Georg II junkern von Veldenz.

Ehe ich von grafen Heinrich II, dem nachfolger in der grafschaft von Veldenz, weiter rede, will ich zuvorderst dasjenige sammlen, was ich von seines brudersſohn, junker Georg II von Veldenz, aufgefunden habe, da er doch nicht regierender herr in der grafschaft Veldenz gewesen, und seine handlungen zu wenig stoff für eine eigene abhandlung geben können. Nach seiner im jahre 1343 verordneten abfindung stellt er schon den 14 März 1344 mit seiner mutter Blanzflors, der jungen frowen von Veldenz, eine urkunde an den grafen Johann III von Spanheim zu Starkenburg und seine gemahlin Mechtild von Baiern aus. Es hatte nämlich gedachter graf, ein brudersſohn der Blanzflors, ihr und ihrem sohne Georgen sein in den zwei dörfern zu Lonsheim und zu Treysen an der Nahe ohnweit Kreuznach, und in deren gerichten und bännen gelegenes gut für 700 pfund guter heller auf wiederkauf verkauft; dagegen verbinden sich ermeldte Blanzeflors und ihr sohn Georg, nach verfliessung eines jahrs gegen den kaufschilling obgedachtes gut dem grafen von Spanheim wieder zu kaufe zu geben. Sowol der alte graf Georg von Veldenz als Heinrich sein sohn besiegelten dieses bekenntniss mit ihnen. [N. XIII.]

Im

Im jahre 1347 ſcheint der alte graf Georg ſeinen ſohn Heinrich und enkel Georg noch bei ſeinem leben zum mitbeſitz ihrer antheile aufgenommen zu haben. Wenigſtens hatten *Heinrich der junge grebe von Veldentz* (und ſo hieſs er, da der alte graf noch lebte) und *Georie* ſines *bruders ſun* miſshelligkeiten mit dem wildgrafen Johann II von Dun gehabt, welche einsweilen durch vermittelung des grafen Walrams ſich in einen ſtillſtand verwandelten, den gedachter Heinrich der junge graf und Georg von Veldenz unterm 28 Oct. 1347 verbriefet haben. Im jahre 1360 erkaufte *jungherr Georg grauen Heinrich bruders ſon von Veldenzen* von Heinrich Mauſenheimer, einem ritter, eine halbe mühle zu Matzenbach, (einem dorfe zur rechten des Glans über Deynſsberg) beſage des kaufbriefs vom 25 März dieſes jahrs. Im jahre 1362 hatte er irrungen mit rheingrafen Johann II wegen der dörfer Rathsweiler und Offenbach, die aber den 24 Oct. gedachten jahrs durch ſchiedsrichterlichen ausſpruch Philipps herrn von Boland, Georgs herrn von Heinzenberg und Durchens ritters von Reichenbach beigelegt wurden. (*n*)

N. XV.

N. XVIII.

Sechs jahre hernach reverſirt ſich Georg von Veldenzen gegen ſeinen vettern (patruum) grafen Heinrich von Veldenz wegen einem ihm von dieſem verſezten leibeignen. Im jahre 1372 erſcheint er als inhaber des ihm zugetheilten burglehens zu Wolf-

N. XIX.

ſtein

(*n*) S. *Genealogiam dominorum de Falkenſtein* &c. 1745 probat. ad tab. I Boland. n. 29, p. 8, wo die ungedruckte urkunde angeführet wird: „Charta quædam inedita in qua Philippus de Bolanden, Georgius do„minus Heyntzenbergius & Durche de Richinbach eques laudum fe„runt inter Georgium ſeniorem nepotem beati comitis Georgii Velden„tini & Johannem Rhingravium, wildgravium Dhunenſem de locis „Ratsweiler & Offenbach — proxima die lunæ ante Simonis & Judæ „1362.„ Junker Georg, der enkel grafen Georgs I, wird hier der ältere genannt, zum unterſchied von einem gleichfallſigen enkel Georgs I und ſohne grafen Heinrichs II, Georgen dem jüngern, den wir nachher als domſcholaſter und endlich als chorbiſchof zu Trier werden kennen lernen.

ſtein mit andern burgmannen. (*o*) Er lebte auch noch im jahre 1374 nach den reverſalen Heinrichs, herrn von Lichtenberg, worin dieſer bekennt, daſs nachdem ihn ſein ſchwäher, graf Heinrich II von Veldenz, mit einwilligung deſſen ſöhne, Heinrichs und Friedrichs, in gemeinſchaft aller ihrer forderungen und anſprachen an ihre vettern von Geroldseck, und alles deſſen, was ihnen von ihrem vetter, Georg von Veldenz, anfalleh würde, um ihre theile der herrſchaft Geroldsecken zur helfte geſezt habe, er dagegen ſeine macht, die von Geroldsecke zu bekriegen, zu zwingen und zu rechtfertigen anwenden, und was er durch krieg, rechtfertigung oder vergleich gewinnen werde, mit den grafen von Veldenz halbtheilen wolle. Dieſs iſt das leztemal, daſs ich in den Veldenziſchen denkmahlen von den Veldenziſchen theilen zu Geroldseck etwas finde, und eben ſo wenig findet man ſpuren einer fortgeſezten gemeinſchaft in der Geroldseckiſchen geſchichte, in welcher vielmehr gründe vorliegen, woraus man ſchlieſsen möchte, daſs die herren von Hohen-Geroldseck ihre vettern von Veldenz der gemeinſchaft ſchon vor 1370 entſezt haben. (*p*) Mit Georgen II von Veldenz wenigſtens ſcheint ſolche gänzlich aufgehört zu haben, und war obgedachter herr von Lichtenberg nicht im ſtand, die Veldenziſche forderungen und rechte an Geroldseck durchzuſezen. Es ſtarb aber Georg von Veldenz den 19 Jun. 1377, wenn auf ihn, wie ich nicht zweifle, die grabſchrift in der hauptkirche zu Meiſenheim (*q*) zu deuten iſt:

N. XX.

ANNO

(*o*) In *actis acad. Palat.* vol. 1, p. 33.

(*p*) S. in dem Geroldseckiſchen urkunden-buch der pragmatiſchen geſchichte &c. n. XXX, p. 81 den theilungs-brief über die Geroldseckiſche herrſchaften vom jahre 1370, woraus zu erſehen, daſs die brüder, Georg und Heinrich genannt von Tübingen, die ganze burg unter ſich getheilet haben.

(*q*) S. die im jahre 1727 zu Zweybrücken herausgegebne hiſtoriſche rede: *Oratio de Meiſenhemio, veteris olim comitatus Bipontini, nunc ditionis Bipontinae oppido*, p. 20, not. *

ANNO DNI MCCC LXXVII O. NOBILIS GEORIUS DE VELDENCIA. GERMANUS ILLUSTRIS DNI HEINRICI COMITIS VELDENCIE. FERIA SEXTA AN. JOH. BAPT. Alles pafst auf Georg II von Veldenz, der immer ein bruderssohn grafen Heinrichs II, nie aber ein graf genennet wird, im jahre 1374 noch gelebt, und seit 1377 gar nicht mehr sichtbar ist. Aber wie konnte er *germanus Heinrici comitis Veldenciae* heisen? Graf Heinrich von Veldenz hatte wenigstens keinen bruder Georg gehabt, der weltlich gewesen, und bis dahin gelebt. Denn der leichenstein stellt den herrn in völliger waffen-rüstung vor. Entweder ist dieses ihm beigelegte kennzeichen auch eine folge der unwissenheit, welche sich auf dem in spätern jahren zu seinem gedächtniss errichteten grabstein verewigèt hat, oder es will das wort eben nicht mehr andeuten, als einen mit grafen Heinrich in *gemeinschaft* (germanitate) gesessenen nächsten verwandten. Bernh. *Herzog* (*r*) aber irrete sehr, indem er den auf diesem grabsteine bemerkten sterbtag und jahr auf den grafen Heinrich II selbst deutete, und solchen den 19 Jun. 1377 sterben lies. Graf Heinrich lebte noch im jahre 1378, wie ich im folgenden absatze darthun werde. Georg II juncker von Veldenz war also nicht mehr, und sein erbtheil fiel zur grafschaft Veldenz zurück.

§. XI.

Von grafen Heinrichs II kindern.

Graf Heinrich II aber, seines vattersbruder, sohn und nachfolger grafen Georgs I in der grafschaft Veldenz, der seit dem jahre 1347 bis 1378 in dieser eigenschaft erscheint, pflanzte das geschlecht fort. Mit seiner ihm schon im jahre 1330 vermählt gewesenen gemahlin, Agnes von Spanheim, zeugte er drei söhne und drei töchter, ausser denen ich wenigstens keine andere

(*r*) In *Calendario manuscripto*, so auf der fürstlichen bibliothek zu Zweybrücken befindlich ist.

entdeckt habe. Jene waren *Heinrich*, *Friedrich* (der den 8 Sept. 1340 gebohren war) und *Georg*; diese *Agnes*, *Lisa* und *Adelheid*. Ich rede zuerst von den töchtern.

N. XVII. I) Die älteste, Agnes, ward im jahre 1354 verlobt mit Gerlach dem ältesten sohne des grafen Adolphs I zu Nassau, stifters der Wisbadischen linie, wie die ungemein wichtige eheberedung vom 22 May desselben jahrs lehret, aus der zugleich ersichtlich ist, dass gedachter junggraf Gerlach nach des vatters Adolphen, und des vatters bruders Johann von Merenberg tod, und die mit der Agnes von Spanheim erzielende lehens-erben zu alleinigen und regierenden herren ihrer verlassenen lande eingesezt waren. (*s*) Allein diese hoffnungen giengen mit dem jungen grafen Gerlach frühe zu grabe, und Agnes war schon vor dem jahre 1369 eine kinderlose wittwe geworden. Sie hatte nach inhalt der eheberedung ihren witthumssitz auf der halben burg und stadt Idstein, und hatte daher mit ihrem schwiegervatter einen burgfrieden daselbst; und da sie sich wiederum in gedachtem jahre mit wildgrafen Otten von Kirburg vermählte, so beschwohr auch dieser den burgfrieden zu Idstein von seiner gemahlin wegen mit

N. XXI. ihren ersten schwieger-eltern. (*t*) Agnes lebte mit ihrem andern gemahl bis ins jahr 1390, da sie starb, ohne auch ihrem andern

(*s*) *Hagelgans* in der *Nassauischen geschlechts-tafel* des *Walramischen stamms* &c. p. 24 bemerkt von ihm, dass er schon im jahre 1351 vermöge einer erbeinigung des vatters mit seinem bruder zum erben aller ihrer lande bestimmt gewesen. Wenn Hagelgans von dieser eheberedung im jahre 1354 gewusst hätte, so würde er seine vermählung nicht muthmasslich aufs jahr 1360 hinausgesezt haben.

(*t*) S. den bekenntniss-brief grafen Adolphs I von Nassau unter den beilagen N. XXI, woraus sich also von selbsten widerlegt, was Hagelgans l. c. von ihm sagt, dass er nach seines vatters tod im jahre 1370 eine zeitlang mit seinem jüngern bruder Walram in gemeinschaft regieret habe.

andern gemahl, dem wildgrafen Otto von Kirberg, dem lezten seines geschlechts, erben gebohren zu haben.

II) Die zwote tochter Lisa lebte seit dem Jahre 1357, nach der den 29 September getroffenen eheberedung, mit Eberhard dem lezten grafen zu Zweybrücken, Zweybrückischer linie, in einer unfruchtbaren ehe, deren denkmahle der geschichte dieses grafen gewidmet sind. (*u*)

III) *Adelheid* ward im jahre 1360 die gemahlin Heinrichs des jüngern herrn von Lichtenberg zu Lichtenau, und starb als wittwe im jahre 1411. (*x*) Ich wiederhohle hier nicht, was ich bereits oben §. X. von diesem Heinrich I von Lichtenberg, als eidam grafen Heinrichs II, und von seinem verspruche, die von Geroldseck zu bekriegen, unterm jahre 1374 erwähnet habe.

Unter den söhnen grafen Heinrichs II gedenke ich *Georgs* des jüngern, als eines geistlichen zuerst. Ein verbindungs-brief des bischofen Lamprechts von Strasburg vom 18 April des jahrs 1375 lehret, dass er sich mit diesem Georigen, *schulmeister des stifts zu Strasburg* und *Friedrichen* gebrüdern grafen von Veldenzen entgegen den Strasburgischen domdechant, Johann von Ochsenstein, der sich des stifts zu Strasburg ermächtiget hatte, verbunden habe. Da in gedachtem jahre bischof Lamprecht zu Strasburg vom pabste zum bischof von Bamberg ernannt wor- N. XXII.

Tt 2 den,

(*u*) Der graf Eberhard von Zweybrücken sowol als seine gemahlin Lisa waren im jahre 1394 nicht mehr, wie unten aus einer urkunde dieses jahrs sich ergeben wird n. XXVIII.

(*x*) Wozu ich nur kürze wegen anführe die geschlechts-tafel der herren von Lichtenberg in *Schöpflini Alsat. illustr.* tom. II, ad pag. 622. Siehe auch grafen Eberhards von Zweybrücken und seiner gemahlin Lisa verkauf-brief über seine halbe grafschaft an pfalzgrafen Ruprecht I vom jahre 1389, welcher von den beiden brüdern der gräfin Lisa, Heinrich und Friedrich, grafen von Veldenz, wie auch ihrem schwager Heinrich herrn zu Lichtenberg mitbesiegelt ward in *Miscellis hist. Pal.* spec. I, *animadv. in Tolnerum* p. 17.

den, und er zugleich das ſtift Strasburg in ſeiner adminiſtration behalten wollte, ſo ward das domkapitel zu Strasburg darüber unzufrieden, und wählten in einer zwieſpaltigen wahl, wie Johann von *Königshofen* (*y*) ſagt: „zwene biſchoue den dechen „von Ochſenſtein und, den ſchulmeiſter von Veldenze. Dieſe „zwene hettent groſſe miſſehelle vmb das biſtum und keiner wolte dem andern entwichen, und der dechen von Ochſenſtein „wart confirmeret von dem biſchoue von Mentze. Dowider appellirte der ander und diewile dieſe miſſehelle alſus werte, do „gap der bobeſt einen biſchof gen Strasburg genant Friederich „von Blanckenheim.„ Dieſe zwiſpaltige wahl muſs ſich alſo nach jenem verbündniſs mit dem biſchofe Lamprecht ereignet haben. Georg von Veldenz hatte alſo das glück nicht, das hochſtift zu Strasburg zu erhalten; und kommt ſeitdem bis ins jahr 1389 auch als chorbiſchof zu Trier vor. Von den beiden übrigen weltlichen ſöhnen rede ich noch beſonders; und bemerke nur zum beſchluſs dieſes abſatzes, daſs graf Heinrich II bis ins jahr 1378 gelebt habe, da er den 21 März mit ſeinem älteſten ſohne Heinrich das von grafen Gerlach von Veldenz vor zeiten aufs kloſter Diſibodenberg geſtiftete ewige licht nach Meiſenheim in die pfarrkirche verrückte. (*z*) Seine gemahlin ſcheint damals nicht mehr gelebt zu haben.

§. XII.

Von Heinrichs II ſöhnen u. nachfolgern.

Grafen Heinrichs von Veldenz ſöhne, Heinrich III und Friedrich II, folgten ihm ſeit 1378 in der graffchaft und beſaſſen ſie in gemeinſchaft bis ins jahr 1387, (*a*) da ſie mit einander mut-

(*y*) In der *Elſaſsiſchen* und *Strasburgiſchen chronick* p. 261

(*z*) Siehe *Orat. de Meiſenhemio* p. 17. not. *

(*a*) Bis dahin erſcheinen ſie in urkunden als gemeiner. Siehe eine von 1380 in *Johannis Spicil. tab. vet.* n. LVII, p. 213, und eine andere von 1384 in *actis acad. Pal.* vol. 1, p. 29, n. 16.

mutschierten, wie ich gleihh anführen werde. Es hatte sich aber Heinrich III, der älteste unter den söhnen Heinrichs II, der schon mit dem vatter seit dem jahre 1356 sichtbar ist (*b*) nach der gewohnheit dieses hauses allein vermählt, und zwar im jahre 1364 mit Loretta von Spanheim, einer tochter grafen Johann III zu Starkenburg und der pfalzgräfin Mechtild; welche ehe nachher der grund der Vererburg der halben Spanheimischen lande auf Veldenz geworden ist. Graf Heinrich der vatter hatte seines sohns gemahlin die tage ihres lebens 600 pf. heller, halb an geld und das übrige an gülten und gefällen im amte Altenglan, und zu Brücken und dem Flursberg mit bewilligung pfalzgrafen Ruprechts I bewiesen, und ihr die niedere burg Lichtenberg zur wohnung oder wittwensitz bestimmt. Heinrich III zeugte mit ihr drei söhne, *Heinrich IV*, *Friedrich III* und *Johann*, und ausser ihnen eine tochter Adelheid, welche im frühjahre 1386 bereits an den wildgrafen Gerhard III von Kirburg vermählt ward. In der darüber den 2 März 1386 ausgestellten urkunde der beiden noch in gemeinschaft sizenden brüder, grafen Heinrichs (des vatters dcr Adelheid) und Friedrichs, beweisen diese herren die mitgabe der Adelheid, welche in 2200 pf. heller bestehen sollte, auf einem viertheil der burg Naselden für 500 pf. sodann mit 170 pf. jährlicher gülte auf die drei ämter Koncken, Peffelnbach und Cappeln Flursberg, die genannt wurden S. Remigsland. (*c*) Der dritte sohn des grafen Heinrichs III *Johann* ward geistlich und besass die probstei Remigsberg, bis er solche im jahre 1402 abgab und dagegen die gefürstete abtei Weissenburg erhielt, welche würde er 32 jahre lang bis an seinen tod den 10 Jun. 1434

N. XXII.

 beklei-

(*b*) Siehe *Hontheims hist. Trev. dipl.* T. II, p. 193.

(*c*) Von des wildgrafen Gerhard mit seiner gemahlin von Veldenz erzielten nur weiblichen erben s. des hrn. geh. raths *Kremer geschichte des Wild-und Rheingräfl. hauses* §. XXXII, p. 57.

bekleidete. (*d*) Von den beiden ältern söhnen, Heinrich IV und Friedrich III, wird weiter unten besonders geredet werden.

§. XIII.

Bruder-theilung Heirichs III und Friedrichs II.

N. XXIII.

Die beide grafen Heinrich III und Friedrich II, welche die vätterliche lande in gemeinschaft über 8 jahre regiert hatten, theilten sich, wie schon gemeldet, in gewisser massen den 23 April 1387. Diese mutschierung ist höchstmerkwürdig, weil sie ein verzeichnis aller zur grafschaft Veldenz damals gehörigen stücke, herrschaften und pfandschaften enthält, welche die brüder meistens theilten, einige aber noch jezo in gemeinschaft behielten. Ich will solches aufs kürzeste hier zusammen ziehen. Der älteste, Heinrich, erhielte zu seinem theil vornemlich, was man seit dem die obere grafschaft genennt haben mag (*e*) die burg *Lichtenberg*, oben und nieden mit allen burgmannen und andern zugehörungen, nemlich *S. Remigiusland* mit einander und auch *S. Michelsburg* (*f*) und *Peddersheim* die burg, *Kussel* die stadt und darzu alle dörfer mit ihren zugehörungen &c. das burglehen zu *Schauenburg*; (*g*) *Lauterecken* burg, stadt und leute mit den dörfern *Heinzenhausen* und *Nyrthausen*, dem wald Ingenhelden &c. das

(*d*) Siehe *Schannats Vindem. liter.* Coll. 1, p. 13.

(*e*) In der von herzog Steffan zu Zweybrücken und seinem schwäher, Friedrich, dem lezten grafen von Veldenz im jahre 1444 zwischen ihren söhnen und enkeln errichteten erbtheilung und ordnung in *Miscellis hist. Pal. Bipont.* p. 26 heisst es: *Item so soll unser sohn herzog Ludwig haben und besizen die grafschaft* Veldenz nieden *und* oben.

(*f*) Ist auf dem Remigsberg gelegen gewesen.

(*g*) Bei dem kloster Tholey, so in das amt Schaumburg gehörig ist. Dieses burglehen hatten graf Heinrich II von dem herzoge Rudolf in Lothringen im jahre 1337 erhalten.

das amt *Reichenbach* (*h*) die pfandſchaft zu *Dullingen* (*i*) &c. die Kirchenſäze zu *Dieffenbach*, *Brambach*, *Scheringsfeld*, *Wymesheim*; (*k*) endlich alles, was von der Lauter und Lauterecken und von der Swenzebach an bis an die Saar zwiſchen den brüdern bisher in gemeinſchaft geweſen; woraus zu erſehen, daſs dieſe beide flüſsgen, das eine zur rechten, das andere zur linken des Glans zur ſcheide zwiſchen der obern und niedern grafſchaft Veldenz gemacht worden.

Graf Friedrich erhielte demnach die ſeitdem ſo genannte niedere grafſchaft zu ſeinem antheil, in welches zugewieſen wurden *Landsberg* die burg mit ihrer zugehörde, *Moſcheln* die ſtadt und das amt, *Grehweiler* das amt, (*l*) *Honhelden* das amt, (*m*) Odenbach das amt mit den armen leuten zu *Meddart*, ſo bisher nach Lauterecken gehört hatten, der hof zu *Wintzberg*, die dörfer um Meiſenheim, ſo bisher ins amt Meiſenheim gehörig geweſen; (*n*) zu *Reborn* alles; *Odernheim* ſtadt und burg mit den ausleuten und den leuten zu *Meddersheim*, *Niederhauſen* auf der Nahe, *Armſsheim* burg und ſtadt; ferner alle zur grafſchaft gehörige arme leute auf dem Gau &c. den zehnden und hof zu *Bechtheim*, das gut zu

(*h*) Jezo eine Schultheiſserei des oberamts Lautereck von 17 dörfern.

(*i*) Dullingen an der Saar unter Sarlouis.

(*k*) Tiefenbach an der Lauter unter Wolfſtein, Prambach im amte Birkenfeld, Schaarsfeld oberhalb Landsberg, Wymesheim, Weinsheim an der Ellerbach zwiſchen Spanheim und Kreuznach.

(*l*) Welches auch zum unterſchied genennt wird Waldgrehweiler.

(*m*) Honhelden jezo Honöllen an der Lauter.

(*n*) Da Meiſenheim burg und ſtadt in gemeinſchaft den beiden grafen verbleiben ſollte, ſo wurden hier die dörfer davon getrennt, welche graf Friedrich allein haben ſollte. Dieſs iſt der urſprung der benennung des *Aus-amts Meiſenheim*; wozu noch jezo gerechnet werden, *Kalbach*, *Schmittweiler*, *Reiſelbach*, *Ganglof*, *Becherbach*, *Roth*, *Breitenheim*, *Jeckenbach*, *Deſsloch*, *Raumbach*.

zu *Agersheim*, das Johann von Wartenberg inne hat &c. (*o*) die vogteien zu *Winzenheim*, zu *Esenheim*; die pfandschaft, vogtei und alle renten zu *Abenheim* und *Milmesheim* (*p*); das lehen, eigen und pfandschaft zu *Stolzenberg*, auf der *Alsenzen* &c. zu *Niederhausen* auf der Appeln &c. &c. die kirchensäze zu *Moscheln*, *Offhofen* und *Sitters* (*q*) &c. &c. endlich alles, was er bisher mit seinem bruder von der Lauter und Schwenzebach an bis an den Rhein in gemeinschaft besessen. Zur befestigung der gemeinschaft des eigenthums bewiesen sich die brüder nicht nur gewisse theile der gülten, sondern sie sezten auch einer den andern zu einem viertheil in ihre vesten, um sich daraus zu behelfen. So behielt graf Friedrich ein viertheil an grafen Heinrichs vesten, Lichtenberg, Michelsberg, Pettersheim und Lauterecken, graf Heinrich aber an Friedrichs vesten Landsberg und Stolzenberg. In unzertheilter gemeinschaft behielten sie aber noch die theile und pfandschaft zu *Homburg* (im Westrich) die pfandschaft zu *Mohr* mit zugehörde, *Casteln* das schloss mit zugehörde (*r*) die pfandschaft zu *Minbach* und *Webenheim*, den Rückerswoog zu *Würzbach* bei Casteln (*s*) mit den mühlen, das theil zu *Nohfelden* und *Wolfersweiler*, den schirm zu *Baumholder*, die pfandschaften

(*o*) *Agersheim* jezo Ogersheim, *Bechtheim* bei Osthofen.

(*p*) *Winzenheim*, Winsheim ohnweit Alzey, *Esenheim* bei Stadecken, *Abenheim* jezo Obenheim zwischen Worms und Westhofen. *Milmesheim* aber ist mir unbekant.

(*q*) Moscheln jezo Obermoschel, Offhofen bei Flonheim, Sitters bei Alsenz.

(*r*) Der erzb. Boemund von Trier hatte den 3 May 1356 *schloss und burg Castil uf der Blysen* mit aller ihrer zugehörung, als des stifts Trier *aufgebig*, *eigen*, *ledig haus*, *schloss und vesten* dem grafen Heinrich II zu Veldenz auf ihrer beider lebenlang gegeben; siehe *Hontheims hist. Trev. dipl.* T. II, p. 192, u. 589.

(*s*) Diesen wog hatte graf Heinrich II im jahre 1362 von Heinrich herrn von Vinstingen erkauft.

ſchaften zu *Oberſtein*, *Hoenbrücke* (*t*) burg und thal *Veldenz* und was jenſeit des Iders gelegen iſt &c. &c. das Lüzelburger lehen &c. *Meiſenheim* burg und ſtadt &c. &c. das burglehen zu *Keſtenburg* (*u*) zu *Kayſerslautern* und *Wolfſtein* &c. &c. Durch noch andere brieſe dieſes jahres theilten die beide brüder ſowohl die auf der grafſchaft Veldenz haftende ſchulden, als auch die burgmänner und lehenſchaften. Sie begaben ſich aber auch wiederum gegen einander derjenigen häuſer, worauf jeder dem andern einen theil eingeräumt hatte.

§. XIV.

Grafen Heinrichs III und ſeines ältſten ſohns Heinrichs IV früher abgang.

Graf Heinrich III hatte die hoffnung einer nachkommenſchaft allein auf den älteſten Heinrich IV, den er in eben dem jahre

(*t*) Im jahre 1377 hatten Johann Rheingraf zu Dune und ſeine gemahlin Jutte von Leiningen mit bewilligung des wildgrafen Otto als des rheingrafen ſchwagers und gemeiners ihr theil der veſten und des hauſes Hoinbrücken an den grafen Heinrich II von Veldenz verſezt. Es war dieſe im jahre 1356 von gedachtem rheingrafen und den wildgrafen Friedrich neuerbaute burg auf der höhe bei Kirn gelegen. Siehe *Kremers wild*- und *rheingräfliche geſchichte* p. 40 und 58.

(*u*) Die burg Keſtenberg, welche in des hochſtifts Speier oberamte Kirweiler auf der weſtſeite des Rheins ohnfern Neuſtatt an der Hard zu ſuchen iſt, war nach dem zeugniſs des Johann von Mutterſtatt in *chron. Spir.* bei *Senkenberg ſelect. juris & hiſt.* T. VI, p. 167, ſo wie die burg Meiſterſele und Ditesheim von dem geſchlechte des biſchofen Johannes von Speier zu ende des XIten jahrhunderts an das hochſtift Speier gekommen. Der biſchof Sibodo von Speier ertheilte im jahre 1311 den 22 Febr. dem grafen Georg einen burgfrieden daſelbſt mit 40 pf. heller einkünften aus dem Biewalt, und den 15 May 1315 erhöhete biſchof Emich dieſes burglehen zu 80 pf heller jährlicher renten aus gedachtem wald. Um eben dieſe zeit wird der burg Keſtenburg in der geſchichte biſchof Emichs gedacht, ſiehe *Lehmanns Speieriſche chronick* L. VII, c. 33 nach *Fuchſens* ausgabe p. 690. Ich finde ihrer noch meldung in Speieriſchen urkunden und verhandlungen bis zu anfang des XVI jahrhunderts, da ſie abgegangen ſeyn mag und die burg Kirweiler das alleinige haupt des von ihr benahmſten amts geworden iſt.

1387 mit Lisa von Katzenelnbogen vermählte, (*x*) gesezt, und deswegen auch seinen zweiten sohn Friedrich II in den geistlichen stand tretten lassen. Er war im jahre 1387 bereits domherr zu Trier, und wurde von dem vatter mit 60 fl. jährlichen deputats zu Lichtenberg von der herrschaft zu Veldenz ausgewiesen, ihm jedoch auf den fall seines und seines ältesten sohnes unbeerbten abgangs die erbschaft von Veldenz vorbehalten. Dieser fall begabe sich binnen sechs jahren. Schon der vatter, graf Heinrich III, war im frühjahre 1389 nicht mehr im leben, da sein sohn graf Heinrich IV als sein nachfolger in urkunden mit seinem vattersbruder, grafen Friedrich II, erscheint. So beweisen graf Eberhard der lezte von Zweybrücken und seine gemahlin Lise von Veldenzen, die auf ihr hinlichsgeld von 5000 pf. heller, welches im fall ihres unbeerbten abgangs wieder zur graffschaft Veldenz zurückfallen sollen, von ihrem schwäher und vatter grafen Heinrich II ehehin baar empfangene 3000 pfund dem grafen Friedrich II, ihrem schwager und bruder, und grafen Heinrich IV, ihrem neffen und vettern auf ihre theile des *schlosses burge* und *stede Nanstall* mit ihren zugehörungen, jedoch mit vorbehalt des wiederlosungs-rechts für des grafen Eberhards erben, die grafen von Zweybrücken zu Bitsche. (*y*) In eben diesem monate und jahre verwilligte der bischof zu Verdun eben den beiden grafen Friedrich II und dessen brudersohne Heinrich IV, dass sie des leztern

N. XXV.

(*x*) Solches besaget die im jahre 1387 getroffene eheberedung zwischen grafen Heinrich von Veldenz dem jungen, grafen Heinrichs sohn, mi Lyse grafen Diethers von Katzenelnbogen tochter, welche mir dermalen noch abgehet. Statt dessen siehe die im folgenden angezogene urkunde N. XXVII.

(*y*) Die grafen von Zweybrücken besassen selbst diese theile von Nanstul, jezo Landstuhl, als eine pfandschaft von den grafen von Leiningen. Zu anderer zeit werde ich eigene nachrichten von dieser in ansehung seiner abwechslenden besizer merkwürdigen burg und herrschaft mittheilen.

leztern gemahlin Lisa von Katzenelnbogen auf die burg Lauterecken mit ihrer zugehör, in sofern solche zu dem von dem hochstifte Verdun lehenrührigen hofe S. Medart gehörte, bewidmen möchten. Aber auch dieser graf Heinrich IV beschloss sein leben im jahre 1393, ohne erben hinterlassen zu haben, und nun bestand das haus noch allein in dem vetter, grafen Friedrich II oder alten, und Friedrich III dem jungen, dem Trierischen domherrn, auf welchem leztern als einem noch jungen herrn allein die hofnung zur fortpflanzung des geschlechts beruhen konnte; weswegen er sich auch noch in diesem jahre vermählte. (z) Ich rede aber noch vorher von Friedrichs II abgang.

N. XXVI.

§. XV.

Grafen Friedrichs II abgang ohne leibeserben.

Friedrich II, der in der bruder-theilung 1387 die niedere grafschaft Veldenz besonders erhalten hatte, war nach der gewohnheit dieses hauses, dass sich nur der ältere bruder vermählte, und da sein bruder Heinrich III auch männliche erben hinterlassen hatte, unvermählt geblieben. Er überlebte aber seinen bruder und dessen ältesten sohn, Heinrich, deren jener 1389, dieser 1393 nicht mehr unter den lebendigen war. Graf Friedrich sahe also in seinem andern brudersohne, Friedrich dem jungen, noch den einzigen erben, in dem sich alle Veldenzische lande wieder vereinigen mussten, und half dessen eheberedung besiegeln. Er lebte auch noch im jahre 1394, in welchem er seinen natürlichen sohn Arnold verehlichte, und am ende des jahrs mit seinem neffen, Friedrich dem jungen, von dem bischofe zu Verdun mit dem durch unbeerbten abgang grafen Eberhards des lezten zu Zweybrücken ledig gewordnen hof S. Medart den 4 December

N. XXIX.

(z) Wie ich §. XVI. aus den beilagen N. XXVIII und XXIX. darthun werde.

cember beliehen ward. Er ſtarb im jahre 1396, und verlies ſeinen landes antheil ſeinem neffen, Friedrich dem jungen, wie aus der Wormſiſchen belehnung vom 23 Sept. erſichtlich iſt.

§. XVI.

Von grafen Friedrich dem lezten zu Veldenz und Spanheim.

Graf Friedrich III, welcher bis ins jahr 1394 zum unterſchied von ſeinem vattersbruder, grafen Friedrich II oder dem alten, der junge genennt wird, war zwar anfänglich gleich ſeinem jüngern bruder, Johann von Veldenz, dem geiſtlichen ſtande gewidmet, und in dem jahre 1386 bereits domherr zu Trier, da er zum vortheil ſeines ältern bruders, Heinrichs IV, verzicht that, und von dem vatter, Heinrich III, mit 60 pf. heller auf die herrſchaft Lichtenberg als einer zugabe zu ſeinen pfründen ausgewieſen worden. Der im jahre 1389 erfolgte frühe tod ſeines vatters und der im jahre noch frühere abgang ſeines ältern bruders ohne männliche leibserben, die gleichfällſige erbloſigkeit ſeines vettern, grafen Friedrichs II, vermüſſigten ihn, dem ihm vorbehaltenen erbrechte gemäſs in den weltlichen ſtand zurückzutretten, um dem gänzlichen ausgange ſeines geſchlechts zuvor zu kommen. Er verlobte ſich daher den 25 März 1393 (*a*) mit Margaretha, einer ſchweſter grafen Philipps I zu Naſſau Saarbrücken, und tochter grafen Johanns I von Naſſau und Saarbrücken; die wirkliche vollziehung der ehe aber ſollte den 19 Oct. dieſes jahres geſchehen. Der graf ihr bruder gab 5000 fl. hinlichsgeld und eben ſo viel ſollte graf Friedrich von Veldenz dazu geben,

(*a*) Siehe die eheberedung unter den beilagen N. XXVII. In derſelben nennt graf Philipp von Naſſau einen grafen Heinrich von Spanheim ſeinen ſchwäher. Dieſs iſt kein anderer als ſeiner gemahlin Anna von Hohenloh mütterlicher groſsvatter, Heinrich II graf von Spanheim, von der Kirchheimiſchen linie, ſiehe *Kremers* 2te geſchlechtstafel der grafen von Spanheim in dem 2 ſtück der *dipl. beiträge*; womit dann auch deſſen zweifel §. LXVII, p. 207 verſchwinden.

ben, und alsdann den witthum von 10000 gulden auf ſeine ſchloſſe, land und leute beweiſen, welches dann auch auf die burg und ſtadt Lauterecken und zugehörde, die dörfer Heinzenhauſen, Nirthauſen, und noch andere benahmſte arme leute und güter, desgleichen das amt Nerzwiler, ſo in acht dörfern beſtund &c. die dörfer im Reichenbacher und Deinsberger amt &c. &c. das amt Baſenbach &c. &c. geſchahe, wie ſolches in dem bewidmungsbriefe umſtändlicher ausgedruckt wird, der auch von grafen Friedrich dem alten, der mit Friedrich dem jungen in gemeinſchaft auch dieſer witthumslande nach ausweis der mutſcharung ſaſſe, beſtätigt wurde. Dieſer Friedrich der junge empfieng noch mit ſeinem vetten, Friedrich dem alten, in gemeinſchaft den hof S. Medart von dem biſchofe von Verdun zu lehen; aber im jahre 1396 war ihm auch dieſes ſeines vettern antheil angefallen, wie aus dem Wormſiſchen lehenbrief vom 23 Sept. ged. jahrs zu erſehen. Graf Friedrich der junge führte ſeit 1393 bis in den September 1444 eine mehr als 51 jährige regierung, welche wegen ſeinen handlungen und wachsthum an macht und reichthum einer eignen beſchreibung würdig ſeyn kann. Denn nachdem der graf Johann V oder der lezte zu Spanheim im jahre 1425 durch den berühmt gewordnen Beinheimer vertrag (*b*) ſeine beide vettern, den markgrafen Bernhard I von Baden und unſern Friedrich von Veldenz, als ſohn ſeiner baaſen oder vatterſchweſtern zu erben ſeiner Spanheimiſchen landen in gemein-

N. XXVIII.

N. XXIX.

(*b*) Siehe denſelben in *Schöpflini hiſt. Zaringo Badenſ.* T. VI, dipl. n. CCCLXIV, p. 144, 159. Im jahre 1428 ſezte eben dieſer graf Johann von Spanheim ſeine vettern und erben, markgrafen Jakob von Baden und Friedrich von Veldenz ſchon bei ſeinem leben zu ſich in die gemeinſchaft der vordern grafſchaft Spanheim, woran auch kurpfalz ein erbfünftheil hatte; daher ſie den 30 Sept. 1428 dem kurfürſten in anſehung dieſes fünftheils urkundliche gewähr leiſteten, ſiehe *Cod. dipl. Bad.* l. c. n. CCCLXVI, p. 161 ſq. und *Tolners cod. dipl. Pal.* n. 228 p. 178 ſq.

schaft eingesezt hatte, so erlebte unser graf Friedrich von Veldenz im Jenner den tod des grafen Johann und somit den anfall der ihm zukommenden halben erbschaft. Aber er selbst ermangelte männlicher leibserben, von seiner gemahlin Margreth, die den 22 Jenner 1427 schon ihr leben geendigt hatte. Seine mit ihr erzeugte tochter Anna, war schon im jahre 1409 mit dem pfalzgrafen und herzoge Steffan, dem dritten sohne des römischen königs Ruprechts verlobt und die vermählung im folgenden jahre vollzogen worden. (c) Graf Friedrich, der seinen eidam und tochter schon seit dem jahre 1419 in die gemeinschaft seiner Veldenzischen lande aufgenommen hatte, und aus dieser ehe fünf enkel sahe, machte nach dem ihm auch die Spanheimische antheile zugefallen, (d) im jahre 1438 den 26 December mit seinem eidam und tochter eine erb-ordnung unter ihren söhnen und seinen enkeln, kraft deren nur zween derselben weltlich verbleiben, und der älteste unter ihnen, Friedrich, von den grossvätterlichen landen die Spanheimische landestheile, und der jüngere Ludwig die graffchaft Veldenz oben und nieden haben sollte. (e) Graf Friedrich erlebte nicht nur den tod seiner tochter der herzogin, welcher im November 1439 zu Wachenheim erfolgte, (f) son-

(c) Sowohl die eheberedungs-als bewidmungs-urkunden vom 14 April 1409 und 13 Jun. 1410 hat *Johannis* in den *miscellis hist. Pal. cum maxime Bipont.* Spec. II animadv. p. 91 - 96 abdrucken lassen.

(d) Als ältester unter den beiden Spanheimischen erben liehe er auch kraft des Beinheimer entscheids die Spanheimische lehen. Siehe einen solchen lehenbrief vom 10 Jul. 1438 in *Gudenus cod. dipl. Mog.* T. IV, p. 244.

(e) Cf. *Comm. de Cancellariis Bipontinis* p. 15 sq. Auf diese ordnung bezieht sich die nachher wiederhohlte erbordung vom jahre 1444.

(f) Siehe dieselbe in der kurpfälz. *gründlichen deduction des auf die eventual succession in das fürstenthum Zweybrücken zustehenden rechts* unter den beilagen N. XXVII oder des *status causae success. Bipont.* 2 theil, beilagen n. 27, p. 54 sq. und auszugsweise in *Johannis miscell. hist. Pal.* p. 45 sq.

zu Gerodseck, und HEILIKA (von Sulz)

ammtafel pag. 302

2		2
AM erhält im jahre 1301 Werb - fünftheil der Hogeroldseckischen herrften, wird geistlich, dechant zu Strasburg, probst zu Speier, und jahre 1329 bischof zu er, ✝ den 27 April 1336.		EBERHARD erhält 1301 ein erb - fünftheil der Hohengeroldseckischen herrschaften, und ✝ ohne erben.
F zwischen schaft Velrt aber die lin AGNES, er 1330.	Sevilia 1311.	Adelheid 1311.
GNES 390. erlach I, Nassau zu ✝ 1360. , wildgraf erg ✝ 1409.	LISA Gem. Eberhard der lezte graf zu Zweibrücken, 1357 ✝ 1393	ADELHEID Gem. Heinrich der jüngere herr v. Lichtenberg zu Lichtenau. 1374.
EID, 1386- Gem. Gerwildgraf von 1386.		JOHANNES, probst zu Remigsberg, resignirt und wird abbt zu Weissenburg im jahre 1402, ✝ 1434 den 10 Jun.

sondern erreichte selbst noch das jahr 1444, in welchem er den 16 Sept. noch mit seinem eidam, dem pfalzgrafen Stephan, die im jahre 1438 schon beschlossene erb-ordnung auf den fall ihres beiderseitigen absterbens zu gunsten ihrer resp. enkel und söhne, Friedrichs und Ludwigs, verbriefte. Dass graf Friedrich nach dieser lezten willens-verordnung bald sein leben und somit sein geschlecht beschlossen habe, ist aus einem burgfriedens-brief herzog Steffans von wegen der pfandschaft zum Obernstein vom 29 Oct. eben dieses jahrs 1444 ersichtlich. Der herzog sagt darinnen: „Als die pfandschafft zum Obernstein, nemlich ein „viertel an der alten burge daselbst darvnter gelegen, wie die der „wohlgebohrne Friederich graue zu Veldenz vnd zu Spanheim „vnser lieber schweher selige, dem gott gnade, von der graueschafft „von Veldentz wegen — gehabt hait, an vns vnd vnser erben „kommen vnd gefallen ist —. So war nun auch das zweite Veldenzische geschlecht zu ende gegangen, und ein drittes weit würdigers geschlecht, das in den durchleuchtigsten nachkommen des pfalzgrafen und herzogen Steffans und Anna von Veldenz bis in die späteste zeiten blühen möge, erbte mit dessen landen auch den titul und wappen der grafen von Veldenz. Diss war in der vorgemeldten erb-ordnung ausdrücklich alsso verordnet: „Als vnser (h. Steffans) sone hertzug Friderich die wapen der „graueschaffte von Sponheim, die graff Simon selige (g) geführt „hat, vorn, und sich graue zu Sponheim schreiben sol, dess„gleichen sall unser sone hertzug Ludwig die wape von Veldenz „führen, und sich graue zu Veldentz schriben.

§. XVII.

(g) Des grafen Simons von Spanheim zu Kreuznach wapen sollte auch vermöge des Beinheimischen entscheids von grafen Friedrich zu Veldenz und seinen erben geführt werden, gleichwie die markgrafen von Baden das wapen der hintern graffschaft, wie solches des lezten grafen von Spanheim vatter graf Johann IV hatte, fortführen.

§. XVII.

Von Veldenzischen siegeln.

Tab. Sig.

N. 1.

N. 2.

N. 5, 6.

N. 7.

N. 9, 10.

N. 12.

Das wappen der grafen von Veldenz war ein aufgerichteter löwe, wie er in grafen Gerlachs IV siegel vom jahre 1238 sich darstellt, (*h*) und in allen siegeln der grafen des Geroldseckischen geschlechts fortgeführet worden ist. Der stammvatter dieses neuen hauses, Heinrich von Geroldseck, graf zu Veldenz, führte noch sein angebohrnes Geroldseckisches wappen; aber sein mit der erbin von Veldenz erzeugter sohn, graf Georg I, und alle von ihm weiters abgestammte herren und grafen zu Veldenz, führen den alten Veldenzischen löwen. Grafen Georgens I siegel ist ein *sigillum equestre*, neben welchem er sich auch eines contrasiegills bediente; in beiden verlies er den Geroldseckischen geschlechts-namen und wappen. Alle jüngere siegel seiner nachkommen sind nur blose schilde; wobei aber zu bemerken, dass die junge herren oder junggrafen bei lebzeiten ihres vatters des selbst regierenden grafen sich nur des schilds ohne einigen helm und helmkleinodien bedienet haben. Sowohl junker Georg von Veldenz, des grafen Georgs I enkel, als eben dieses grafen sohn, Heinrich II, so lang der vatter lebte, führten blose schilde. Als aber der leztere in der regierung der grafschaft dem vatter nachgefolgt war, so sieht man zum erstenmal auf dem liegenden schild einen geschlossenen helm, und auf demselben einen herfürschauenden bracken. Ein gleicher unterschied zeigt sich in den siegeln seines sohns Heinrichs III, der erst nach seiner gelangung zur regierung die helmkleinodien auf sein schild sezte. Es ist kein zweifel, dass Heinrich IV sein siegel, das er im jahre 1387 noch als junggraf führte, mit erlangter selbst-regierung 1389 abgeändert habe. Ich habe aber keines gefunden, an denkmahlen seiner kurzen regierung bis 1393. Graf Friedrich II führte gleich-

(*h*) In *actis acad. elect. Theod. Pal.* vol. II, p. 292.

gleichfalls als mitregierender graf seit 1378 bis 1395 den schild mit helmkleinodien; und Friedrichs des lezten siegel zeigt ebenfalls den schild mit dem helm und herfürschauenden bracken. Dass dieser lezte graf nach dem anfall der Spanheimischen erbschaft das ihm in dem Beinheimischen entscheid zugetheilte wappen der vordern grafschaft Spanheim, wie solches graf Simon zu Kreuznach geführt, in sein siegel aufgenommen, und dem Veldenzischen beigefügt haben werde, möchte keinem zweifel unterworfen seyn. Ich habe aber kein siegel von ihm aus den sieben lezten jahren seiner regierung ersehen mögen, dessen abzeichnung dieser reihe beizufügen gewesen wäre.

N. 11.

N. 13.

Es mag diess genug statt einer einleitung zur Veldenzischen siegelreihe gesagt seyn, und verweise ich die liebhaber solcher alterthümer auf deren abbildung selbsten. Und so beschliesse ich auch diese abhandlung, der ich in andern umständen vielleicht mehrere vortheile zu ihrer empfehlung würde verschaft haben. Dem freund der vatterländischen geschichte wird es aber auch ohne dieselbe nützlich dünken, eine bewährte geschlechts-reihe der grafen von Veldenz bis zur gelangung ihrer lande an das durchleuchtigste haus der pfalzgrafen geliefert zu haben. Es hangt von meinen künftigen umständen ab, ob ich das versprechen, beiträge zur geschichte der einzelnen grafen, worunter sich besonders graf Georg I und Friedrich der lezte sehr merkwürdig gemacht haben, zu liefern werde erfüllen können.

Explicatio tabulae sigillorum.

1. Sigillum Heinrici de Geroldsecke, qui comitis Veldentini titulo in diplomatibus ornatur inde ab an. 1270-1294. Eques dextra gladium, sinistra scutum Geroldseckianum tenet.

2. Sigillum Johannis de Geroldsecke militis, qui fuit Heinrici I comitis Veld. ex filio prioris matrimonii, Walthero de

Geroldseck, nepos. Appendet hoc sigillum chartæ an. 1301. Vid. pag. 283.

3. Sigillum GEORGII COMITIS DE VELDENCIE DOMINI DE GEROLZECKE. Is fuit Georgius I, Henrici I Geroldseckii & Agnetis Veldentinæ filius, Veldentiæ comes 1298 - 1347.

4. Sigillum DOMINE BLANCFLORE IVNIORIS COMITISSE DE VELDENS, viduæ nimirum Friderici I junioris comitis Veld. Georgio I nati. Ex charta an. 1344.

5. Sigillum GEORGII DE VELDENS, qui fuit nepos Georgii I ex ex filio Friderico I. Obiit an. 1377. Charta an. 1343.

6. Sigillum Heinrici (II) IVNIORIS COMITIS VELDENZE, vivo patre, Georgio I, cui dein successit. Charta an. 1343.

7. Sigillum HENRICI COMITIS VELDENCIE, ejusdem nempe Henrici II comitis, ex quo patri successerat an. 1347. Charta an. 1354.

8. Sigillum AGNETIS COMITISSE VELDENCIE, uxoris Henrici II Veldentini, filiæ Simonis II comitis Spanheim. an. 1353. Scutum divisum in duas partes, quarum dextra tessellas offert Spanhemicas, sinistra leonem Veldentinum.

9. Sigillum Heinrici (III) IVNIORIS COMITIS VELDENCIE, filii scil. Henrici II, vivo patre an. 1353.

10. Sigillum HEINRICI COMITIS VELDENCIE, ejusdem Henrici III, ex quo dominari cœpit 1378. Charta an. 1387.

11. Sigillum FRIDERICI (II) COMITIS VELDEECIE, fratris Henrici III comitis, an. 1387.

12. Sig. HENRICI (IV) IVNIORIS COMITIS VELDENCIE, filii Heinrici III, post quem comitatum rexit ab an. 1389 ad 1393. Sigillum appendet chartæ an. 1387.

13. Sig. FRIDERICI (III) COMITIS VELDENCIE, fratris Heinrici IV & ultimi comitis Veldent. ex charta 1400. Obiit an. 1444.

BEL-

13

BEILAGEN

I

Ausspruch zwischen dem kloster Wersweiler und der probstei Remigsberg betreffend ein vermächtniss des grafen Gerlachs des lezten von Veldenz; im März 1264.

Vniuersis presentes litteras inspecturis Wilhelmus & G. dapifere comitatus *Valdenzie* salutem in Domino. Nouerint uniuersi quod cum discordia esset inter abbatem & conuentum de *Uarneri villario* ex una parte & prepositum montis sancti Remigii ex altera super legato comitis Valdenzie monti facto, ipsi abbas & conuentus nec non prepositus ad instanciam domini *comitis Geminipontis* pro bono pacis in nos compromiserunt. Nos uero de prudentum virorum consilio taliter ordinauimus, quod dicti abbas & conuentus preposito montis & fratribus pro annona in qua monti tenebantur triginta libras Treuerensis monete persoluerent & sic de annona predicta in qua eisdem ex legato comitis tenebantur erunt liberi, predicti vero prepositus & fratres montis a celebratione missae & illuminatione lampadis in quibus tenebantur ratione legati predicti erunt liberi, in cuius rei testimonium presentes literas sigillorum nostrorum munimine duximus roborandas. Actum anno Domini millesimo ducentesimo sexagesimo quarto, mense Martio. (*i*)

Ex orig.

II

(*i*) Die insiegel sind

1) Ein dreieckiges gewürfeltes schild mit einem darüber gezogenen schmahlen linken schrägbalken, von dessen umschrift nur noch leserlich ist: WILHEL ....

2) Ein dreieckiges schild mit zween querbalken, deren oberer mit drei, der untere mit zwei kugeln besezt ist: S. GODEFRIDI DE PVLISBERG.

II

Vergleich zwischen wildgrafen Emich und dem grafen von Veldenz Heinrich von Gerolzeck wegen der burg Lichtenberg und ihrer zugehörung &c. den 29 Jun. 1275.

Ex orig.

Vniuersi litteras presentes visuri & audituri noverint, quod cum inter nos EMECHONEM comitem Silvestrem ex una parte & affinem nostrum HENRICUM *comitem Veldentie dominum de Geroltecke* ex parte altera diuersarum questionum materia verteretur tandem de amicorum nostrorum consilio ipsas concordari voluimus in hunc modum. Videlicet quod nos renunciamus omni iuri & actioni, qud nobis competere videbatur. in castro *Liethenberg* & attinentiis eius universis ita, quod de cetero super eisdem nullam eidem mouebimus questionem. Recognoscentes quod compositionem orpinatam super bonis in *Suarza* (*k*) & aliis que in priuelegio patris nostri bone memorie super hoc confecto (*l*) continentur obseruabimus & tenebimus illibatam restituentes eidem comiti quidquid de eisdem bonis in nostris manibus iam tenemus. Preterea de querimonia quam mouet contra nos super *hereditate uxoris sue nostre neptis* (*m*) & excessibus & iniuriis commissis in sua iuriditione siue districtu per nos vel nostros stabimus ordinationi CONRADI *comitis Irsuti*, Wilhelmi Reinoldi & *Gozonis* militum quam super hoc juste vel amicabiliter duxerint promulgandam. Verum ne per protractionem aliquis error emergere valeat volumus & promittimus quod predicta omnia usque festum beati Bartholomei nunc instantem sine quolibet obstaculo terminentur. Super

(*k*) Schwarzen ohnweit Kirchberg.

(*l*) Die vergleichs-urkunde zwischen wildgrafen Konrad und seinem enkel, grafen Gerlach von Veldenz, vom jahre 1259 siehe in *Orig. Bip.* P. II, p. 68 sq. n. VI.

(*m*) Die erbgräfin Agnes von Veldenz war des wildgrafen Emichs schwester-enkelin.

per quibus ne per nos ſtent impedita dedimus fideiuſſores predicto comiti Veldentie *C. comitem Irſutum* ſupradictum Ottonem de *Bikenbach* nepotem noſtrum (*n*) Wilhelmum de *Lapide*, Wilhelmum de *Smideburg* Ekelmannum de *Grunenbach* & Georgium nepotem noſtrum, qui commoniti ab ipſo comite Veldentie vel eius certo nuntio *Sobernheim* vel *Kyrberg*, quem magis horum locorum voluerint intrabunt, inde non receſſuri donec predicta omnia per nos fuerint adimpleta. In cuius rei teſtimonium noſtrum ſigillum vna cum ſigillo C. comitis Irſuti preſentibus eſt appenſum. Datum *Vizbach* (*o*) anno Domini M. CC. LXXV. die Petri & Pauli apoſtolorum. (*p*)

III

Wirich herr von Dun (zu Oberſtein) verſpricht dem grafen Heinrich von Veldenz in deſſen gütern und renten zu Wolfersweiler und Baumholder ihn nicht zu beeinträchtigen, mittwoch nach oſtern 1277.

Ex apogr.

Nos Wiricus dominus de *Duna* univerſis preſens ſcriptum inſpecturis notum eſſe volumus, quod nos promiſimus nobili domino Heinrico comiti *Veldencie* & ſuis heredibus, quod nos neque noſtri heredes nunquam debemus moleſtare, neque manus imponere bonis illis & redditibus, que ſpectant ad epiſcopatum Virdunenſem, ſc. apud *Wolfferswiler* & apud *Beymoldern*, ut nos & noſtri heredes hoc ratum & firmum teneamus, preſentem cedulam ſigillo noſtro fecimus roborari. Dat. an. Dni M CC LXXVII feria quarta in ſeptimana paſchae.

Xx 3 IV

(*n*) Schweſterſohn des wildgrafen.

(*o*) Fiſchbach an der Nahe gegen Naumburg über.

(*p*) Appendent duo ſigilla equeſtria, quorum alterum S. EMICHONIS COMITIS SILVESTRIS, alterum †.... ILLVM CUN ... SUTI

IV

Grafen Heinrichs I von Veldenz vergünstigung an herrn Wilhelm von Heinzenbach, daſs deſſen von ihm tragende lehen auf jenes abſterben ſeinem bruder Johann von Heinzenberg zu theil werden ſollen. den 8 Nov. 1278.

Nos HEINRICUS comes de *Veldentze* vniuerſis preſentes litteras viſuris & audituris volumus eſſe notum, quod nos arbitramur concedimus & conſentimus omnia feoda a nobis mouencia, quod *nobilis vir* WILHELMUS *de Heintzenberg noſter conſanguineus* (q) tenet & poſſidet titulo feodali a nobis, poſt ipſius Wilhelmi deceſſum ac ſuorum ſucceſſorum vel qualicunque cum ipſo & ſuis ſucceſ-

(q) Daſs die herren von Heinzenberg, einer burg bei der wildgräflichen veſte Dhaun an der Nahe, zum hohen adel gehöret haben, beweiſet auch dieſe urkunde, worinn der graf von Veldenz den Wilhelm von Heinzenberg einen edlen mann, ſeinen nefen und conſanguineum nennt, gleichwie nach hrn hofrath *Grüsners* bemerkung in ſeinen *diplom. beiträgen* 1 ſtuck p. 45. die wildgrafen ſich gegen ſie gleicher ausdrücke bedienet haben. Aber ſie waren minder herrlich begütert, andern herren und grafen mit pflichten zugethan, und ihre beſizungen meiſtens lehen. Man findet in dieſen zeiten mehrere ihrem urſprung nach herrliche geſchlechter, die durch ſtamm-und güter-theilungen, amtslehen und miniſterialität, womit ſie andern mächtigern herren verhaftet wurden, von dem glanze des höhern adels zu einiger gleichheit mit dem niedern adel herabgeſunken, manchmalen aber wieder durch glückliche verbindungen ſich erhoben haben. Dergleichen waren die herren von Stein, (Rheingrafen-Stein) aus welchen die rheingrafen zum Stein entſproſſen; die herren und vögte von Hunoltſtein &c. &c. und dieſe herren von Heinzenberg. Es hatten im jahre 1278 die beiden brüder Wilhelm und Johann, herren zu Heinzenberg, ihre freieigenthümliche burg erzſtift dem Trier zu lehen aufgetragen, ſiehe *Hontheims hiſt. Trev. dipl.* T. 1, n. DLIII, p. 808. Sie waren lehenmänner der grafſchaft Veldenz, als afterſchirmsherren und vögte des kloſters Ravengiersburg bei Simmern auch der wildgrafen &c. &c. Aber ſie hatten auch wiederum edle knechte und männer, deren eine familie ſich auch von Heinzenberg benahmſte und von den herren zu Heinzenberg zu unterſcheiden iſt.

ceſſoribus eueniat, ipſa veoda JOHANNI de *Heintzenberg* fratri predicti Wilhelmi & ſuis ſucceſſoribus, ſi ſuperuixerint titulo feodali, & ut exinde fidelis noſter ſit & permaneat eodem jure concedimus poſſidenda a nobis habenda & tenenda (*r*) & hoc preſentibus litteris noſtris patentibus profitemur. In cuius rei teſtimonium ſigillum noſtrum eſt appenſum. Actum & datum in *Lichtenberg* ſub anno domini M CC LXX octauo feria tercia proxima ante feſtum beati Martini hyemalis.

V.

Hinlichs-brief grafen Friedrichs von Leiningen, worin er Georgen, des grafen Heinrichs I von Veldenz ſohne zu ſeiner tochter Agnes 1000 mark Köllniſcher pfenninge verſpricht; den 18 Oct. 1288.

NOS FRIDERICUS comes de *Liningen*, notum facimus vniuerſis & ſingulis preſentes literas audituris, quod deſponſauimus AGNETEM filiam noſtram GEORGIO filio nobilis viri, Domini HEINRICI comitis *Veldencie*, cui dotis nomine donamus, & donare promittimus, mille marcas Colonien. denariorum legalium & datiuorum, infra ſpacium illius anni, in quo eos contrahere matrimonialiter & legittime contigerit predictos Georgium & Agnetem.

Ex orig.

(*r*) Die von der graffchaft Veldenz rührende lehen der herren von Heinzberg beſtanden vornehmlich in der vogtei Hennwiller. oder den dörfern und gerichten zu Hennwiir, Obernhuſen und Guntzelnberg; laut einem verſazbrief vom jahre 1366 auf Gregorientag, in welchem George, herr zu Heintzenberg und Johanneta ſin ehliche frau ihrem lieben neven Thilmann vom Stein, herrn von Wartenſtein, ritter und ſeinen erben 20 pf. häller geltis, 20 malter korn geltis, zwanzig malter habern geltis auf obgenannte dörfer mit verhängniſs des edeln herrn graſen Heinrichs von Veldenz, von dem ſie die dörfer und gerichte in lehen hatten, umb 100 pf. geltis, die ſie darumb empfangen hatten, verkaufen.

tem. Que mille marce, ad ...
discretorum, videlicet Fridrici de
ningen militum, Johannis de *Ran*.
nowe militum, in bonis vicinioribus,
predictorum Georgii & Agnetis locab...
de predictis quatuor medio tempore dec...
stites alium loco illius infra mensem elig.
forte quod absit, in dicte summe solucione
promittimus de proventibus nostris, centum
cium predicti termini absque ulla contradiction
vicinioribus castro predicto Landesburc, a prefati
gulis annis accipiendas. Si vero predictos Georgiu.
vel unum ex eis, ante contractum matrimonium ...
tingerit, de premissis non erimus ulterius obligati.
contractum matrimonium, unus ex predictis decesseri.
dote sibi assignata prout ius reportauerit remanebit.
eciam & promittimus, quod cum Agnes filia nostra duo...
annum etate compleuerit, cum predicto Georgio matrimo
& legittime contrahat, & si forte quod absit per nos vel ...
heredes predictus contractus matrimonii impediretur, ter
prenotato, omni dolo excluso ipse comes vel sui heredes pro.
le marcis fideiussores sibi a nobis constitutos monere posset, .
tam diu prisionem in ciuitate *Luterensi* seruabunt, vel seruu.
cum equo pro se quilibet ponet quoad usque, a nobis vel a no-
stris predictum matrimonium compleatur, vel saltim mille marce
Coloniensium denariorum per nos vel nostros predicto H. comiti
Veldencie uel suis heredibus persoluantur. Pro quibus omnibus
premissis omni dolo excluso fideliter obseruandis & adimplendis
fideiussores constituimus subnotatos videlicet nobilem virum GE-
ORGIUM *comitem Irsutum*, FRIDRICUM iuniorem comitem, PHI-
LIPPUM de *Bonlanden*, Gotfridum & Johannem confratres de
Randecge, Gotfridum de *Mertenshein*, Fridericum de *Mecgenheim*,
Emichonem dictum *Wilderich*, Syfridum dictum *Kranech*,

Eber-

Eberhardum de *Randecge*, Theodericum dictum *Randecgen*, Johannem & Heinricum filios domini de *Metis*, Cononem de *Montforte*, Arnoldum dictum *Benze*, Arnoldum de *Lutra*, Wilhelm de *Randecge*, Fridericum de *Asselenheim*, Fridericum de *Lutersheim* milites & Conradum *comitem Irsutum*, qui fideiussores, si predicta infringeremus, uel quoquo modo contra faceremus, commoniti a prefato H. comite Veldencie vel suis heredibus, ciuitatem Luterensem intrabunt, uel quilibet seruum cum equo pro se ponet, more fideiussorio prisionem obseruantes, tamdiu quo vsque predicto H. comiti uel suis heredibus de mille marcis denariorum Coloniensium plenarie satis faceremus, & si forte equus ad valorem sui comederet, vendetur & alter equus bonus loco venditi reponetur, promittimus eciam quod si vnus fideiussorum decesserit alium eque bonum infra mensem substituemus, & si hoc negligeremus, superstites fideiussores, commoniti a prefato H. comite vel suis heredibus in predicta ciuitate positionem obseruabunt donec loco decedentis alter eque bonus per nos substituatur, & si quod absit, predicta vel aliqua de premissis infringeremus, vel quoquo modo contraveniremus, uolumus, & arbitramur esse periuri, & ab omnibus violatores honoris ac fidei reputari. In quorum omnium premissorum robur & testimonium, sigillum nostrum presentibus est appensum. Datum & actum in die beati Luce Ev. anno Domini MCCLXXX octavo.

VI.

Grafen Heinrichs von Veldenz heuraths-verschreibung, worin er die verlobte seines sohns Georg, Agnes von Leiningen, auf seine burg Landsberg mit allen burgmannen und einkünften und die halbe grafschaft Veldenz bewithmet, den 18 Oct. 1288.

Nos *H. comes Veldenciae*, notum facimus uniuersis & singulis presentes literas inspecturis & audituris, quod desponsamus Geor- Ex Orig.

GIUM filium nostrum dilectum, AGNETI, filie nobilis viri domini FRIDRICI comitis de *Liningen*, cui, dotis nomine donamus, & donare promittimus, castrum nostrum *Landesburc* cum castrensibus uniuersis dicto castro attinentibus, libere & absolute, & cum prouentibus nostris ducentarum marcarum, in vicinori loco circa castrum predictum. Preterea *medietatem comicie Veldencie* cum omnibus attinensiis. Promittimus eciam quod cum predicta Agnes, etate duodecimum annum compleuerit, Georgius filius noster, matrimonialiter & legittime ducet eandem, & si forte, quod absit, per nos vel per nostros heredes predictus contractus matrimonii impediretur, tempore prenotato omni dolo excluso, ipse FR. comes de Liningen uel sui heredes, pro mille marcis fideiussores subnotatos, sibi a nobis constitutos, monere posset qui tamdiu prisionem in ciuitate *Luterensi* seruabunt, uel quilibet seruum & equum pro se ponet, quo ad usque predictum matrimonium compleatur, uel saltim mille marce, Coloniensium denariorum, per nos uel nostros, eidem F. comiti uel suis heredibus persoluantur. Si uero ante contractum matrimonium, predictos Georgium, & Agnetem, uel unum ex eis decedere contingerit, de premissis, non erimus ulterius obligati. Si autem post contractum matrimonium vnum ex eis decedere contingerit, alter in dote sibi assignata, prout ius reportaverit, remanebit, pro quibus omnibus premissis, omni dolo excluso, fideliter obseruandis, & adimplendis, fideiussores constituimus subnotatos, videlicet nobilem virum GEORGIUM *comitem Irsutum*, WYRICUM dominum de *Dusa* Wilhelmum dictum *Bozzal* de *Lapide*, Gotpfridum de *Randecgen*, Johannem fratrem suum, Eberhardum de *Randecgen*, Theodericum dictum *Rantdecgere*, Johannem dictum *Frigen* de *Wiherbach*, Berhtramum de *Wadenowe*, Wilhelmum dictum *Ritter*, Sybodonem dictum *Bowere*, Emichonem filium Gozzonis de *Lihtenberc*, Wernchonem de *Lihtenberc*, Johannem de *Naue*, Wilhelmum dictum *Bornebach*, Helwigum de *Regewilre*, Sifridum dictum *Kranech*, Wolframum minorem de *Lewenstein*, Hermannum

num de *Porta* milites & Conradum *comitem Irsutum*. Qui fidejuſſores, ſi predicta infringemus, uel quoquomodo contra faceremus, commoniti a Fr. comite predicto, uel ſuis heredibus ciuitatem Luterenſem intrabunt, uel quilibet eorum ſeruum cum equo pro ſe ponet, priſionem obſervantes, tamdiu quoad usque prefato F. comiti uel ſuis heredibus de mille marcis Colonienſium denariorum, bonorum & legalium plenarie ſatisfaceremus, & ſi forte equus ad valorem ſui comederit, vendetur & alter equus bonus loco uenditi reponetur. Promittimus eciam quod ſi vnus fideiuſſorum deceſſerit alium eque bonum infra menſem ſubſtituemus & ſi hoc negligeremus fidejuſſores commoniti a Fr. comite prefato uel ſuis heredibus in ciuitate Luterenſi priſionem obſeruabunt, uel quilibet ſeruum cum equo pro ſe ponet, donec loco decedentis per nos vel per noſtros equus ydoneus, ſubſtituatur, & ſi forte quod abſit, predicta, uel aliqua de premiſſis infringeremus, volumus & arbitramur eſſe periuri ac violatores honoris & fidei reputari. In quorum omnium robur & teſtimonium, ſigillum noſtrum duximus preſentibus appendendum. Datum & actum in die beati Luce Ev. anno Domini M CC LXXX octavo. (s)

VII

Abts Heinrichs von Wersweiler und probſts Jakobs in Offenbach vermittlung eines vergleichs zwiſchen Heinrich I grafen von Veldenz, herrn von Gerolzeck, und dem probſte zu Remigsberg den 15 Jun. 1289.

Nos frater H. dictus abbas monaſterii de *Werneuilerio*, Cyſtercienſis ordinis, Metenſis dyoceſis, vna cum venerabile viro Ja. prepoſito in *Vſſenbach*, ordinis ſancti Benedicti, Maguntin. dyoceſis, tenore preſentium conſtare volumus vniuerſis, quod cum

 inter

(s) Sigillum equeſtre, dextra gladium, ſ. ſcutum Geroldseckianum: S. H. . . . . . De Ger. . . . . . s.

inter nobilem virum dnum *H. comitem Veldencie*, *& dominum de Geroltzecke* ex vna parte, & virum religiosum S. prepositum montis sancti Remigii, ordinis & dyoceseos supradicti ex altera, super quibusdam controuersiis discordia uerteretur, mediantibus nobis, utpote amicabilibus compositoribus, huiusmodi discordia, totaliter ac taliter est sopita. Videlicet, quod prepositus dicti montis in omnibus & per omnia, iure suo gaudeat, quemadmodum antecessores sui, a retroactis triginta annis & amplius sunt gauisi. Dictus etiam prepositus renunciauit, integraliter & ex toto, omni actioni, que sibi videbatur competere, quibuscumque de causis motis hactenus & emersis, in dominum H. comitem supradictum. In cuius rei testimonium presens scriptum, nostris memorati domini H. comitis, nec non prefati S. prepositi montis antedicti, in euidentem consensum utriusque sigillis fecimus communiri. Datum anno Dni M CC LXXX nono, in die beati Viti martiris.

VIII

Des bischofs zu Verdun indultschein für grafen Georgen I von Veldenz den 25 Jun. 1299.

Vniuersis presentes literas inspecturis Johannes miseracione diuina Verdunensis episcopus salutem in eo qui est omni vera salus. Nouerint uniuersi quod nos distulimus & adhuc differimus nobili viro Georigo *comiti Veldencie* homagium quod nobis facere debet, racione terre *Veldentze* supradicte & appendenciarum eiusdem usque quo dictus comes ad nos personaliter commode venire poterit ad faciendum nobis predictum homagium ut tenetur. In cuius rei testimonium presentes literas sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum apud *Thameyn* castrum nostrum anno Domini millesimo CC nonagesimo nono in crastino natiuitatis beati Johannis baptiste.

IX

IX

Eheberedung zwischen grafen Georgs I von Veldenz ältestem sohne Friedrich I und grafen Johanns II von Spanheim zu Starkenburg tochter Blanzeflor, den 14 März 1314.

Ex orig.

Ich JOHANN greue von *Spanheym* dun kunt allen den dy dysen bryf gesseint oder horent lesen, dat ich sal zu vruntsaffe geuen mine dochter BLANSEFLORS, FREYDERIGHE des greuen GEORIGEN szune van *Veldentzen* zu eligeme gemechte, dar zu gebe ich Johan miner dochter Blanzeflors, und Freyderich, des greven Georigen szune von Veldentze zueydusint punt Treyffer penninge (*t*) genger vnd geuer, also wanne die kynt bi eyn ander slasint oder lygent alse elige lude bi eyn ander lygen sulen, so sal ich Johan der greue geuen in des jaris frist die vurgenanten zuey dusint punt, in dede ich des nit in des iaris frist, so sal ich Freyderiche des greuen szune van *Veldentze* bewysen zueyhundirt punt Treyffer penninge geldis, daher wale stede vnd veste ane si, ame nesten zu *Lychtenberg*, dat myn ist, also queme jch Johan der greue van Spanheym oder myn erben vnd brechten zueydusint punt Treyffer penninge genger vnd geuer, so moche ich oder myne erben di tzweyhundirt punt geldes loysen, vnd veylen wedir an mich, vnd myn erben, vom Freyderiche vnd van sinen erben also wanne ich oder myn erben die penninge gegeuen Freyd. oder sinen erben die zuey dusint punt, so sal man di belegen an alle di stat da Blantzeflors di vurgenante junvrouwe wale stede vnd vaste ane si. Me sprechen ich der greue Johan van Spanheym,

 queme

(*t*) Tryss, Truyze, Treyse war ein Trierische burg, dessen advocatia dem Spanheimischen hause zu Starkenburg angehörig gewesen. Siehe *Kremers diplomatische beiträge* 1 St. f. 84. Es müssen also münzen daselbst geschlagen worden seyn, die besonders im Spanheimischen gäng und geb waren.

inter nobilem virum dnum *H. comitem Veldencie*, *& dominum de Geroltzecke* ex vna parte, & virum religiosum S. prepositum montis sancti Remigii, ordinis & dyoceseos supradicti ex altera, super quibusdam controuersiis discordia uerteretur, mediantibus nobis, utpote amicabilibus compositoribus, huiusmodi discordia, totaliter ac taliter est sopita. Videlicet, quod prepositus dicti montis in omnibus & per omnia, iure suo gaudeat, quemadmodum antecessores sui, a retroactis triginta annis & amplius sunt gauisi. Dictus etiam prepositus renunciauit, integraliter & ex toto, omni actioni, que sibi videbatur competere, quibuscumque de causis motis hactenus & emersis, in dominum H. comitem supradictum. In cuius rei testimonium presens scriptum, nostris memorati domini H. comitis, nec non prefati S. prepositi montis antedicti, in euidentem consensum utriusque sigillis fecimus communiri. Datum anno Dni M CC LXXX nono, in die beati Viti martiris.

VIII

Des bischofs zu Verdun indultschein für grafen Georgen I von Veldenz den 25 Jun. 1299.

Vniuersis presentes literas inspecturis JOHANNES miseracione diuina Verdunensis episcopus salutem in eo qui est omni vera salus. Nouerint uniuersi quod nos distulimus & adhuc differimus nobili viro GEORIGO *comiti Veldencie* homagium quod nobis facere debet, racione terre *Veldentze* supradicte & appendenciarum eiusdem usque quo dictus comes ad nos personaliter commode venire poterit ad faciendum nobis predictum homagium ut tenetur. In cuius rei testimonium presentes literas sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum apud *Thameyn* castrum nostrum anno Domini millesimo CC nonagesimo nono in crastino natiuitatis beati Johannis baptiste.

IX

Eheberedung zwischen grafen Georgs I von Veldenz ältestem sohne Friedrich I und grafen Johanns II von Spanheim zu Starkenburg tochter Blanzeflor, den 14 März 1314.

Ex orig.

Ich JOHANN greue von *Spanheym* dun kunt allen den dy dysen bryf gesseint oder horent lesen, dat ich sal zu vruntsaffe geuen mine dochter BLANSEFLORS, FREYDERIGHE des greuen GEORIGEN szune van *Veldentzen* zu eligeme gemechte, dar zu gebe ich Johan miner dochter Blanzeflors, und Freyderich, des greven Georigen szune von Veldentze zueydusint punt Treysser penninge (*t*) genger vnd geuer, also wanne die kynt bi eyn ander slafint oder lygent alse elige lude bi eyn ander lygen sulen, so sal ich Johan der greue geuen in des jaris frist die vurgenanten zuey dusint punt, in dede ich des nit in des iaris frist, so sal ich Freyderiche des greuen szune van *Veldentze* bewysen zueyhundirt punt Treysser penninge geldis, daher wale stede vnd veste ane si, ame nesten zu *Lychtenberg*, dat myn ist, also queme jch Johan der greue van Spanheym oder myn erben vnd brechten zueydusint punt Treysser penninge genger vnd geuer, so moche ich oder myne erben di tzweyhundirt punt geldes loysen, vnd veylen wedir an mich, vnd myn erben, vom Freyderiche vnd van sinen erben also wanne ich oder myn erben die penninge gegeuen Freyd. oder sinen erben die zuey dusint punt, so sal man di belegen an alle di stat da Blantzeflors di vurgenante junvrouwe wale stede vnd vaste ane si. Me sprechen ich der greue Johan van Spanheym,

 queme

(*t*) Tryss, Truyze, Treyse war ein Trierische burg, dessen advocatia dem Spanheimischen hause zu Starkenburg angehörig gewesen. Siehe *Kremers diplomatische beiträge* 1 St. s. 84. Es müssen also münzen daselbst geschlagen worden seyn, die besonders im Spanheimischen gäng und geb waren.

queme ich oder myn erben veyrtzinnacht vor vnser vrouwen dage alsſ man di kercen in di hant nymit, oder veyrzinnacht dar na vnd breychten di zueydusint punt penninge da ſtuſſenne ſo moche ich oder min erben, nit gein Freyderich vnd ſine erben di zueyhundirt punt geltes loyſen. Wer it auer alſo, dat eyn der kynder aue geinge oder ſturbe ane erben, dat got verbeyde, ſo ſal dat andir kynt han dat guit, vnd die gulde ſine leuedage it ſi Freyderich oder Blantzeflors, ſturbe auer Freyderich vnd Blantzeflors beydeſament ane geburt dat got verbyde, ſo ſal dat guit oder di gulde, dat ich Johan der greue van Spanheym dargegeben han, an mich oder min erben weder vallen, were it dat ich Johan der vurgenante greue dyſe vruntſaf vnd dyſe hylich alſo da vorgeſriuen ſteit, nit in dede in des mandis friſt, wanne ich gemaint wurde, van deme greue Georien van Veldentze, oder den ſiunin ane geferde, ſo irkennin ich mich dat ich were truwelois vnd meyneydich. Were it aber dat eynch dyſer kynder ſturbe, e ſi bi eynander sliffen, ſo ſal man dyſe bryve van dyſer hylich weder geben, vnd weren di in tzwey, vnd die burgen weren leydich vnd loisz. Dyſe dingh ſtede vnd vaſte zu haldene han jch JOHAN der greue van *Spanheym* virſzacht vnd verſzechtz erſame vnd edille lude zu burgen hern CONRADE den *Ruwengreuen*, hern GEORIGEN den *Ruwengreuen*, FREDERICH den *Wildengreuen*, hern JOHANNE den iungen *Vaicht* van *Humoltſteyn* CUNZEILLIN den *Ruwengreuen*, PHILIPPIS van *Valckenſteyn*, hern Heinrich den *Vaicht* van *Runen*, hern Hugen van *Smedeburg*, hern Wolframe van *Leuwinſteyn*, hern Sifert von *Sent Elben*, hern Euerart van *Randecken*, hern Endreis van deme *Steyne*, hern Johanne van *Baſinheym*, hern Kyndelin van *Spanheym*, hern Conrade van *Loiſſennich*, hern Hermanne van der *Porten*, Johanne van *Henzenberg*, Yſenbart van *Henzenberg*, Johanne vnd Wilhelme gebrüdere van *Swarzenberg*. Wer it auer alſo dat ich Johan der vurgenante greue van Spanheym, di penninge vnd di bewyſunge nit in geue noch nit in dede, alſo da vorgeſreyuen ſteit,

ſteit, wanne dyſe burgen gèmaint werdent, van deme greuen Georien van Veldentze, oder vom den ſinen, ſo ſal ie der burge eynen kneith vnd eyn pert binnen den eichdagen alſe her gemaint wirt zu *Keyre* ſenden zu leyſtinne ane geverde, vnd nit dannen zu kumen, bit dat deme vorgenanten greuen Georien van Veldentze voil geſzeyt. Wer it auer, dat eyn burge oder me vervure, oder ſturbe, dat got verbyde, ſo ſall ich eynnen andern ſetzen und geuen binnen des mandis friſt, alſo mant vordirt ane geverde, vnd in dede ich des nit, ſo mach der greue Georie van Veldentze mich manen miner truwen vnd mines eidis oder ich eynen gevelhgen vnd eynen mogilligen burge nit in geue, noch in ſzetze ane argeliſt. Dyſe dingh die hie vorgeſchreyuen ſint, ſal ich dun vnd ſulen geſzeyn ane allerslaichte geverde. Dyſe dingh di hie vorgeſreyuen ſint ſtede vnd vaſte tzu haldinne, han ich Johan der vorgenante greue van Spanheym min ingeſigil tzu eyme vrkunde an dyſen bryf gehenkit vnd han gebeden erſame lude, hern Conrade den ruwengreue, hern Georien den ruwengreuen, Freederich den wildengreuen, herrn Johanne den Vaicht van Hunoltſteyn, Cunzeillin den ruwengreuen, Philippis van Valkenſteyn, dat ſi ir ingeſigille tzu eym vrkunde an dyſen bryf henken. Vnd wir CONRAT vnd GEORIE die ruwengreuen, FREDERICH der wildegreue, JOHANN der Vaicht, Cunzeillin der ruwegreue, vnd PHILIPPIS van Valkenſteyn durg beden willen hern Johannis des greuen vom Spanheym, han wir vnſe ingeſigille an dyſen bryf gehenkit, vnd wir Henrich der Vaicht van *Runen*, Hugh van *Smedeburg*, Wolfram van *Leuwinſteyn*, Syfrit van *Sent Elben*, Euerart van *Randecken*, Endreis van me *Sſteyne*, Johann van *Baſenheym*, Kyndelin van *Spanheym*, Conrat van *Loiſſennich*, Hermann van der *Porten*, Johan vnd Yſenbart van *Henzenberg*, Johan vnd Wilhelme gebrüdere van *Szuarzenberg*, di vorgenante burgen virbinden vns vndir dyſer herren ingeſigille, di an dyſeme bryue ſteynt vnd hegnt. Dit geſzah da man tzalte

ne die loisunge des vorgenanten huses geschicht so sollen wir sie vnd ire libiserben bewisen vff eyne halpteyle eyns andern huses das als gut sy als *Celtant* ane argeliste. Me ist auch geredt wer ez sache das ire eyns abegynge an lipserben das got verbiede so sol das ander haben die gulde syne lebetage. Wer ez abir das sie beyde abegyngen so solle die gülte vnd das gute widder fallen da ez herkommen ist. Zu eyner stedigkeyt dieser dinge so han wir yne burgen gesetzet die edeln herren herrn JOHAN den graffen von *Spanheym*, herrn PHYLIPSEN den graffen von *Spanheym*, herrn JOHAN den wildegraffen von *Dunen*, hern Humbrechten von *Schonenburg*, hern Johan von *Ruhensteyne*, hern Siffryden von *Sant Alban*, hern Wolffram den alden von *Lewensteyne*, hern Johan von *Randecken*, hern Peter Wissen von *Spanheim*, hern Symond von *Arensiwangk*, hern Phylips *Falteysen*, hern Wilhelm von *Ackers* ritter vnd Johann vom *Steyne*, Fritschen von *Spanheym*, Schaffryden von *Morsbach*, Johan von *Husen*, Engelbrechten Schaiff, Wyerich von *Sutersen* vnd Stetzes von *Vlenbechern* edele knechte. Alsowerez sache das wir die vorgenante dinge nit stede enhielten, so sollen vnsere burgen innfarn zv leysten zu *Crutzennache* ire iglicher mit eyme pherde vnd mit eyme knechte als lange biss das wir sie bewyseten vnd diese vorgeschriben sollen fürten wan eyne pherd wirt verleistet so sal der des das pherdt was eyne anders an die selbe stat stellen. Das sal man thune als dicke als ez noit geschyet. Werez sache das der burgen eyner abegynge so sollen wir inwendig vier wochen eynen andern stellen an des stat der abegangen ist alschiere als wir es gemant werden. Geschee des nit so sollen die burgen innfarn zu leysten in der vorgen. stait als lange biss das wir eynen andern gesetzen. Das alle diese stucke wair vnd feste syne, so han wir vnd Heynrich vnser sone vnsere inges. an diesen br. gehencket vnd han gebeten die vorgenanten vnsere burgen das sie ire ingesigele hencken by die vnsere. Vnd wir die vorgen. burgen dorch bede willen hern Georigen des graffen zu Veldentze, so han

han wir vnsere ingesſ. an diesen brieff gehenket. Vnd veriehen vns an diesem brieffe gude burgen zu sinde. Vnd wir Fritsche von Spanheym, Schaffryd von Morssbach, Johan von Husen, Engelbrecht Schaiff, Wyrich von Sutersen, Stetzes von Vlenbechern edelknechte vorgen. wan wir nit ingesigil en han, so veriehen wir vns gute burgen zu synde vnder der vorgen. herren vnd burgen ingesiegeln. Dieser brieff wart gegeben da man zalte die jare Christi geburte drutzehen hondert vnd dru vnd drisſig jare an dem Fryttage nach des heyligen Crutzes dage als ez erhaben wart.

XII

Veldenzische mutschierung und erbordnung zwischen grafen Georgs I sohn Heinrich II und enkeln Georg II, den 8 Sept. 1343.

Ex Orig.

Wir Georgie greue zu *Veldentzin* vnd Agnes vnser eliche frowe, viriehen vns offinlichin an diesem brieue vnd dun kunt alten luden, daz wir bede mit gesameter hand bi lebendem libe eynmudelichin vnd mit gudem willen, beradens mudes, vnd mit vnserer guden frunde rade, eyndrechtclichin vbirkomen sin, daz wir Heinrichin vnsern son, vnd Georgien vnser enckeln, mit eyngesetzit gewiset, vnd bescheyden han, waz sie zwene, vnd ir iegclicher besunderlich, nach vnser zweyer doide, an vnseren grauescheffte ... herschefte, vnd gude, daz wir danne hinder vns lazzin, habin, vnd innemen sollint, vnd auch ir keiner nit darvbir, vf daz sie zwene vnd ir zweyer libes-erben danne ane dedingen in fruntschefte, vnd guden dingen virliben, als sie auch billiche sollint, des han wir sie bescheyt, vnd wisſen lazzin, als hernach in diesem gegenwertigen brieue geschriben sted, daz ir iegelicher daz sine dar ane danne wol wisſen moge ... Zu dem ersten han wir gesetzit, bescheyt, vnd gewiset ... Heinrichin vnsern vorgenanten son, daz der nach vnserm grauen Georgien doide, *ein greue zu Veldentzin* sol sin vnd virliben vnd in aller der herschefte ... landen luden vnd guden, bit allem dem rechte swaz

darzu gehorig ist, vnd als wir izo uch biz vffe diesen hutigen dag besessin, inne gehabit, vnd gnossin han: vzgnomen des wydemes, den wir der vorgenanten vnser elichin frowen ... Agnesen, darane bewiset, vnd bewydemet han, des sie auch vnser gude besygelte brieue darvbir hat, in demselben irem wydemen sol sie iren lebetagen geruweclich, vnd fridelichin verliben sitzin, vnd sollen die vorgenant Heinrich vnser son vnd Georgie vnser enckeln sie darzu vordern wo sie konnent oder mogent, vnd nit hindern, ane alle geuerde, vnd nach irem doide so sol derselbe ir *wydem* ouch fallen vf Heinrich vnsern vorgenanten son, vnd vzgnomen ouch, waz wir Georgien vnserm vorgenanten enckeln darane ouch bewiset, vnd bescheyden han. Daz ist zu wissem, daz wir Heinrich dem vorgnanten vnserm sone, vnd Georgien demselben vnserm enckeln *in zwein gemeynnclichen* bewiset, vnd gegeben han, vnser deyl *der herschefte zu Geroltsseckin*, bit den vesten steden landen luden vnd guden, bit allem dem rechte, vnd gewonheyde, als iz biz vffe diesen hutigen dag vnser ist gewest, also, daz sie zwene dieselbe vorgenant herschafft - wie sie do vorgeschriben sted, *gliche mit eyn* nach vnserm doide niessin, vnd behalden sollint, oder ob iz in fuget, so mogent, vnd sollint sie sie glyche danne miteyn deylen, vf daz sie zwene vnd ir iegclicher besunderlich sin deyl darane wissen moge, vnd ist iz sache, daz ir keinen soliche not ane ged, oder ane komet, daz er sin deyl der vorgnanten herschefte von Geroltsseckin virsetzin, oder verkeufin muss, so sol der den die not ane ged, iz sy vnser vorgenanter son, oder vnser enckeln ir einre iz dem andern, vmbe bescheyden gelt kuntlichin byden, vnd iz numan anders geben, versetzin, oder vierkeufin iz ensig danne daz ir einre iz von dem andern virspreche, vnd sin nit enwolle ... Ander werbe so han wir dem vorgenanten *Georgien* vnserm enkeln bescheyt, bewiefet vnd gegeben, waz *phantschefte* wir han von vnserm herren dem ... ertzebischoue von Trierin, vnd sime styfte, als an der borge zu *Woluestein*, vnd deme lande, daz darzu horit, daz man nennet des *kuniges land*,

vnd

vnd darzu vnser borglehen, vnd hus, daz wir han vf derselben borge zu *Woluestein*, vnd waz zu demselben borglehen gehorig ist, nutsit darane vz gnomen- danne bit allem dem rechte als wir die bede, die vorgenant phantgut, vnd borglehen bizher, vnd vffe diesen hütigen dag gehabit vnd gnossin han. Darzu so han wir ouch demselben vorgnanten vnserm enckeln gesetzit, gewiset, vnd gegeben, waz wir von dem . . . ryche zu pfande han, an den dörfern zu *Rychinbach*, vnd zu *Deynsberg* vnd deme daz darzu gehorit, nutsit darane vz gnomen, danne der lude die in denselben dorfern wonend, vnd sct. *Remigiis-lude* sint, vnd wider in sct. *Remigiis-lande* horint, die sollent in die herschaft zu *Lychtenberg* wider horin vnd verliben . . . Ouch han wir Heinrich vnserm vorgenanten sone vnd *Georgien* demselben vorgenanten vnserm enckeln *mit eyn gesetzit*, gewiset vnd gegeben die borg vnd dorf zu *Lutereckin*, vnd die mule- die wyse- vnd den wyngarten- daz wir zu Lutereckin der borge gemachit vnd gekauft han, also, daz sie zwene daz *gemeyneclichin*, vnd *in guder getrwer gemeyneschefte* behaldin, vnd behaben sollint glich eyme als viel dorane als dem andern, also, als lange vnser eliche frowe . . . Agnes vorgenant gelebit, vnd ir den *Glan* vf vnd abe fugit vnd geborit zu farene, vnd zu vydene, daz sie, vnd die iren die bit ir danne farint herberge mogent nemen in der vorgenanten borge vnd dorfe zu Lutereckin, vnd sollen ouch sie zwene einen gemeynen borgfriden an derselben borge zu Lutereckin zu den heyligen swerin, vnd machin, vnd ouch daz vndereyn wol virbrieuen. Ouch mag vnd sol derselbe vorgenant vnser enckeln eine vysscherie danne han in dem Glane von Offinbach ane biz zu Sct. Midehard, vnd in der Lutern zů welcher zyt yme danne da inne fuget zu vysschene, darzu so han wir ouch Heinrich vnserm vorgenanten sone gesetzit gewiset vnd gegeben vnser deyl des huses zu dem *Oberesteyne*, vnd waz darzu horit, daz wir kauften vmbe vnsern neuen seligen Cunen von Dunen vnd Agnesen sine eliche frowe, vnd daz ander deyl, daz wir an demselben vorgenanten hu-

ſe ... Obernſteyne kauften vmbe hern Ebirhard *Boſsil* vnd Wilhelmen ſinen ſon, dazſelbe deyl ſol ſin vnd virliben *Georgien* vnſers vorgenanten enckelns, vnd darzu waz wir biz vffe dieſen hutigen dag kauft han, vmbe Johan von *Blyſen* einem edilknecht, daz ſelbe gut ouch gelegen iſt in Beumolder kyrſpel zu *Barinborn*, vnd zu *Fronhuſen*. Vnd wer iz ſache, daz kein die phantgut, die wir den vorgenanten vnſern enckeln bewiſet han, bi vnſerm lebendem libe von vns geloſt worden. Waz geldes vns danne davone worden, daz ſollen wir widerlegen vnſerm egenanten enckeln an gut darane er wol ſicher were ob wir mochten, en mochten wir ſin abir nit gedun, ſo ſollen wir yme daz ſelbe gelt antwurten vnd geben- vnd alliz ſin wegiſtiz damide lazzin ſchaffin. Vnd queme iz ouch darzu, daz die vorgenanten *vnſer ſon und enckeln abegiengen vnd virfuren ane libeserben*, daz god niten wolle, ir welcher daz were, *des gut vnd herſchaft wie wir in hie bewiſet han ſollen danne wider fallen an vnſer graueſchaft von Veldentz*, da iz ouch herkomen iſt, vnd von rechte vnd mugelichin ouch hine fallen ſol, als ouch ein recht iſt. Vnd dieſe vorbeſchribenen ſatzunge, vnd deylunge alle wie hie vorgeſchriben ſted, ſol geſchehen nach vnſerm greuen Georgien doide, vnd ouch ee nit, vnd ſol den vorgenanten vnſerm ſone, vnd vnſerm enckeln ir iegclichem, wie wir ſie hie in dieſem brieue beſcheyt, vnd gewiſet han, nach vnſerm doide bit dem ſinen, als wir in hie benant han, wol begnugen, vnd ir keinen von herſchefte noch von gude nutſit me von dem andern vordern, noch ane geſinnen, noch in keynreleye recht, oder vorderunge wider den andern vbir diz bewiſniſſe nit han, noch haben enſollint. Danne wer iz daz Heinrich vnſer vorgenanter ſon ee ſturbe, vnd virfure danne wir, ſo ſolle Georgie vnſer vorgenanter enckeln danne alliz ſin recht vnd vorderunge an herſchefte, vnd gude vor handen han. Iſt iz abir daz ſie zwene bede vns vbir lebent, ſo ſol ir iegclichen vnd iren kynden vnd libeserben lazzin begnugen bit derſelben ſatzunge, vnd bewiſniſſe, als wir in hie geſetzit, bewiſet, vnd

gege-

gegeben han, vnd ouch ir keinre nit darvber. Vnd alle diese vorbeschribenen bewisnisse, vnd satzunge han wir ouch gedan bit der vorgenanten vnsers sones vnd enckelns gut gebedens wille wisse und virhengnisse, vnd hant vns auch globit, vnd zu den heyligen gesworn, daz in nach vnserm doide bit diere vorbeschribenen satzungen, vnd bewisnisse wol begnugen sol ir iegclichem, wie wir sie in diesem gegenwortigen brieue bescheyden vnd gewiset han. Vnd han ouch des zu vrkunde, vnd gantzer stedickeyde vnd sicherheyde aller diren vorgeschribenen vnd geschehenen dinge wir graue Georgie, vnd wir Agnes greuinnen vorgenanten vnsere ingesygele bit ingesygeln der vorgenanten vnsers sones vnd enckelns, vnd vnsers lieben neuen *Rugrauen* GEORGIEN vnd vnsern lieben getruwen Johans von *Randeckin*, vnd Wolframes von *Lewenstein* rittere von vnsere bede wegen gehangen an diesen brief. Wande sie hie bi warin, da wir diz alliz beredden, vnd dedingeten. Vnd ich Heinrich son mins heren vnd minre frowen von Veldentz vorgenanten. Vnd ich Georgie ir enckeln viriehen vns offinlichin an diesem brieue vnd duñ kunt allen luden daz wir bede mit guden truwen an eydes stad globit vnd zu den heyligen gesworen han, der satzungen wie vns vnsere vorgnanten hern vnd frowe von Veldentz hie an diesem brieue mit eyngesetzit gewiset vnd bescheyden hant, daz vns damide nach vnsers vorgenanten herren doide wol begnugen sol, vnd iz ouch dun halden, vnd vollenfuren sollen, wie iz hie vorgeschriben sted, wande sie dizselbe bewisnisse vnd bescheyt von vnsere beden wegen, vns beden zu notze, vnd zu frome, vnd ouch bit vnserm guden willen wisse vnd virhengnisse vns vnbetwengelich vnd vnbedrugelich dadin vnd ouch gedan hant vnd ensol darvber me danne wie hie vorgeschriben sted, vnser keinre wider den andern numerme nutsit von graueschefte, herrschefte, noch von gude zu vorderne noch zu heyschene, oder anezusprechinde han, vnd wie vnser keinre daz mit keinem stuckin breche, daz Got niten wolle, vnser welicher der were, der were truwelos,

welos, erlos, vnd meyneydig vnd darzu in des ryches acht vnd in des Babistes banne, vnd hette darzu me alliz sin recht verlorin, vz gescheyden allerleye argelyste vnd geuerden an allin diesen vorgeschribenen stuckin, vnd an irem iegelichem besunderlich. Vnd des zu einre gantzin merrin stedikeyde vnd sicherheyde han wir vnsere ingesygele bi ingesygeln der vorgenanten vnsere herrn vnd frowen gehangen an diesen brief. Vnd han ouch semeclichin gebeden den edeln vnsern lieben neuen Rugrauen Georgien vnd die strengen rittere herrn Johan von Randeckin vnd herrn Wolframen von Lewenstein, daz sie ouch ire ingesygele bi die vnsern hant gehangen an disen brief vns vmmerme zu besagene aller dierer vorgeschribenen vnd geschehenen dinge. Vnd wir Rugraue GEORGIE, Johan von *Randeckin* vnd Wolfram von *Lewenstein* erkennen vns des in diesem gegenwortigen brieue, daz wir hie bi warin, do diz alliz bered vnd gededinget wart, vnd daz wir ouch dorch ernstlicher beden willen des vorgenanten edeln herren grauen Georgien von Veldentz frowen Agnesen siner elichin frowen vnd ir beyder son vnd enckeln vorgenanten han wir vnsere ingesygele bi die iren gehangen an diesen brief ... der geben wart vf vnser frowen dag als sie geborin wart da man zalte nach Gots geborte drutzehinhundert jare vnd dru vnd viertzig jare. (x)

XIII.

(x Die sieben anhangende siegel sind folgende: 1) S. GEORGII COMITIS D. VELDENCIE DOMINI D GEROLZECKE. Sigillum equestre.
2) . . . COMIT. DE VELD. . . . Ein kleines siegel, welches den Veldenzischen löwen in einem dreieckigen schilde vorstellt.
3) S. H. JVNIORIS COMITIS VELDENCE. Ein schild mit dem Veldenzischen löwen.
4) S. GEORGII DE VELDENS. Der Veldenzische löwe.
5) SIGILLVM GEORII COMITIS IRSVTI. Sigillum equestre.
6) S. JOHIS MILITIS DE RANDECK. Der Randeckische schild liegend auf einer seite, und auf dem linken ecke ein büffelskopf mit helmzierathen.
7) . . . . AMI D. LEW. . . . . Ein löwe in einem schilde.

XIII

Blanzflors der jungen frau von Veldenz und ihres sohns Georg II von Veldenz, versicherungsbrief an ihren nefen grafen Johann III von Spanheim zu Starkenburg, dass diese das ihnen verkaufte gut zu Lonsheim und Treyssen binnen einem jahr wiederkaufen mögen, den 14 März 1344.

Ex orig.

Wir BLANTZFLORS die *junge frowe* von *Veldentzin*, und GEORGIE ir *son*, virjehen vns bede offinlichen an diesem brieue, vnd dun kunt allen luden, vmbe alsolich gut, als der edil vnser lieber neue, greue JOHAN von *Spanheim*, vnd die edil frowe MECHTHILD von *Beyern* sine eliche husfrowe, vns virkauft hant rechtlich vnd redelich, daz selbe gut auch gelegen ist in den zwein dörfern zu *Lonsheim*, vnd zv *Treyssen*, die vffe der *Nahe* gelegen sint, vnd in den gerichten, vnd bannen, die zv den selben dorfern gehörig sint, oder wo iz gelegen ist daz zv den guden, von alder, vnd bizher gehörig ist gewest, vnd auch noch ist, als sie iz vns auch virkauft hant, des wir ir gude besygelte brieue dar vbir han. Des erkennen wir vns offinlichin an diesem brieue, wanne, daz der vorgenante vnser neue graue Johan von Spanheim, oder frowe Mechtild sine eliche husfrowe, oder ir erben, koment nach diesem ersten jare, daz itzunt schierste ane ged, vnd bringent syben hundert pfunde guder haller, oder also viel gudes wergeldes, als dar fvr danne zv *Cruzenachin* genge vnd gebe ist, zv vns, oder vnsern erben ob wir nit enwerin, vor sante Georgien dage, vnd vns bydent luterlichin dorch gots willen, daz wir in das vorgenante gut, vmbe daz selbe gelt wider vmbe zu kaufe geben, so sollen wir iz dun sunder alle widerreden, hindernusse oder anesprachin, vnser oder der vnsern, ane alle geuerde. Ouch waz wir des gudes, daz zv dem selben vorgnt. gude gehörig ist von andern luden widerkeufen vnd losen, wanne sie daz auch vor sante Georgien dage, eyntzelingen oder biteynander, wie wir iz ge-

gekauft vnd geloſt han , von vns wider vmbe keufin , vnd loſen wollint vmbe den ſelben phenning den auch wir dar vmbe gegeben han , des ſollen wir in auch gehorſam ſin , ane alle hinderniſſe , vzgeſcheiden allerleye argelyſte vnd geuerden , an allen dieſen vorbeſchriebenen ſtücken, vnd das zv eme warin ſteden vrkunde ſo han wir vnſer beyder ingeſygele gehangen an dieſen brief, vnd han auch ſemeclichin gebeden , vnſern lieben herrn *greuen* GEORGIEN von *Veldentzin* , vnd herrn HEINRICHIN ſinen *ſon*, daz ſie ire ingeſygele , auch zv eime merern gezugniſſe, by die vnſere hant gehangen an dieſen brief. Des wir greue Georgie von Veldentzin, vnd Heinr. ſin ſon vorgen. vns offinlichin erkennen an dieſem brieue , daz wir vmbe irre beden willen vnſere ingeſygele bi die iren han gehangen an dieſen brief. Der gegeben wart, des neheſten ſondagis vor der halpfaſtin da man zalte nach gots geborte drutzehin hundert jare vnd vier vnd viertzig jare. (y)

XIV.

Friedrichs grafen von Homburg , ſeiner gemahlin und ſohns gelöbnis des burgfriedens zu Homburg mit grafen Georg I von Veldenz und deſſen ſohne Heinrich II den 2 May 1347.

Ex apogr. Wir FRIEDERICH graue von *Homberg* , MECHTILD frawe von Homberg vnd ARNOLD ir ſon herre zu Homberg verjehn vns ſementlichen an dieſem brieffe vnd dun kund allen luden die yn anſehnt oder horend leſen das wir vor vns vnd alle die vnſern globen vnd globet hain mit guten truwen an godes ſtaid vnd darzu zu den heiligen geſworn einen guten ganzen ſteden burgfrieden zu haldenen mit den edeln herren herrn GEORIGEN grauen von *Veldentzen* vnd herrn HEINRICH ſine ſone vnd allen den iren uff der burge zu *Homberge* vnd in den termynen zylen lengden vnd brei-

(y) Von den anhangenden ſiegeln ſiehe oben ſ. 346.

breiden als hernach begriffen vnd beschrieben ist — — vnd des zu eyme gantzer waren steden orkunde so hain wir graue FRIEDERICH, frauwe MECHTILD vnd ARNOLD ir son von Homberg vorgenant alle drü vnser ingesiegele sementlichen gehangen an diesen brieff, der gegeben wart des nehsten mytwochen nach send Walparigen tage, da man zalte nach Cristus geburt XIII c. jare vnd sieben vnd XL jare.

XV

Stillstandsbrief betreffend die fehde zwischen Heinrich II dem jungen grafen von Veldenz und seines bruders sohne Georg II einer seits, und dem wildgrafen Johann dem lezten von Daun den 28 Okt. 1347.

Wir HEINRICH der junge grebe van *Veldentzin*, vnd GEORIE *meines bruders sun*, verjehen vns offinlichen an disem brif vnd dun kunt allen luden. Vm al solch zweyunge, misshellunge vnd bruche, alz bither vn of disen hutigen dag, gewest vnd erlaufen ist, tussen vns, vnd allen den vnsern off ein süten. Vnd dem edeln manne JOHAN *wildgrebin* von *Dunen* vn allen den sinen off die andern süten, dez hait der edel man, greb WALRAM von *Spanheim* vns genzlich vnde gar, mit eyne verrichtet, vnd versunet, vn auch ein gantze stede orsage tussen vns geredit, vn gemerchit, mit alsolcher vndirsheit, daz wyr noch nyman der vnsern an sinen, noch keinen der sinen an ir lip noch gut nit gryffen en sollen, noch dun gryffen, wir enhaben ez ym danne vurgesait, vier wochen an geuerde, vnd wanne daz wir HENRICH vreb von Veldentzin vurgen. die orsaig vzsagen wollen gein dem gorgen. JOH. wildgr. so sollen wir sie vzsagen gein *Dunen off die burg* kuntlichen mit vnserm offen brieue, vnd wanne daz ich GEORIE vurgenant di orsaig vzsagen wil, so sal ich dun gein *Grumbach* of die burg, kuntlichen mit mime offen briue. Vnd diese vor-

 ge-

genante orsaige, sune vnd bescheid, gelobin wir mit guten truwen an eydes stait, stede, vnd veste zu halden, allerley argeliste vnd geuerde vzgenommen, an allen disen vorgenanten stücken, vn an irme iglichen besunder. Dez zu merer vrkund vnd stedikeit so henken wir die vorgen. Heinrich vnd Georie vnser ingesigel an disen briue. Datum anno Dni millesimo CCC XL septimo in die sanctorum Symonis & Jude apostolorum.

XVI

Erzbischofen Balduins von Trier bewilligungsbrief, dass graf Heinrich II den von Trier zu lehen gehenden hof Syon in der stadt Armsheim seiner gemahlin Agnes in witthums weise geben möge den 4 April 1352.

BALDEWINVS dei gratia sancte Treuerensis ecclesie archiepiscopus, sacri imperii per Galliam archicancellarius, notum facimus uniuersis, quod spectabilis HEINRICVS *comes Veldenzie*, consanguineus & fidelis noster dilectus, nobilem dominam AGNETAM, *comitissam Veldencie*, conthoralem suam legitimam, cum curia dicta *Syon*, in opido ipsorum *Armesheim*, Maguntine diocesis, prope dictam *Kreyer* situata, cum curte, edificiis, domibus, & aliis suis adiacentiis, & nominatim nonaginta quatuor iugeribus, minus dimidio duali, terre arabilis, tredecim iugeribus, duobus dualibus, tribus quartalibus cum dimidio terre vineato, pratis & ortis nouem iuger. redditibus annuis nouem solidorum Hallensium, & duodecim talentis olei cedentibus & iacentibus in opido *Armessheim* predicto & ipsius districtibus & bannis, que uel qui a nobis & ecclesia nostra Treuerensi in feudum dependent, licite dotare ualeat, consensum nostrum beniuolum adhibuimus & presentibus adhibemus.

Predicta uero bona & redditus prefate domine Agneti comitisse Veldencie dotis nomine contulimus & conferimus in hiis scri-

ptis:

ptis: ita tamen, quod si eandem dominam Agnetam ad alias euolare contigerit nuptias, ex tunc is, qui cum ipsa contraxerit matrimonium, prefata bona & redditus, tanquam mamburnus ipsius domine Agnetis, infra mensem a tempore contracti matrimonii huiusmodi, a nobis nostrisque successoribus archiepiscopis Treuerensibus recipiat in feudum, & deseruiat ad tempora uite ipsius domine Agnetis, preut fieri est consuetum: alioquin uolumus, quod ipsa domina Agnes cadat a jure dotis, quod sibi competiit in bonis & redditibus prelibatis. Post obitum uero sepe dicte domine Agnetis prescripta bona & redditus cum suis iuribus ad eum locum, ad quem de iure debuerint, libere reuertantur, iure tamen nostro & ecclesie Treuerensis in premissis omnibus semper saluo.

In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus est appensum. Datum *Treueri* anno Domini M CCC quinquagesimo secundo, die quarta mensis Aprilis.

XVII

Grafen Adolfs von Nassau zu Wisbaden, eheberedung mit grafen Heinrich II von Veldenz ihrer kinder, grafen Gerlachs von Nassau und Agnesen von Vildenz wegen, den 22 May 1354.

Wir ADOLFF graue zu *Nassauwe* verjehen vnd dun kunt allen luden, die diesen brief ansehent, lesent, oder horent lesen, das wir mit vorbedachtem mude vnd rade vnser frunde eyn fruntschafft vnd hinlich gemacht vnd überkommen sin mit dem edeln manne grauen HEINRICH von *Veldentzen*: also das wir GERLACHEN, vnsern eltesten son, geben sollen, *Agnesen*, seiner eltesten dochter, zu eime elichen man. Derselbe Gerlach, vnser son, vnd ir zweyer lehns-erben, obe sie die mit yn gewynneten, emigen vnd herrn zu *Nassauwe* nach vnserm vnd vnsers bruders grauen JOHANNES von Nassauwe, herrn zu *Merenberg*, dode sin sollent

lent der grauefchafft vnd herrfchafft, die wir bede hutistages inhan, obe derfelbe vnfer bruder Johan ane libeserben abeginge; vnd fall auch der obgenante graue Heinrich von Veldentze vns geben von Gerlachs vnfers fones wegen in hinlichis wyfe mit Agnefen finer dochter vier dufent ponde heller an guter werunge, als zu *Mentze* genge vnd gebe ift, zu den zyden, als hernach gefchrieben ift, das ift zu wiffen, fo fchier vnfer genanter fon Gerlach by finer dochter Agnefen gefchlaffen hait, fo foll er vns dan zu ftont ane verzug geben vnd bezalen zwey dufent ponde heller, der werunge, als vorgefchrieben fteet. Vnd dufent pont mit fant Walpoirgen tag nu fchierft kompt, and darnach die leften dufent ponde heller von demfelben fant Walpoirgen tage über ein jare. Vnd wer is, das er vns das vorbenant gelt nit engebe zu yeden gezyden, als vorgefchriben fteet, fo hait er fich felber verfiegelt, vnd mit ihme die ftrengen ritter herr Emerich *Lymeltzen* vnd herr Wolffram von *Lewenftein*, vnd herr Johann von *Randecken*, alfo, das fie in den erften acht tagen darnach, fo fie das ermant werdent, riden follent zu *Mentzen* in die ftait, in rechter gifels wyfe, vnd nicht von dannen zu kommen, er enhabe bezalt die fomma geltis darvmb fie gemant werden.

Vnd von diefer vorgef. fomme vyre dufent ponde heller, die der vorgenante graue Heinrich von Veldentz vns geben foll von vnfers fones Gerlaches wegen zu Agnefen, finer dochter, als in hinlichis wyfe, follen wir fie belegen, vnd bewyfen (mit) vyre hondert ponde heller geltis, die wir *Etichinftein* allernefte haben mogen, vnd follen wir yn auch darzu geben vyre dufent ponde heller. Sollen wir Agnefen fine egenandte dochter bewyedemen vnd bewyfen in rechtes wiedemes wyfe *Etichinftein* die burg vnd ftait, glich halb, mit burgmannen vnd burgern, die darzu gehörig fint, vnd darzu vier hondert pont heller geltis, als gewonlichen ift, zu bewyfen, wo wir auch die *Etichinftein* allernefte haben mogen, vnd die belegen vnd bewyfen zu den gezyden, als hernach gefchriben fteet; das ift fechs hondert phunde heller geltis, ee fie

by-

bygeſlaſſen, vnd darnch hondert pont geltis zu ſant Valpurg tag nu neſte kompt, ee die duſent pont bezalt werdent, vnd von demſelben ſant Valpurge uber ein jare aber hondert pont heller geltis, auch die leſten duſent pont bezalt werdent. Vnd wo wir des nit endeden zu den vorgenanten gezyden, ſo han wir vns auch ſelber verſiegelt, vnd mit vns die ſtrengen ritter herr Gerlach *Knebel*, herr Marſiliis von *Riffenberg* vnd herr Heinrich von *Lindauwe*, vnſer lieben getruwen, alſo, wo wir vns ſümeten an der vorgenandten widerbelegunge vnd bewyſunge, ſo ſollen wir auch dann ſelber mit den genanten drie rittern riden zu Mentzen in die ſtait in reiht'er giſels wyſe in den erſten acht tagen darnach, ſo wir des ermant worden, vnd nit von dannen zu kommen, wir enhaben dan die vorbeſchriben ſtucke ſollenfurt genzlichen vnd gar.

Auch iſt geredet, wer is, das die vorgenanten Gerlach vnd Agneſen abegingen ane libserben, des gott nit enwolle, ir welchis dan das andere überlebete, das ſoll ſin lebetage geruglichen vnd fridlichen bliben ſitzen in der vorgenanten halben burg vnd ſtait *Etichinſtein*, mit burgmannen vnd burgern, vnd mit den acht hondert ponden heller geltis. Vnd wanne ſie aber beide nit en ſint, ſo ſollen vire hondert pont geltis fallen an den vorgenanten grauen Heinrichen vnd ſeine graueſchafft zu *Veldentzen*, die er vnd ſine erben dann offheben vnd innemen ſollent alſo lange, biſs das wir oder vnſer erben die von ime oder ſinen erben abgeloſen, mit vier duſent ponden heller der vorgeſchribenen werunge. Vnd die andern vire hondert pont geltis mit der egenanten halben burg vnd ſtait bliben by vns vnd vnſer graueſchafft zu *Naſſauwe*. Iſt iſs aber ſache, daſs die vorgenante Agneſe Gerlach vnſern ſon überlebte, geluſt dan vns oder vnſern erben, die obgenante halbe burg vnd ſtait mit den acht hondert punden heller geltis abzuloſen, das mogen wir dun, mit acht duſent ponden heller der vorgeſchribenen werunge; doch alſo, das die vorgenant Agneſe geruwelichen vnd friedlichen ſall bliben ſitzen vnd genieſsen, in der vorgenanten halben burg vnd ſtait, mit burgman-

mannen, burgern, vnd den egenanten acht hondert ponden heller geltis, als lange, bit das sie der acht dusent punden heller der obgenanten werunge gentzlich vnd gar woill bezalt wird, vnd soll auch dan die egenante Agnese desselben geltis vire dusend pont oder das gut daran sie die gelacht hette, wieder fallen an vns oder vnser erben.

Vnd wer is auch sache, das die vorgenante Agnese den egenanten grauen Heinrich iren vatter vnd frauen Agnesen öre muder, uberlebte, so solle dieselbe Agnese in ir erbeteil treden, vnd gan, darzu sie geboren ist, als eyn recht ist.

Mee so ist geredet, von beider syten vnser, welches gisell einer oder mee verfure bynnen der zyt, ee das follenfurte worde, der fall eynen andern als guden bynnen eyme maynde darnach vngemant wieder an des verfaren stait setzen, oder vnser einer, an welchem das breste were, soll infaren mit sinen giseln, also lange, byt das ist geschieht.

Alle diese vorgeschriben stucke, artikell vnd ir iglichis besonderlichen han wir Adolff graue zu Nassauwe vorgenant vnd mit vns Gerlach, vnser vorgenanter son, globet mit gutem truwen, vnd darzu zu den heiligen geswoeren, stedde vnd veste zu halten ane allen argelist vnd geuerde. Vnd han auch das zu vrkunde vnd gantzer stedekeit vnser ingesiegell mit desselben vnsers sones vnd der vorgenanten vnser giseln, ingesiegelle von vns beider wegen gehangen an diesen briff. Des ich derselbe obgenante Gerlach, son myns herrn vnd vatter, greuen Adolffs von Nassauwe mich bekenne an diesem geinwertigen briffe, das ich also globet vnd gesworn han, also wie iss queme vmb den vurgenanten mynen vatter, das er mir nit enwere, das gott verbiede, das ich dan alle diese vorgeschribene stucke halten vnd follenfuren sollen, in aller dermassen, als davor von myme vatter begriffen ist, vssgenommen alle geuerde. Vnd han auch des zu vrkunde vnd merer stedekeit myn yngesiegell by das sine vnd der vorgenanten gysille ingesiegell, die sie auch von myner bede wegen

hant

hant gehangen an diesen briffe. Vnd wir die vorgenante gysselle Gerlach *Knebel*, Marsilius von *Riffenberg*, vnd Heinrich von *Lindauwe*, rittern veryehen offelichen an diesem briffe, das wir globet han vnd globen mit gudem truwen an eide stait, gute gisselle zu sin, vnd gisels recht zu dun in aller der massen, als iss davor von vns geschriben steet. Vnd han auch des zu vrkunde, durch bede willen der vorgenanten vnsers herrn von *Nassauwe* vnd vnsers Jungherrn, sines sons, vnser ingesiegell by die iren gehangen an diesen briff; der gegeben wart in der stait zu *Mentze* off vnsers herrn Offart abynde, anno Domini M CCC vnd darnach in dem vier vnd funffzigestem jare.

XVIII

Heinrichs Mauchenheimers verkaufbrief über eine halbe mühle zu Matzenbach an Junker Georg II von Veldenz, grafen Heinrichs II bruderssohn; den 25 März 1360.

Ich *Mauchenheimer* ein ritter vnd myne elichusfrauwe veriehen vns vfflichen in dissem briffe vor vns vnd vnsere erben vnd tun kunt allen luden die yn ansehent oder horent lesen das wir uerkaufft hain dem edeln myme lieben jungherrn *Jungherrn* GEORGEN *grauen* HEINRICH *bruderssen von Veldentzen* vnd sinen erben vnser halb teil der mülen zu *Matzenbach* vnd was darzu gehort vmb sechzehen pont hellir guder vnd geber werung die er vns gentzlichen gewert vnd bezalt hait, vnd globen ich Heinrich Mauchenheimer vorgenant vor mich myne elichhussfrauwe vnser erben mit gutten truwen mit eyde myme jungherrn GORGEN vnd sinen erben an der vorgeschr. müllen zu *Matzenbach* vnd waz darzu gehort immer me zu hindern noch zu irren nu noch hernach ewiclichen ummer me vssgescheiden alle argelist vnd geuerde vnd hain zu orkunde myne ingesiegel vor mich vnd myne husfrauwe an diesen briff gehangen. Datum anno domini M CCC vnd in sechzigestem jar vff vnser frawetage annunciacionis.

XIX

Georg II von Veldenz versichert seinem vettern, grafen Heinrich II von Veldentz, die wiederlosung eines ihm versezten leibeignen zu Lauterecken, den 11 Aug. 1368.

Ich GEORGIE von *Veldentzen* erkennen vffinlichen an diesem brieffe als mir der edele min lieber veder graue HEINRICH von Veldentzen Gerharden den wirt zu *Luterecken* sinen armen man gegebin hat zu anderm sine deyle der armen lude zu Luterecken die er mir vor gezyden versatzet vnd verpant hat erkennen ich vor mich vnd alle die minen so wanne vnd weliche zyt der egenant min veder, oder sine erbin mir oder den minen den egenanten Gerharden wydervmb heysschent vnd habin wollent, daz ich sie yn stunt wydervumb vnuerzogelichen gebin sol ane allerley hindernisse oder wyderredde, die andern armen lude die weren geloſt oder nit, vsgescheyden alle argeliste vnd geuerde, vnd das zu vrkuude so han ich GEORGIE vorgenant min ingesigel an diesen brieff gehangen gegeben vff dem frytage vor vnser frowen dage würtzewyge anno Dni millesimo CCC LX octavo.

XX

Bundsbrief Heinrichs des jüngern herrn zu Lichtenberg mit grafen Heinrich II von Veldenz, seinem schweher, und dessen beiden söhnen den 29 Jänner 1374.

Wir HEINRICHE herr von *Lichtenberg* der jonger erkennen offelichen an diesem briffe als der edel myn lieber schweher graue HEINRICHE graue zu *Veldentzen* mit gudem willen wissen vnd verhengnisse HEINRICHIS vnd FRIEDERICHIS *siner sone* myner lieben swagere mir die sunderliche liebe gunst vnd freinschaft getan hait das sie mir gegeben u. auch rechtliche u. redeliche in gemeinschafft gesatzet hant in alle ire forderunge vnd ansprache glich halber so was sie ignoten zu irem teile furderunge vnd rechts haben zu irem vettern von

von *Geroltzecke* oder was noch an ſie gefallen mochte von *irem vettern* Georigen *von Veldentzen* als vmb ire teile derſelben herſchaft Geroltzecken vnd was darzu gehorich iſt, es ſy an veſten an lande vnd an luden vnd beſucht vnd vnbeſucht nuſtnit uſsgenommen, vnd darvmb ſo han ich dem egnt. myme ſchweherherrn graue Heinrichen grauen zu Veldentzen vnd den egenanten mynen ſchwegern globet vnd globen mit guten truwen getruwelichen vnd mit aller myner mogeden by zu ſtane vnd die egnt. von Geroltzecke helffen zu kriegen zu twyngen vnd zu rechtfertigen uff myne keſte vnd verloiſt vnd was der egnt. myn ſweherherr myn vorgen. ſwager vnd ich ſementlichen oder beſonder den egnt. von Geroltzecken mit kriege mit dem rechten oder mit der mynne angewynnen mogen, das das halbes ir ſal ſin vnd min halbis ane alle wiederſprache oder hinderniſſe vnſer beiden parthien vſsgeſcheiden alle argeliſte vnd geuerde. Vnd des zu vrkunde vnd genauer ſtedekeit ſo han ich Heinriche von Lichtenberg vorgnt. myn ingeſiegell zu eyme gezügniſſe an dieſen briff gehangen, der gegeben wart uff den neſten ſondag vor vnſer frawen tage lichtmeſſe da man zalte von Criſtus geburte XIII C. vnd vire vnd ſiebentzich jare.

XXI

Grafen Adolfs I von Naſſau zu Wiſsbaden und ſeiner gemahlin bekenntniſs, daſs wildgraf Otto von Kirberg ihren mit Agnes von Veldenz, ihres ſel. ſohns Gerlachs geweſenen gemahlin, gemachten burgfrieden zu Idſtein mit ihnen, und ſie hinwieder mit ihm zu halten beſchwokren,
den 28 Jul. 1369.

Wir Adolff graue zu *Naſſauwe*, und frauwe Margreta vnſer eliche frauwe, erkennen uffelichen an dieſem briffe; ſolichen burgfriden, als wir mit der edeln Agnesen, graffen Heinrich von *Veldentzen eldeſten dochter* vnſer *ſnorche*, die ſeligen Gerlachs

vnsers sones husfrauwe was, dem got gnade, in der burg vnd stait *Edichinstein* vnd enbynnen allen zylen vnd termynen, als er begriffen und gemacht ist, vnd als wir den miteinander globet, gesworn vnd verbriffet han, als vnser vorgenanten snorchen Agnesen wedumes wegen. Want sie sich nu verandert hait mit dem edeln OTTEN *Wildegreuen* zu *Kirberg*, vnd derselbe Otte besonder vor sich vnd die sinen denselben burgfriden globet vnd gesworen hait mit vns, als von der egenanten Agnesen siner husfrauwen wegen, vnd das verbriffet: so han auch wir, Adolffe grave zu Nassauwe, vnd frauwe Margreta, vnser eliche frauwe, vor vns vnd die vnsern denselben burgfriden globet mit dem vorgenanten Otten Wildegrauen von Kirberg stedde vnd veste, vnd vnverbruchlich zu halden in alle wyss, als die burgfriden-briffe besagent, die wir, vnd auch Agnese vnser snorche vorgenant igwider syte daruber gegeben vnd versiegelt han, vssgeschieden alle argeliste vnd geuerde. Vnd des zu eyme waren orkunde besiegeln wir ADOLFFE grave zu *Nassauwe* vnd frauwe MARGRETA vorgenant disen briff mit vnsern anhangenden jugesiegeln. Datum anno Domini MCCCLXIX, sabbato post beati Jacobi apostoli.

XXII.

Graf Heinrich III und Friedrich II grafen zu Veldenze, verpfänden dem Wildgrafen Gerhard von Kirburg für das hinlichs-geld seiner gemahlin Adelheid, grafen Heinrichs III tochter, an 2200 pfund heller ein vierthel der burg Nafelden und 170 pfund jährlicher gülte aus dem S. Remigsland, oder den 3 ämtern Konken, Pfeffelbach und Cappelnflursberg den 2 März 1386.

Wir HEINRICH vnd FRIDERICH gebrudere grauen zu *Veldenze* tun kund allen luten die disen brief ansehent odir horent lesen vnd bekennen. Also als wir mit gesamenter hant ALHEIDEN

myn

myn Heinrichs vorgenant dochter zu eime rechten elichem wibe gegeben han, dem edeln GERHARDE von *Kyrberg* myn Heinrichs vorgenant lieben eidem, vnd myme Friderich vorgenant liebem swagere. Vnd han wir vor vns vnd vnsere erben den vorgenant elichen luden Gerharde vnd Alheide vnd ire zweier libeserben, die sie mit ein gewynnen mogent zu einr rechten zugaben in hinlichs wise gegeben zwey tusend, vnd darzu zwey hundert punde heller Meintzer werunge zu solicher forme vnd masse als hernach geschriben steet. Mit namen so han wir yn gegeben vnd sie bewiset ein vierteil an der burge vnd vesten *Nauelden* mit wassern, weiden, welden, vilscherigen, jegerien, vnd mit brucken, grabn, wegen vnd stegen, vssgenomen vnsers teils der gerichte vnd armen lute die zu der egenanten vesten gehorig sint, die wir vns behalten han, daz selbe virtel der vorgen. vesten wir yn ingegeben han, vor funff hundert phunde heller der vorgen. werunge zu einre rechten abelosunge vnd mogent die vorgen. eliche lude vnd ir zweier libeserben die sie mit ein gewynnen mogent, vnd die iren sich behelffen vsser der vorgenanten vestin vnd widder darin, widder aller mengelich nach irme willen, vnd sunderlich der geniessen glich vns. Ouch wer ez daz die vorgen. vestin *Nauelden* gebrant, gebrochen, geschediget, odir gewonnen wurde, durch welche geschichte daz gescheen mochte da Got fur sy. Darvmb sollin wir noch vnsere erben sie noch ire libeserben noch die iren nieman angesprechen, noch an sie ansprache darvmb gehaben ane alle geuerde. Dann sie hetdn ire funff hundert phunde heller verlorn vnd wir vnser hus. Wer ez aber daz wir oder sie daz selbe hus vnd vesten mit deheinen sachen odir funden sementlich odir besunder widder an vns gewunnen, so solten wir vnd ouch sie vnsere jegeliche parthie ires teiles vnd rechten daselbes geniessen, vnd gemeinlich haben in aller der massen als vor. Ouch sollin wir mit yn vnd mit den andern gemeynern itzunt vnd hernach alle zyd gemeine thornknehte portener vnd wehtere gewynnen vnd setzin vnd einen ge-

meynen burgfriden daselbes haben globn vnd swerin vnd den verbriefen als gewonlich vnd recht ist, ane geuerde. Ouch bewisen wir sie die vorgenanten elichen lude, hundert vnd siebentzig phunde heller geltis Meintzer werunge ierlicher gulte vff dise nachgeschriben vnser lant und luten mit namen vff vnsere dru ampte, *Konken*, *Peffelnbach*, vnd *Cappeln Flursberg* die genant sint *Sant Remigslant* vnd vff alle vnsere armen lude geborn vnd vngeborn vnd vff alle vnsere dorffere grofs vnd cleyne die in dieselben dru ampte gehorig sint, also daz vnser amptman zu *Lichtemberg* vnd ouch die dry schultheiss der vorgeschriben druer ampte die itzunt da sint, odir hernach zu zyden darzu gesatzet werdent, denselben GERHARDE vnd ALHEIDE elichen lude vnd iren zweier libeserben, alle jar die vorgeschriben hundert vnd siebentzig phunde heller geltis hantreichen vnd geben sollint, halb zu Meige vnd halb zu Herbste ane alle hindernisse vnd verzog. Wer ez aber sache daz sie deheines jares odir zyde von vns odir vnsern amptluten gehindert vnd in die vorgeschriben hundert vnd siebentzig punde heller geltis nit bezalit wurden, so mogent sie odir ir dienere vnd knehte, in den vorgenanten vnsern drien ampte vnsere armen lute vnd gutere angriffen vnd phenden vnd ir gelt davon machen als vil in des zu ie der zyd brost were als dicke des noit geschiht, sunder alle vnser vnd der vnsern widderrede vnd beschutnisse ane alle geuerde, vnd sollint ouch die vorgen. GRRHART vnd ALHEIT eliche lude vnd ire libeserben ob sie die mit ein gewynnent mit diesem vorgeschriben hinlichs-gelte vnd bewisunge von vnsere grauescheffte vestin landen vnd luten vsgewiset sin, also daz sie sich nun odir hernach deheines rechten zu vnsere graueschefte nit verniesen, an nemen noch haben sollint, ez en were dann daz vnsere grauescha ft andere erben nit enhetde, da Got für sy. Ouch ist bereddit wann wir HEINRICH vnd FRIEDERICH grauen vorgen. odir vnsere erben ob wir nit en werin komen mit funf hundert phunden hellern, vnd in die funf hundert punde mit enander an guter Meintzer werunge

zu

zu *Meintze* oder zu *Crutzenach*, war ſie daz heiſſchent, gewert vnd bezalt han. So ſollint ſie vns dann darvmb die vorgen. veſten *Nauelden* mit aller ir zugehorunge ledig und lois widder geben ſunder allen verzog widderſtant vnd hindernifse ane geuerde. Vnd zu welcher zyd wir odir vnſer erben die abeloſunge der vorgen. veſtin tun wollin, daz ſollin wir yn ein halb jar beuor verkunden ſagen vnd wiſſen laſsin ane geuerde. Vnd ſo wir yn die bezalunge der vorgeſchriben funf hundert phunde heller alſo gentzlichen getan han ſo ſollent ſie von der vorgen. veſtin *Nauelden* willeclichen vſsgeen vnd verzihen, vff burgfriden eide vnd hulde allermenclichs die in da von geſcehen werin. Ouch iſt beret daz wir odir vnſer erben die vorgeſchriben hundert vnd ſybentzig punde heller geltis jerlicher gulte. eins ieglichen jares wann wir wollin für ſant Georigen tage, oder für ſant Remiges tage mit ſibentzehn hundert punden hellern, der vorgeſchriben werunge abeloſen vnd widder koufen mogen, vnd yn die ouch entwurten vnd bezalin ſollin zu Meintze odir zu Crutzen. war ſie daz heiſchent, vnd mogen dieſe vorgeſchriben zwo widderloſunge beide an veſtin als vorgeſchriben ſteet vnd an pennig gulte ſementlich oder beſunder tun wie vns daz allerbaſt fuget. Vnd wie wir die loſunge tun werden ez ſy ſementlichen odir beſunder dazſelbe gelt ſollint die vorgeſchriben elichen lude dann legen in eine gemeine hant vns vnd in daz zu behalten als lange biſs daz ſie dazſelbe gelt mit vnſerme vnd vnſere erben wiſsen vnd rade belegent vff ſicher gutere vnd gulte odir gulte vnd gutere darvmb gekouffent dar an ez wol belaht ſy ane geuerde. Vnd ſollint dann die egenanten elichen lude Gerhart vnd Alheit ir zweier lebetage, vnd nach in ir zweier libeserben ob ſie die mit ein gewynnent derſelben gutere vnd gulte alle zyd genieſsin vnd gebruchen, als daz ouch billich gewonlich vnd recht iſt. Wer ez aber ſache daz ſie libeserben nit mit ein gewunnen, da Got fur ſy, ſo ſie dann von todes wegen beide abegangen werin, ſo ſolten dann dieſelben gutere vnd gulte die fur dazſelbe gelt belaht

odir

odir gekoufft werin widder erben vnd fallin an vns vnd vnſere erben grauen zu Veldenze, ſunder alle widderſprache des vorgenanten Gerhardes erben vnd aller menlichs ane geuerde. Vnd wer es daz wir oder vnſere erben in daz vorgenante teil an der veſtin Nauelden vnd ierliche gulte abeloſen wurden mit der vorgenanten ſumme geltis war an ſie dann dieſelbe ſumme geltis belegent vnd verwenden wurden, ſo ſolten ſie vns die verſchriben vnd ire verſiegelte briefe daruber geben ob ſie ane libeserben abegiengen, daz dieſelben gutere vnd gulte an vns vnd vnſere erben grauen zu Veldenze nach ir beider tode fallin vnd erben ſolten als vorgeſchriben ſteet. Diſe vor vnd nach geſchriben artickele alle vnd beſunder globen wir Heinrich vnd Friederich gebrudere graueu zu Veldentzę, für vns vnd alle vnſerere erben mit guten truwen vnd rechter warheide den egenanten luten Gerharde vnd Alheide vnd iren libeserben ſtete veſte vnd vnuerbrochenlich zu halten noch her widder niemer zu tune in deheine wiſse vſsgenommen alle geuerde. Des vnd aller andere vorgeſchriben ſachen zu vrkunde han wir fur vns vnd vnſere erben vnſere ingeſigel an dieſen brieff gehangen. Vnd zu merrer ſtedekeide aller vorgeſchriben ſachen, han wir ſementlichen gebetden HEINRICH von *Veldentze* myn graue HEINRICHS vorgenanten ſon daz er ſin ingeſigel by die vnſern ouch an dieſen brief wolle hencken, wand alle diſe vorgeſchriben ſachen mit ſinem guten willen vnd gantzen verhengniſse geſcheen ſint. Vnd ich HEINRICH von *Veldenze* vorgenant bekennen mich ouch an diſem briſe daz alle diſe vorgeſchriben ſachen mit myme wiſsen guten willen vnd verhengniſsę geſcheen ſint vnd globen ouch fur mich vnd myn erben mit guten truwen vnd rechter warheide den vorgenanten elichen luden GERHARDE vnd ALHEIDE vnd iren zweier libeserben dieſe vorgeſchriben ſachen alle vnd beſunder ſtete veſte und vnuerbrochenlich zu halten waz von mir in diſem briefe geſchriben ſteet. Vſsgeſcheiden alle argeliſte vnd geuerde. Des han ich fur mich vnd myn erben durch irer bede willen myn ingeſigel by die iren zu gezugniſse

nisse an diesen briffe gehangen. Datum anno Domini millesimo trecent. LXXX sexta feria post festum Mathie apostoli.

XXIII

Inhalt der brudertheilung zwischen grafen Heinrich III und Friedrich II von Veldentz, den 23 April 1387.

Grafen Heinrichs theil.

Lichtenberg, die burg mit allen burgmannen und zugehörde, neml. St. Remigius-land mit einander, mit allen amtern, schlössern, städten, landen und leuten; *St. Michelsburg; Petersheim* die burg, *Cusil* die stadt, mit allen dörfern und gerichten; das burglehen zu *Schauenburg*, bestehend in 200 fl. auff dem geleite zu *Gemünd*, vnd 20 malter haber gelds zu Schauenburg, wovon jedoch alljährl. 5 fl. geld und 8 mltr. habern graff Friedrichen abgegeben werden sollen.

Item *Lauterecken*, burg, stadt und leute, dazu *Heintzenhausen*, *Nyrthausen*, der wald *Ingenhelden*, die fischerey den *Glan* oben herab biss an die alte mühl vor Ingehelden und eine wiese in Meddarter gemarken. It. Welthers Busch, und Albenhelden den busch und Tryppelswiese zu *Dieffenbach*, und *Reichenbacher* amt, mit zugehörde. It. *Dullingen* die pfandschaft mit aller versessener schuld und gült. It. folgende kirchensätze, *Dieffenbach*, *Brambach*, *Scheringsfeld*, *Wymesheim*. It. alles was er von der *Lauter* und Lauterecken und von der *Swenzebach* an biss an die *Saar* mit seinem bruder bissher in gemein besessen — Doch soll graf Friederich behalten ein 4tel an den vesten Lichtenberg, Michelsberg, Petersheim und Lauterecken, um sich daraus zu behelfen. It. soll graf Friedrich von der beede in St. Remigius-land alljährl. bekommen 4 malt. korn gelts, 4 malt. haber gelds und 20 hüner gelds.

Grafen FRIEDERICHS theil.

Landsberg die burg mit zugehörde, *Moschelm* die stadt und das amt. Item *Grehweiler*, das amt. It. *Honhelden* das amt. It. *Odenbach* das amt, nebst den armen leuten zu *Meddart*, so bissher nach *Lauterekken* gehört, dass die künftig zu der Odenbacher mühle gebannet syn sollen. It. der hof zu *Wintzberg*. It. die dörfer um *Meisenheim*, so bisshe ins amt Meisenheim gehörig gewesen. It. zu *Reborn* alle eigenschafft und pfandschaft. It. *Odernheim* die stadt und burg, und die ausleuthe um Odernheim, und die leuthe zu *Meddersheim*, die wildgraf OTTO von *Kyrberg* sein lebtag haben soll. It. *Niederhaussen* auff der *Nahe*. It. *Armsheim* burg und stadt. It. alle zu der graffschafft gehörige arme leuthe auff dem *Gau*. It. die arme leuthe, die Anshelm beedet. It. den zehenden und hoff zu *Bechtheim*. It. das gut zu *Agersheim*, das Johann von *Wartenberg* inne hat. Doch soll graf HEINRICH von den gütern zu Bechtheim und Agersheim alljährlich 6 malt. korn bekommen. It. die vogtei zu *Winzenheim* und was darzu gehöret. It. die vogtei, gerichte, renten zu *Esenheim*. It. die pfandschafft, vogtey und alle renten zu *Abenheim* und *Milmesheim*. It. das theil zu *Stolzenberg* lehen, eigen und pfandschaft. It. alle lehen-eigen-und pfandschaft auf der *Alsentzen*. It. die pfandschaft, wein-und korngülte zu *Creuzenach* von dem Rheingrafen. It. die pfandschaft zu *Niederhaussen* vff der *Appellan*. It. die pfandschaft von herrn Rost Marschalk. It. 130 pf. jährl. gulte zu *Wymesheim*, seiner mutter heyrathsgeld. It. das theil des brühls der wiessen auff der *Lauter*. It. die gült von der mühlen zu *Hene* auf der Lautern. It. das halb fuder weingelds zu *Honhelden*. It. folgende kirchensäze; *Moscheln*, *Offhofen*, *Süttersen*. It. die fischerey in dem *Glan* von der alten mühlen an vor Ingehelden biss so weit die Veldenzische gerechtigkeit gehet. In Meisenheimer gemarken soll die fischerey beeden herrn gemein seyn. It. alles was er von der *Lautern* und der *Schwenzebach* an

bis

bis an den *Rhein* bißhero mit ſeinem bruder in gemeinſchafft beſeſſen. Doch ſoll graf HEINRICH ein 4tel an den veſten Landsburg und Stolzenberg haben, ſich daraus zu behelffen, deſsgl. ſoll graf Heinrich aus grafen Friedrichs theil zu empfangen haben 15 fuder wein jährl. gulte, neml. 5 fuder von Moſcheln, 2 fuder zu *Unkenbach*, 4 fuder zu Odernheim, und 4 fuder von dem zehenden zu Meiſenheim.

Gemein ſoll bleiben

Die theile und pfandſchafft an der veſte *Homburg.* It. die pfandſchaft zu *Mohr* mit zugehörde. It. *Caſteln* das ſchloſs mit zugehörde. It. *Mynnenbach* und *Weyſbenauen* die pfandſchaft. It. *Rückerswog* zu *Würzebach* bey Caſteln mit der mühlen. It. das theil zu *Nohfelden* und *Wolfersweiler.* It. der ſchirm des dorffs *Baumholder* und der davon fallende haber. Aber die arme leuthe daſelbſt und zu *Breunchenborn* gehören grafen Heinrichen. It. die pfandſchafft zum *Oberſtein.* It. die pfandſchafft zu *Hoenbrücke.* It. *Veldentz* burg und thal und was dazu gehörig und jenſeit des *Iders* gelegen iſt, und dazu die zehenden zu *Brambach* und *Ellenbach.* It. das lehen zu *Lützelburg* neml. 100 fl. von Florenzie, und 30 kleine muttuns gelds. It. *Meiſenheim* burg und ſtadt mit ihrer gemarken, und dazu die wälde, neml. die Hube, der wald zu Hene, und der wald auff Eych. It. das burglehen zu *Keſtenburg.* It. die burglehen zu *Kayſserslautern* und *Wolffſteyn.* It. 200 pf. gelds die von dem amt *Concken* grafen EBERHARDEN zu *Zweybrücken* gereicht werden, wann ſolche zurückfallen. It. 170 pf. gelds, die wildgraf GERHARD zu *Kyrberg* empfängt, wann ſie zurückfallen. (z)

(z) Dieſes iſt das von grafen Heinrich ausgeſtellte exemplar mit 7 alten ſiegeln, und datirt vff St. Georgentag 1387.

XXIV

Heinrich III graf von Veldenz weiſet ſeinen jüngern ſohn Friedrich III, domherrn zu Trier mit 60 fl. jährlichen deputats zu Liechtenberg, von der herrſchaft zu Veldenz aus, behält ihm aber die erbſchaft von Veldenz auf ſeinen und des ältern ſohns Heinrich unbeerbten abgang, den 30 Aug. 1387.

Wir Heinrich graue zu *Veldentze* erkennen uffenlichen an dieſem brieff vor vns vnd vnſer erben, als Friederich vnſer lieber *ſon* vns geret vnd mit guden truwen vnd rechter wahrheide mit ſiner hant in die vnſer gelobt hait daz er ſich by dem ſtiffte zu *Triere* vnd by andern geiſtlichen gaben die er ytzunt hait oder yn künfftigen zyden gewinnen muchte, ſol behalden vnd da by verliben, daz wir yme dar vmbe hain gemecht vnd gegeben, machen vnd geben mit crafft diz gegenwertigen brieffes ſeſsig gulden geltz jerlicher gulde, die wir oder vnſer erben oder vnſer amptlude zu *Lychtenberg*, von vnſern wegen yme alle jare ſullen hantreichen vnd geben von vnſerer *graffeſchafft vnd herſchafft Veldentzen*, halp zu vſsgandem meige vnd halb uff ſent Mirtins dag als lange als er gelebet, vnd wanne daz er von dodes wegen abe gangen iſt, da vor got lange ſin wulle, ſo ſullent die vorgenante ſeſsig gulden geltz die wir yme von vnſer herſcheffte jerlichen geben als vorgeſchr. ſteit da er auch mit von vnſer herſchafft vſs gewiſt iſt, an vns vnd vnſere erben grauen zu Veldentze ledig vnd loſs widder verfallen ſin, weriz aber ſache, daz yme die vorgeſchr. gulte nit en wurde uff ye die zyt als vorgeſchr. ſteit vnd dar ane wurde gehindert ſo mag der egnt. Friederich vnſer ſon gryffen oder dun gryffen an alle vnſer armen lude pendere vnd guttere mit gerichte oder ane gerichte vnd moge die dryffen vnd dryben in vnſere ſchloſse oder anders war, ſwar yme fuget ſunder vnſer vnd der vnſern widderrede vnd beſchütniſs vnd ſol auch mit den penderen pentlichen gebaren vnd ſin gelt dar vſs machen ane ge-

uerde

uerde als viel man yme dan zů der zyt ſchuldig were, vnd mag daz dun als dicke yme daz not beſchee, vnd liede er dez pendens einichen kųntlichen vnd mugelichen ſchaden den ſulten wir yme auch richten gelich der vorg. rechtlichen gulde ane geuerde. Her vmbe ſo hait er verziegen mit ſime uffin brieffe uff alle ſine erbſchafft vnd recht daz er hait oder gewynnen möchte zu vnſer graueſchafft zu Veldentze das er nu noch numerme keine anſprache noch vorderunge darzu han ſol noch ſich keiner rechten me darzu vermeſsen in keine wiſe, vſsgenommen der vorgeſchr. feſsig gulden geltz ſin jerlicher gulde, da mit er vſs gewiſet iſt in der maſin als vorgeſchr. ſteit, es enwere dan das wir vnd HEINRICH vnſer ſon ane libeserben abegingen, dauor got ſy, vnd vnſer graueſchaſſt vnd herſchafft von rechtem doit geſelle vnd erbeſchafft uff yn verfillen vnd erſturben, ſo ſulte er ſins rechten... erbeſchefft dan darzu geniſsen vnd gebruchen, vnd enſulte yn daz verzigkeniſse noch vſswiſsunge daran nit hindern noch irren vſsgeſcheiden alle argeliſt vnd geuerde.

Des zu vrkunde ſo han wir HEINRICH graue zu Veldentzen vorgen. vnſer ingeſiegel an dieſin brieff gehangen vnd han geheiſsen HEINRICHEN vnſern ſone das er ſin ingeſiegele by daz vnſer an diſin brieff hait gehangen. Wann auch dieſe vorgeſchr. ſachen .... vnſern guden willen vnd verhenckeniſſe beſcheen ſint vnd ich HEINRICH von geheiſse mins vaders egenant myn ingeſiegel zu gezugkeniſse vnd gantzer ſtedickeit by daz ſin an dieſin brieff gehangen. Datum anno Dni M CCC LXXX ſeptimo in craſtino decollationis beati Johannis baptiſte. (a)

(a) Von den anhangenden ſiegeln ſiehe oben ſ. 346.

XXV

Graf Eberhard der lezte von Zweybrücken und seine gemahlin Lisa von Veldenz beweisen grafen Friedrich II von Veldenz ihrem schwager und bruder, und Heinrichen III grafen zu Veldenz ihrem neffen die auf ihr hinlichs-geld von grafen Heinrich II ihrem schwäher und vatter schon bezahlte 3000 pfund heller auf ihre theile der burg und stadt Nanstul &c. den 3 May 1389.

Wir Eberhard graue zu *Zweinbrucken* vnd Lise von *Veldentzen*, graffynne daselbis vnser elichusfrauwe erkennen offenlichen an diesem briffe vor vns vnd vnsere erben vnd dun kund allen luden, die yn ansehend oder horend lesen, als der edell graue Heinrich graue zu *Veldentzen* selige dem God barmhertzich vnd gnedig sin wolle, vnsers Eberharts lieber *sweher*, vnd vnser Lysen lieber *vatter*, vns fünff dusent ponde heller zu hinlichis-gelde geben solde, oder solte vns darvor funffe hondert ponde heller geltis bewysen wo er die hain mochte, der graueschaffte von Zweinbrucken allerneste gelegen, das vorgeschriben gelt, oder gulte auch wiederfallen solte, an die graueschafft von Veldentzen, also wer is das wir vorgenante eelude abegingen vnd nit libeserben mit eine gewonnen, als die hinlichis-briffe besagent die daruber geben worden, des erkennen wir sementlichen das der egenante graue Heinrich graue zu Veldentzen selige vor langer zyt in sinen lebetagen vns drudusent ponde heller gutlichen geben vnd woil gewert hait von den vorbeschribenen funffe dusent ponden hinlichis-geldes, dieselben druhe dousend ponde wir dem edeln Friederich grauen zu *Veldentzen* vnserm lieben *swager* vnd *bruder*, vnd Heinrich grauen zu Veldenzen vnserm lieben *neffen* vnd vettern, vnd iren erben wieder belegen vnd bewysen sollen, vnd des woil sicher machen, also wer es das wir bede verfuren, vnd nit libeserben mit ein gewonnen noch enhetten,

das

das dann dieſelben drudoſent ponde an ſie vnd ire graueſchafft verfallen vnd wiederkommen mochte als das recht vnd in dem hinlich beredet vnd begriffen iſt, des bewyſen wir ſie vnd ire erben vor vns vnd vnſere erben vnd belegen mit crafft dieſes gegenwertigen brieffes dieſelben drudusent ponde vff vnſer teile des ſchloſſes burge vnd ſtede *Nanſtull* mit landen vnd luden vnd mit allem ſinem zugehore, eigen oder pfantſchafft, wie wir des biſsher genoſsen vnd ingehabet hain, erſucht vnd vnerſucht nuſtnit vſsgenommen, alſo das ſie das nach vnſer beiden lebentagen, abe wir alſo verfuren vnd nit libeserben mit ein gewonnen, als vorgeſchriben ſtet, inhaben beſizen vnd des geruclich genieſsen vnd gebruchen ſollen glicher wyſe als wir biſsher gethain hain, ane alle hinderniſſe oder wiederſtand vnſer erben oder yemants von vnſern wegen ane alle geuerde. Doch weris das vnſer grauen Eberharts erben qwemen mit den vorgeſchriben drudusent ponden hellern vnd wollten die vorgeſchr. ſloiſs burg vnd ſtait *Nanſtull* mit ſime zugehore als vorgeſchr. ſtet, wieder von yn loſen, das gelt ſolten ſie von yn nemen vnd wanne ſie das gelt hetten, vnd des woil gewert weren, ſo ſollent ſie yne das ſloiſs vnd ſtait *Nanſtull* mit ſime zugehöre wiedergeben, ane vertzog vnd ane allerleie hinderniſſe ane geuerde. Ouch iſt beredet weris ſach das ſich noit gebürte, davor got ſy, das wir das egenant ſloiſs Nanſtull mit ſime zugehore, in vnſern zweier lebetagen wolten verſetzen, verkeuffen oder verpenden oder das iſs der edel graue FRIEDERICH graue zu *Lyningen* von dem wir iſs pandes hein oder ſine erben wieder von vns wolten loſen, des ſolten vns die egnt. Friederich vnd Henrich grauen zu Veldentzen oder ire erben verhengen, doch mit ſolichem vnderſcheide das wir zu ſtond von dem gelde das vns dann worde, druhedüſent ponde wieder bewiſen vnd belegen ſolten mit irem wiſſen vnd rade an gelte oder guttere, wa wir die hain mochten, der graueſchafft von Veldentzen aller neſte gelegen, alſo wanne wir bede verfaren weren vnd nit libeserben mit ein gewonnen hetten oder lieſsen, als vorgeſchri-

geschriben stet, das sie dann der drudusent ponde oder gulte dar vor wie wir sie dann bewiset oder belacht hetten, aber sicher weren, das die dann wieder an sie vnd ire graueschafft komen vnd verfallen mochten als die von rechts wegen sollen, vnd als vorgeschriben stet, in allen diesen vorgeschrieben sachen puncten vnd artikeln sementlichen vnd besonder sin vsgescheiden alle argeliste bose funde vnd geuerde. Zu orkunde hain wir bede sementlichen vnsere ingesiegele vor vns vnsere erben vnd die vnsern an diesen brieff gehangen, vnd hain auch darzu gebetten den edeln graue JOHAN grauen zu *Spanheim* vnsern lieben neffen der auch vnser gemeyner ist, an dem vorgenant. sloiss *Naystull*, mit sime zugehore vnd in dem andern halben teile, gegen vns sitzet, das disse vorgeschr. bewysunge mit sime guten willen vnd verhengniss sin wille, vnd das er oder sine erben abe es nit were die vorgeschr. Friederich vnd Heinrich oder ir erben grauen zu Veldentzen by sich in gemeynschafft vnd burgfrieden des vorgeschriben sloiss burge vnd stait Nanstull mit sime zugehore setzen wolle, glicher wyse wir itzund by ime darin sitzen, abe iss also gefellet das wir ane sementlichen libeserben abe geen als vorgeschr. steet, vnd das er des auch zu gezugnisse sin ingesiegele, by die vnsern an diesen brisshait gehangen. Vnd wir JOHANN graue von *Spanheim* erkennen das diese vorgeschr. bewysunge mit vnserm guten willen vnd verhengnisse bescheen ist, vnd reden vnd wollen wir oder vnsere erben, abe wir nit weren, die egnt. vnsere liebe neffen vnd enkeln Friedrich vnd Heinrich oder ire erben grauen zu Veldentzen, by vns in gemeinschafft vnd burgfrieden des vorgeschr. sloisses burge vnd stait Nanstull mit sime zugehore setzen glicher wyss, als die edeln vnser liebe nyfftell, LISE graffynne daselbis sine elichusfrauwe by vns darin sitzent abe iss alsokomment, das sie ane sementlichen libeserben abegend, in der massen als vorgeschriben stet, vnd hain des zu gezugnisse wand diese vorgeschr. sachen mit vnserm willen vnd verhengnisse gescheen sint vnser ingesiegel vor vns vnd vnser erben die sachen also stete zu halten, als

als verer die vns vnd vnſere erben antreffent vnd auch vmb bede willen, der edeln Eberhardes vnd Lysen vnſer lieben neſen vnd nyſſeñ egnt. an dieſen briff by die ire gehangen. Datum ipſa die invencionis ſanƈte crucis anno Domini milleſimo CCC LXXX nono.

XXVI

Verduniſcher verwilligungsbrief für die grafen Friedrich II und Heinrich III von Veldenz, daſs der letzte ſeine gemahlin Liſa von Katzenelnbogen, auf die zum hof S. Medart gehörige burg Lautereck mit ihrer zugehör bewidmen möge, den 24 May 1389.

Leobaldus *de Cuſancia* Dei & ſanƈte ſedis apoſtolice gratia *Virdunenſis* epiſcopus nobilibus viris & dominis Friderico & Henrico comitibus *Veldentzie* dileƈtis nobis in Chriſto & fidelibus, ſalutem in Domino perpetuam, cum nobis pro parte veſtra humiliter fuerit ſupplicatum, quatenus noſtrum conſenſum & voluntatem adhibere velimus, vt nobilem dominam, dominam Lisam filiam nobilis viri domini Dietheri, comitis in *Katzenelbogen*, vxorem legitimam domini Heinrici prefati Veldentie comitis cum caſtello *Luterecke* cum ſuis pertinentiis, prout ad curiam ad *ſanƈtum Medardum* ſpeƈtare dignoſcitur, quam curiam a nobis & noſtra Virdunenſi eccleſia prediƈta in feodo poſſident, prout etiam comites *Veldencie* eorum progenitores a nobis & noſtris predeceſſoribus huc usque poſſederunt, nos igitur precibus inclinati ratum & gratum habentes, & fauorabiliter annuentes quatenus eis liceat prefatam dominam Lisam comitiſſam *Veldentzie* cum diƈto caſtello *Luterecken* cum ſuis pertinentiis in feodo a nobis & noſtra eccleſia dependentibus dotare valeant, vt prefertur, ſuper quibus omnibus & ſingulis noſtrum conſenſum adhibuimus & liberam voluntatem. Et quod diƈta domina Liſa prefatum caſtellum Luterecke, cum ſuis attinentiis ad tempora vite ſue iure dotis, ut

premittitur & prout dotis jus & ordo requirit pacifice & quiete, valeat poſſidere. Datum ſub ſigillo noſtro anno Domini milleſimo CCC LXXXIX die xxiiii menſis Maii.

XXVII

Eheberedung zwiſchen grafen Friedrich III dem jungen zu Veldenz, und grafen Philipps von Naſſau - Saarbrücken ſchweſter Margreth, den 25 März 1393.

Es iſt geredt, daſs der edell herre graue PHILIPS graue zu *Naſſauwe* vnd zu *Sarbrücken* junffrauwe MARGRETEN ſine *ſweſter* zu eim elichen wibe geben hait dem edeln junghern FRIEDERICHEN grauen zn *Veldentzen* dem *jongen* vnd ſolle ime darzu zugelt geben funff duſent gulden, das iſt zu wiſsen, zwei tuſent mit ſand Michelstage nehiſt kompt vnd ſoll daz byslaffen geſchen vff den Sondag nach ſand Lucastage dez heiligen ewangeliſteu nehiſt kompt vnd von ſand Martinstage darnach nehiſt vber eine jare tuſend gulden vnd für die leſten druhe tuſend ſolle er yme zu burgen ſezen die edeln hern graue SYMOND graue zu *Spanheim* vnd zu *Vyanden* graue HEINRICH von *Spanheim* graue FRIEDERICH vnd graue EMICHEN zu *Lyningen* graue EBERHARD von *Zweinbrücken* vnd graue HEINRICHEN grauen zu *Sarwerden*. Alſo wer is daz die dru duſend gulden dem vorgenanten jungher Friederich nit enworden vff die vorgeſchribene zyt wanne dan die obgenante burgen gemant werden, ſo ſolle ir iglicher einen edelknecht der zum ſchilde geborn iſt mit zween perden vnd eim knecht ſchicken gein *Meiſenheim* in eins offen wirtzhuſs vnd darin leiſten vnd nit vſser leiſtunge kommen, der vorgenante jungher Friederich ſy dan bezalt ſo vil gelt die burgen daruor gemant ſint. Vnd ginge eine burge oder mee abe, do Got für ſy, ſo ſolle der obgenante graue Philips einen andern alſo guden an des abegangen ſtait wieder ſetzin bynnen eime maynde ſo er dez ermant wird. Ginge ouch ein edelknecht oder ſvſt eine knecht oder ein perd oder mee in

lei-

leiſtunge abe welchis daz were der ſolle einen andern knecht oder perd an dez abegangen ſtait wieder ſtellen vnd daz dun als dicke dez noit geſchicht. Item ſo ſoll der vorgenante jungher FRIEDERICH von *Veldentzen* der obgenanten jungffrauwen MARGRETEN wiedervmb zugelt geben fünff duſent gulden zu den fünff duſent gulden die yme zugelt werdent das were zuſammen zehen tuſent gulden. Für die zehen tuſent gulden ſolle er ſie bewiddumen vnd bewyſen, duſent gulden geltes vff ſinen sloiſsen landen vnd luden, daran ſie woil bewyſt ſy. Vnd wer is das der obgenante jungher Friederich von dodes wegen ee abeginge dan junffrauwe Margreta, ſo ſolle ſiè denſelben iren wiedum beſitzen vnd dez genieſsen vnd gebruchen ire lebetage als wiedumes recht iſt ane hindernis des vorgenanten jungher Friederichis erben oder aller menlichis von iren wegen. Wer is daz jungher Friederich oder junffrauwe Margrete ir eins welchis daz were ee abegingen dan daz andere vnd me libeserben mit ein hetten, da Got lange uor ſy, ſo ſolle daz andere, daz dan noch lebet, die gude inhaben vnd der genieſsen, als lange iſs lebet vnd wanne dazſelbe von dodes wegen auch abegangen iſt, ſo ſolle dan yedis gut wieder dahin fallen, an die rechte erben do iſs hin kommen iſt. Item ſo ſolle die vorgenante junffrauwe Margrete vnd auch jungher Friederich von iren wegen verziegen off alle erben das ſie angefallen were oder angefallen mocht von irm vetterlichen oder muderlichen erbe vnd vff allez daz ſie von irm bruder Philips vorgenanten ane gefallen mocht, es en were dan, das der vorgenante graue Philips von Naſſauwe abeginge ane libeserben, das Got nit en wolle, wozu ſie dan recht hait daz mag ſie fordern. Item vmb die morgengabe die ſoll ſten an jungher Friederichen von Veldentzen dem jongen. Alle dieſe vorgeſchriben ſtucke globen vnd bekennen wir Philips graue zu Naſſauwe vnd zu Sarbrucken vnd wir Friederich graue zu Veldenz der jonge feſt vnd ſtede zu halten vnd zu follenforen vnd zu verbriffen in der beſten formen tuſſen hie vnd ſand Johanstag Baptiſte nehiſt kompt. Dez zu or-

orkunde ſo hain wir vnſere ingeſiegele beide an dieſen briff vnd beredunge gedruckt, vnd zu merer ſicherheid ſo hain wir gebet-den die edeln vnſere lieben *ſwehern* vnd *vetdern* graue HEINRICH von *Spanheim* vnd graue FRIEDERICH von *Veldentzen* den *alten*, daz ſie ire ingeſiegele an dieſe beredunge by die vnſern haint ge-druckt vns zu uberſagen diſſer vorgeſchriben dinge, dez wir gra-ue HEINRICH von *Spanheim* vnd wir graue FRIEDERICH von Vel-dentzen der *alt* vns bekennen daz wir vmb bede willen der vor-genanten vnſers ſones Philips vnd vnſers neſen vnd vnſers vettern Friederichis von Veldentzen, dez jongen vnſere ingeſiegele by die iren an dieſe beredunge hain dun drucken. Geben zu *Lutern* vff vnſer frauwen Klebel tag anno Domini milleſimo CCC LXXXX tercio.

XXVIII

Friedrichs III des jungen grafen zu Veldenz bewithmungs-brief für ſeine gemahlin Margreth von Naſſau auf Lauter-ecken &c. 1393.

Wir FRIEDERICH, graue zu *Veldentzen* der jonge, erkennen offelichen in dieſem briffe vnd tun kund allen luden die yn ſe-hent, horent oder leſent, daz wir bewiedumet hain vnd bewiedu-men mit craſſt dieſes briffs die edeln MARGRETE von *Naſſauwe* vn-ſer elich husfrauwe vff ſoliche ſloiſs güter land vnd lude als her-nach geſchriben ſtet. Das iſt zu wiſsen mit namen vff vnſer burg und ſtait *Luterecken* mit gerichten, luden molen wingarten eckern wyſen walden felden buſchen garten wingarten waſsern weiden fiſcheryen wiltfang vnd was zu der vorgeſchriben burge vnd ſtait mit her gehort hat und wir gehabet hain nuſt nit mee daran vſs-genomen, dan eine vierteil an dem vorgeſchriben ſloiſs vnd ſtait ane gulde, daz wir vnſern erben ſo wir nit enweren behalten hain vnd auch vnſer *vetter* FRIEDERICH vnd ſine erben itzund mit vns in gemeinſchafft daran hant nach vſswyſunge vnſer *mutſchar* da uſs ſie ſich zu allen iren noden behelffen mogent als uſs an-

dern.

dern yren sloifsen herbergen dazu nemen vff iren koften ane der egenanten Margreten vnser ęlichen husfrauwen hindernisse vnd wiederredde vnd yn auch alle gesworn knecht tornknecht portener vnd wechter allezyd als dicke dez noit beschicht huldenungen dun sollen, als in gemeinen sloifs gewonlichen ist vnd recht ist, vnd sollen auch dan einen gemeynen burgfrieden da machen vnd halten, obe efs darzu qweme als auch gewonlichen vnd recht ist ane alle geuerde. Vort mee so hain wir ir darzu bewyst vnd bewiedumet diese hernach geschriben dorffere vnd guttere, mit namen *Heintzenhusen*, *Nirthusen*, vnser arme lude über *Lutern*, vnser arme lude zu *Bersswilr*, vnser arme lude zu *Winsswilr*. Item des *Swyndez* gut hufs hoff wiesen acker wingarten mit iren zugehorden. Item der *Stagen lude* vnd die guttere zehenden zinfs korn habern cappen hünre vnd waz darzu gehorich ist. Item *Nertzwilr* ampt mit sinen zugehorden, mit namen *Nerzwilre*, *nieder Aspach*, *ober Aspach*, *Huntzwilre*, *Oberwilre*, *Esewilre*, *Hargessbach*, *Hachenbach* vnd andere arme lude die in andern dorffern darumb gesessen sint vnd doch in daz ampt gehorent. Item die dorffere in *Richenbecher* vnd *Deinsberger* ampt, zum ersten *Matzenbach* vnd die mule daselbis, *Gymsbach*, *Bottenhusen*, *Deinsberg*, *Rutzwilre*, *Molenbach*, *Friedelnhusen* vnser teil waz wir da hain, *Fockelnberg*, *ober Stauffenbach* vnd *nieder Stauffenbach*, *Einode*, *Nunkirchen*, *Antzwilr*, *Limpach*, *Fockenberg*, *Richenbach*, *Niederstegen* vnd *Oberstegen*, *Alsbach*, *Kolwilr*, *Gossenberg*, *ober Gittenbach* vnd *nieder Gittenbach*, *Ruhwilr*, *Swanden*, vnd auch viel lude die in andern dorffern gesessen sint, vnd auch in die ampt gehorig sint, vnd darzu arme lude, vnd daz ampt das man nennet *Basenbecher* ampt mit allem sime zugehorden nust nit daran-vfsgenomen. Also wer is sache, das wir verforen vnd von dodes wegen abegingen, ee die vorgeschriben Margrete vnser elich husfrauwe, da Got lange vor sy, so solle sie difs vorgeschriben wiedumes burg vnd stait guttere lande vnd lude als vorbenant ist vnd beschrieben sint mit iren rechten vnd gewonheiden

vnd mit allen iren zugehorden, wie wir der mit her genofsen vnd ingehabet hain, erfucht vnd vnerfucht nuft nit daran vfsgenomen ane alleine daz *virteil* an burge vnd ftait *Luterecke*, als daz vor vnterfchieden ift, geruglichen geniefsen vnd gebruchen, vnd daz befitzen vnd inhaben ire lebetage als wiedumes - recht ift vnd gewonheid ane alle hindernifs vnd wiederredde vnfer erben vnd der vnfern ane alle geuerde. Vnd follen ir auch diefe vorgefchriben wiedumes als verre der lehen ift weg machen vnd briff begahen von den herrn von den wir daz zu lehn hain, daz difs wiedume mit iren guden willen, wiffen vnd verhengnifs fy, als auch daz gewonlich ift. Vort me ift beredt obe wir bede verforen vnd von dodes wegen abegingen vnd nit libeserben mit eingewonnen oder liefsen, daruor Godt fy, fo follen folich funff dufend gulden als vns mit ir zu hinlich - gelde werdent wieder verfallen da fie herkoment vnd follent ire erben die daz dan zufchaffen haint diefe vorgefchriben wiedume an sloifs ftede land vnd lude vnd in aller der mafsen als vorgefchriben ift halben in hain vnd dez geniefsen vnd gebruchen vnd mit vnfern erben daz in gemeinfchafft fitzen als lange mit daz yn daz abgeleft wirt mit den vorgefchriben funff dufend gulden. Auch mogent vnfer erben daz vorgefchriben halb teil dez wiedums halbes mit dem halben teill der fomen des hinlich - gelts nemlich drittehalb dufend gulden wann fie gelanget, vnd daz ander teill auch abelofsen mit dem andern halben teille der fomen drittehalb tufent gulden. Auch wanne fie gelanget vnd welche zyd vnfer erben der lofunge gefynnent mit der fomen zu male oder mit dem halben teille wie fich daz dan gebürt als vorgefchriben ftet, fo folle man yn das zu lofen geben ane alle wiederrede vnd hindernifs vnd ane alle geuerde. In allen diefen vorgefchriben fachen ftuck puncte vnd artickelle fementlichen vnd ir iglichen befonder fin ufsgefchieden alle arglift vnd geuerde. Zu orkunde hain wir vnfer ingefiegele vor vns vnd vnfer erben an diefen briff gehangen, vnd zu merer ftedekeid fo han wir gebetten den edeln vnfern lieben *vettern*

Frie-

Friederich *grauen* zu *Veldentzen* der auch dieſes vorgeſchriben wiedums *mit vns in gemeinſchafft* ſitzet nach uſswyſunge vnſer *mutſchar*, daz derſelbe wiedum vnd bewyſunge mit ſim gutten willen wiſsen vnd verhengniſs ſy, vnd die vorgeſchriben Margrete vnſer elich husfrauwe an dieſem vorgeſchriben wiedum nit hindern noch irren enwolle ob iſs darzu qwem, vnd daz zu gezugniſs ſin ingeſiegele by daz vnſer gehangen an dieſen briff. Vnd wir Friederich *graue* zu *Veldenz* obgenante erkennen, daz diſſer vorgenante wiedum vnd bewyſunge mit vnſerm gutten willen wiſsen vnd verhengniſs beſchen iſt, vnd wollen vnd ſollen wir vnſere erben die vorgeſchriben Margrete vnſere liebe ſwegern, dez geruglichen laiſsen genieſsen obe iſs noit beſchee, vnd ſie vnd ir erben daran nit hindern noch irren als lange iſs vngeloſt iſt in vorgeſchriben maeſsen vnd hain auch dez zu gezugniſs vnſer ingeſiegel vor vns vnd vnſere erben vmb bede willen dez egenanten vnſers lieben vettern Friederich *grauen* zu *Veldentzen dez jongen* by daz ſine an dieſen briff gehangen, der geben wart &c.

XXIX.

Biſchof Leobald zu Verdun belehnet die beiden grafen Friedrich II und Friedrich III zu Veldenz mit dem hofe zu St. Medart den 4 Dec. 1394.

Leobaldus de *Cuſancia* Dei & ſancte ſedis apoſtolice gratia Virdunenſis epiſcopus dilectis noſtris & fidelibus dominis Friderico & Frederico comitibus *Veldentzie* nobilibus ſalutem in Domino, attendentes grata ſeruitia, que vos & progenitores veſtri nobis & eccleſie noſtre Virdunenſi temporibus retroactis impendiſtis & impendere parati eſtis omnia & ſingula bona, nobilitates redditus & jura, que quondam dominus Eberhardus comes *Geminipontis ſororius* veſter in parochia & villa curie ſancti *Medehardi* te-

nebat

nebat dum ageret in humanis, quam quidem villam & curiam cum omnibus suis juribus & pertinentiis a nobis & ecclesia nostra Virdunensi possidetis in feodum, vobis tenore presentium intuitu premissorum, tenenda possidenda & gubernanda conferimus fidelitate & seruicio occasione premissorum nobis & ecclesie nostre predicte debitis & jure alieno semper saluis. Datum sub sigillo nostro anno Domini millesimo trecentesimo nonagesimo quarto quarta die mensis Decembris.

XXX

Lehenbrief des bischofs von Worms, über die Wormsische lehen, welche auf grafen Friedrich III von seinem vatter Heinrich und seinem vetter Friedrich II erstorben waren, den 23 Sept. 1396.

Wir ECHARD von gots gnaden bischoff zu *Wormss* erkennen vns uffentlichen mit diesem briefe das wir geluhen han vnd lihen auch in craft dieses briefs dem edeln jungher FRIEDERICH grauen zu *Veldentz* vnserm lieben getruwen vnd besundern juncher soliche lehen die hernach geschrieben stent die off yme ersterben sin von sime *vatter* vnd auch sins *vettern* juncher FRIEDERICHS seligen dodes wegen, den got gnedig wolle sin, mit namen *Landsburg* die burg, *Moshel* die stat darvnden mit seinen zugehorden. Item *Monfard* die burg, *Vnkenbach* das dorff mit sinem zugehorde. It. was er hat zu *Alsentzen* in dem dorff von Conen von *Sotters* sel. It. was er hat zu *Wenden* in dem dorffe mit beheltnis vnser vnsers stiffts manne vnd eins iglichen andern das wir altzyt vssnemen auch sal vns der vorgnt. jungher Friederich sinen versiegelten brieff geben das er die vorgenante lehen von vns vnd vnserm stifte habe vnd ob er yd me herfüre want wir yme es geluchen han das sal er von vns entphaen vnd vermannen als ein recht ist ussge-

ge-

gescheiden alle geuerde vnd argelist, zu orkunde so han wir vnser ingesiegel an diesen brief dun hencken. Datum *Laudenburg* anno Domini millesimo CCC nonagesimo sexto sabbato proximo post beatorum Mauricii & sociorum eius martirum.

XXXI

Herzog Steffans von Zweybrücken burgfriedensbrief von wegen der pfandschaft zu Oberstein, die nach dem kürzlichen absterben seines schwähers, grafen Friedrichs des letzten von Veldenz, auf ihn und seine erben gefallen war; den 29 Oct. 1444.

Wir STEPHAN &c. &c. erkennen vnd tun kunt offenbar mit diesem brieffe, als die pfandschaft zum *Oberstein* nemlich ein viertel an der alten burge daselbs darvnter gelegen wie die der wolgeborne FRIEDERICH graue zu *Veldentz vnd zn Spanheim vnser lieber sweher selige* dem got gnade von der grauesсhafft von Veldentz wegen nach lute der pantbrieffe daruber sagende gehabt hait an vns vnd vnser erben komen vnd gefallen ist das wir von derselben pantschafft vnd teyls wegen zum Oberstein, vor vns vnd alle die vnsern in guten truwen einen steden vesten burgfrieden mit dem edeln WIRICH von *Dunen* herrn zum *Oberstein* vnd allen den sinen globt haben vnd globen in crafft dieses br. zu halten in den termineyen vnd gezircken mit allen vnd iglichen puncten worten vnd artikeln, in dem burgfriedenbrieffe begriffen wie da derselbe burgfriede-brieff das clare besaget vnd usswyfet geuerde vnd argeliste gentzlich ussgescheiden. Des zu orkunde haben wir vnser ingeʃ. an diesen brieff tun hencken. Der geben ist am dornstag vor aller heyligen tag anno M CCCC XLIIII.

GESCHLECHT

der herren von Heinzenberg

beschrieben

von

JOHANN ADAM GRÜSNER

§. I.

Beweis des herrnstandes.

Das mit ausgang des vierzehenten jahrhunderts erloschene geschlecht der herren von Heintzenberg verdienet allerdings der vergessenheit entrissen zu werden, da es durch seine urkunden einen eben nicht unbeträchtlichen stoff zur geschichte des mittlern zeitalters, und ein merckliches zu näherer kenntnis des hohen adels im ehemahligen Nahgau beiträgt. Der selige herr hofrath Kremer war meines wissens der erste, welcher einige kurze in folgenden bestehende nachricht von diesem geschlechte mitgetheilt hat: (b) „ Eine andere familie waren die herren von Heintzen„berg bei Dhaun, welche erst zu end des XIVten jahrhunderts „ausgestorben sind, und ebenfals zu dem hohen adel gehört haben.

Dieser meinung beizupflichten fand ich zwar anfänglich einiges bedencken; nachdem ich aber die mir nach und nach zu handen gekommene (c) urkunden dieses geschlechts eingesehen, so

(b) *Diplomatische beiträge zum behuf der deutschen geschichts-kunde*, I St. pag. 11 und 94.

(c) Wenn ich das glück gehabt hätte, aus einem sichern freiherrlichen brief-gewölbe einige der daselbst verwahrten urkunden zu erhalten, so würde meine Heinzenbergische stammtafel und gegenwärtige abhandlung vollständiger geworden seyn. Es scheinet aber, die schüchternheit in diesem punkte hat sich in unserm vatterlande noch nicht gänzlich verlohren.

so nehme ich keinen weitern anstand, dasselbe mit dem herrn hofrath Kremer zwar zu dem hohen adel des Nahgaues, jedoch unter die dynasten inferioris conditionis, zwischen den wahren dynasten und dem untern adel, mit dem herrn professor Crollius (*d*) zu stellen. Denn I) heisst es in allen mir vorgekommenen und hierunten gröstentheils angedruckten urkunden: *dominus*, *domini de Heintzenberg*, welcher ausdruck schon fast allein zureichend wäre, vorerwehnte Kremerische meinung zu bestättigen. II) Als erzbischof Heinrich von Trier im jahre 1263 mit dem wildgrafen Conrad und Emich frieden machte, vereinbarten sich beide theile unter andern dahin, dass Wilhelm von Heintzenberg einer der beiden zu abschäzzung des einander im kriege zugefügten schadens ausersehenen schieds-richtern seyn solle: ein untrügliches zeichen, dass unsere Heintzenberger nicht zu dem niedern adel gehört haben. III) Wird vorbemelter Wilhelm in der urkunde des vorangezogenen friedensschlusses (*e*) *Vir nobilis* und *dominus* — dann Johann II in der hierunten angedruckten urkunde vom jahre 1285 ebenfals *nobilis vir* benamset, welches ein offenbarer beweiss ist, dass das Heintzenbergische geschlecht damals zu dem hohen adel gezählt worden sey. — IV) hatte Rheingraf Sifrid, der in gewissem betracht als der einzige fortpflanzer seines uralten gräflichen geschlechts zu betrachten ist, dessen mutter eine gräfin von Spanheim war, und dessen sohn sich hiernächst mit einer Wildgräfin vermählte, eine Heintzenbergische tochter zur gemahlin: ein abermahliger erweiss der hoheit des Heintzenbergischen adels. V) Waren die herren von Heintzenberg schutz- und schirm-vögte des zu seiner zeit sehr berühmten klosters Ravengiersburg, (*f*) wozu nicht leicht einer

 aus

(*d*) Siehe oben pag. 350.
(*e*) *Hontheim. hist. Trevir.* tom. I, pag. 755.
(*f*) Schon vor etlichen jahren war ich entschlossen, eine kurze geschichte dieses klosters zu schreiben, und derselben gegenwärtige Heinzenbergische

aus dem niedern adel gelangen konnte. Mehrere gründe will ich um der beliebten kürze willen nicht berühren.

§. II.

gische nachrichten anzufügen; ich hatte auch bereits eine recht artige urkunden-sammlung beisammen: allein der herr dechant *Würdtwein* ist mir zuvorgekommen, da er in seinen *subsid. diplomat.* tom. V, sqq. den grösten theil solcher urkunden, die er aus dem nämlichen kopeibuch bekommen, woraus ich meine abschriften gemacht hatte, hat abdrucken lassen. Ich bemerke also dahier nur so viel, dass zu Ravengiersburg auch ein nonnenkloster gestanden habe. Denn in vorgedachtem kopeibuche habe ich eine urkunde vom jahre 1308 vorgefunden, worin graf Simon von Spanheim und seine gemahlin Elyzabeth den vom ritter Gerhard von Metzenhausen herkommenden hof, so die jungfrauen in der clusen bei Reuengersburg inne haben, vom bannwein und nachtselden befreien. In einer andern urkunde vom jahre 1319 sagt der Ravengiersburger probst Otto folgendes: Conuentui Monialium apud nos siti &c. dessen vorfahren und nachfolger, so viel ich deren vorgefunden habe, will ich dahier namhaft machen.

Praepositi.

Tyzelinus 1075-1081. Wezelinus 1135. Richardus 1186. Geuino 1196. 1197. Henricus 1234-1239. Theodoricus 1271-1287. Hermannus † 1290. Rudewinus 1290-1293. Gotfridus 1296. Stephanus 1312-1319. Otto 1319-1330. Wernerus 1331. Emmerich von Spanheim 1335-1350. Philipp von Koppenstein † 1363. Herdan von Burge 1371-1385. Philipp von Koppenstein 1388-1398. Johan Hundsrucke 1406-1411. Conrad Rheingraf 1412-1430. Henrich Bacharach von Spanheim 1442-1445. Emmerich von Lewenstein 1449-1471.

Priores.

Thilman von Grunberg 1468. † 1485. Johan von Grunenburg 1487-1495. Caspar von Grunenburg 1510-1516. Sebastian von Engers 1519. Fridericus de Ortenburg. Henricus de Noverico. Johannes Sartorius 1560.

Hieraus ist ersichtlich, dass Emmerich von Lewenstein der lezte probst zu Ravengiersburg gewesen, und dieses kloster hernach lediglich durch Priores regieret worden seye. Die desfalsige besondere und andere umstände übergehe ich mit stillschweigen, und bemerke dahier nur noch die-

§. II.

Das wappen des Heintzenbergischen geschlechts bestehet in einer einfachen wolffsangel, dergleichen auch die wild-und rheingräfliche vasallen, die freyherren von Schmidburg, doch mit einer kleinen abänderung, führen. Bei untersuchung der an den urkunden hangenden sigillen habe ich wahrgenommen, dass die nachgebohrne brüder sich zwar des nemlichen wappens, aber zum unterschied mit einem beizeichen und auch ohne helm bedient haben. (*g*) Dieser unterschied muste aber auch in ansehung

Wappen und seniorat.

dieses, dass am ende obberührten alten kopeibuchs folgendes aufgezeichnet stehe: „Anno 1532 den 12ten Junii confirmirte kaiser Karl V „alle privilegia &c. des klosters Ravengirsburg und nahm selbiges in „seinen besondern schutz; er gabe dem prior und convent auch zwei „schutzherren, aber nur auf 10 jahr lang, nämlich den erzbischof und „kurfürsten von Mainz, und die herren Rhein- und Wildgrafen.

Nach zeugniss des Ravengiersburger stiftungs- briefs vom jahre 1074. (*Gudenus cod. dipl.* tom. I, pag. 377.) war gedachte advocatia vom anfange nicht erblich, sondern das kloster hatte die freiheit sich einen vogt zu wählen; es scheint jedoch, dass sie bei den anverwandten und nachkömmlingen des stifters grafen Berthold geblieben, und endlich, da die häuser Stromburg und Dill frühzeitig ausgestorben, an die pfalzgrafen bei Rhein gediehen seye, weil im jahre 1190 pfalzgraf Conrad I, welcher damalen die herrschaft Staleck und die stadt Bacharach im Trachgau besessen, dieses kloster in seinen schutz genommen hat, (*Tolner. hist. Palat.* cod. probat. pag. 58.) und man diesemnach annehmen kann, dass erwehnter pfalzgraf Conrad oder aber sein schwiegersohn, pfalzgraf Heinrich, diese vogtei erblich gemacht, und selbige nachhin den Wildgrafen zu lehen gegeben worden, von denen sie die herren von Heizenberg wieder zu after-lehen trugen, nach deren erlöschung mehrermeldte vogtei an das Wildgräfliche haus, und endlich im jahre 1408, da Wildgraf Gerhard III ohne männliche erben verstorben, an das hohe haus Pfalz zurückgefallen ist. Siehe die desfalsige urkunde in *act. acad. Theod. Palat.* tom III, pag. 103 wie auch *Kremer. diplomat. beitr.* pag. 11 und die hierunten angedruckte mehrmalen davon sprechende urkunden.

(*g*) Siehe oben tab. sigillor. ad pag. 346. die beiden Heinzenbergische wappen a und b.

hung derſelben ſtatt haben, denn dieſe wurden in jüngeren zeiten nicht Herren genennt, als welches eigentlich nur dem älteſten bruder zukame; wie denn in der hierunten angebogenen urkunde vom jahre 1373, worin die rede von empfangung der wildgräflichen lehen iſt, ausdrücklich bedungen wird, daſs derjenige *wilcher ein herre zu gezyden zu Heintzenberg iſt*, dieſelbe empfangen und vermannen ſolle, welches offenbar ein ſeniorat anzeiget, dem noch mehrere vorzügliche gerechtſame angeklebet haben mögen. Wenigſtens erweiſet die urkunde vom jahre 1393, daſs Thilman II herr zu Heinzenberg, welcher älter als Georg III war, das jus patronatus zu Rhaunen allein und mit ausſchlieſſung dieſes ſeines bruders auszuüben berechtigt geweſen ſeye.

§. III.

Stammhaus.

Das ſtammhaus unſerer herren von Heinzenberg lag an der Simmerbach, welche unterhalb dem alten wildgräflichen ſchloſs Dhaun ſich in die Nahe ergieſet, auf einem ziemlich erhabenen hügel in einer kleinen entfernung von ermeldtem ſchloſse Dhaun. So viel man aus den noch da ſtehenden überbleibſeln und mauerwerck ſchlieſen kan, muſs ſelbiges zu ſeiner zeit nicht nur ein veſtes, ſondern auch ganz artig gebautes ſchloſs geweſen ſeyn: aber die zeit ſeiner erbauung dörfte eben ſo wenig, als der urſprung des Heinzenbergiſchen geſchlechts, welches ich gleichwol von den ehemaligen Trachgauiſchen grafen von Stromberg abzuleiten faſt luſt hätte, zu entdecken möglich ſeye. Inzwiſchen läſst ſich aus den vorhandenen urkunden zuverläſig ſchlieſſen, daſs ſelbiges ſchon im zwölften jahrhunderte geſtanden habe und ein freies eigenthum der herren von Heinzenberg geweſen ſeyn müsſe. Denn erſt im jahre 1278 wurde es unter dem erzbiſchof Heinrich zu Trier ein *feudum ligium & aperibile* dieſes erzſtifts. (*h*) Seine

(*h*) *Peter Mayers manuſcript.* part. V von *Heinzenberg.*

ne zerstörung erfolgte unter der regierung des Trierischen erzbischofs Baldewin, (*i*) mit welchem die damalige herren von Heinzenberg in fehde verfallen waren, wie denn bekanntlich dieser kriegerische erzbischof eine beträchtliche anzahl fester adelicher schlösser auf dem Hundsruck und dessen angränzenden gegenden hat zerstören und niederreissen lassen. Es scheint aber dennoch, dass es entweder damals nicht völlig in einen steinhaufen verwandelt, oder doch wenigstens nachhero wieder einigermassen wohnbar gemacht worden sein müsse, indem noch im jahre 1464 den 7 Jun. die schloss-kapelle zu Heinzenberg der kapelle auf dem jezo Warsbergischen schlosse Wartenstein (*k*) vom erzbischof Adolff zu Mainz einverleibt (*l*) worden ist.

§. IV.

Grundsäze dieser geschlechtsreihe.

So viel nun das Heinzenbergische geschlecht selbst betrift, so habe ich bereits hieroben angemerckt, dass dessen ursprung wohl nicht mit zuverlässigkeit dörfte entdeckt werden können. Immittelst ist zum beweis seines alterthums genug, das es schon zu anfang des dreizehenden jahrhunderts im flor gestanden hat. Aber eben dieses, und der mangel hinreichender zu erläuterung des geschlechtregisters dienlicher urkunden hat mir bei verfertigung desselben ungemeine mühe verursacht. Ich würde es wohl auch nicht

(*i*) Der hügel, worauf das schloss Heinzenberg gestanden, und das an dessen fus liegende dörfgen Heinzenberg, nebst verschiedenen andern diesem geschlechte zugehörig gewesenen höfen, zehenden, und sonstigen gefällen, wie auch das jus patronatus zu Rhaunen besitzet dermalen die freiherrliche familie von Warsberg, wesfalls das nähere am schlusse dieser abhandlung nachgesehen werden kann.

(*k*) Dieses wird dermalen abusive *Wartelstein* genannt.

(*l*) *Joannis rer. Mogunt.* tom. I, pag. 780. Die desfalsige auch in anderer rucksicht merkwürdige urkunde stehet in *Gudenus cod. dipl.* tom. IV, pag. 472.

nicht zu stand gebracht haben; wenn ich nicht gewisse aus den Heinzenbergischen besizungen, besonders der von andern zu lehen getragenen stücken, und aus einigen in den urkunden vorkommenden nachrichten gezogene säze zum grund gelegt und darauf gebaut hätte. Die von dem uhralten Wildgräflichen hauss den herren von Heinzenberg zu mannlehen gegebene advocatia des klosters zu Ravengiersburg — die von den grafen von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler — und der umstand, dass Thilman I von Heinzenberg den Friedrich von Heinzenberg in einer hierunten vorkommenden urkunde vom jahre 1294 seinen *cognatum* nennet, haben mir hauptsächlich zum leitfaden gedienet, auch den anlass gegeben, zwei durch die söhne (m) Wilhelms I gestiftete linien aufzustellen. Dass ich aber auch in der ältern abermals zwei äste behauptete, rechtfertiget sich schon allein dadurch, dass der mit Irmgard von Ippelbrun vermählt gewesene Johan VI als ein vetter der drei brüder Thilman II, Wilhelm IV und Georg III durch mehrere urkunden erwiesen wird. Dieses alles führe ich dahier in der absicht vorläufig an, damit ich nicht nöthig habe, in der folge gegenwertiger abhandlung davon zu reden, auch in unangenehme wiederholungen zu verfallen. Und nun wende ich mich zu meinem vorhaben.

§. V.

Wilhelm I als stammherr.

Wilhelmus de Heinzenberg ist der erste dieses geschlechts, welchen ich bis nun habe entdecken können. Eine wildgräfliche ur-

(m) Unter der erprobten vorausfezung, dass im jahre 1283 ein Johannes junior, folglich auch ein Johannes senior gelebt habe, kann man ohnbedenklich annehmen, dass sie keine brüder, sondern bruders-kinder gewesen sind, folglich auch, dass Wilhelm I wenigstens zwei söhne gehabt habe, die ihr geschlecht fortgepflanzet haben, obgleich der eine ast schon gegen die mitte des vierzehenden jahrhunderts wieder erloschen ist.

urkunde vom jahre 1215 (*n*) stellt ihn uns als einen zeug dar, als wildgraf Conrad II einen sichern Cuno mit der bis dahin strittig gewesenen vogtei zu Simmern unter Dhaun belehnte. Der streit hatte die eigenschaft dieser lehnbaren vogtei betroffen; denn der wildgraf stunde in den gedanken, dass es ein sess-oder burglehen seye; ermelter Cuno nebst andern wildgräflichen vasallen und burgmännern aber behauptete, dass es ein ordentliches mannlehen sey: und als hierauf die pares curiæ den wildgrafen Conrad seines irrthums überzeuget, gab dieser die vorbemelte vogtei dem Cuno als ein mannlehen. Unter diesen paribus curiæ stehet unser *Wilhelmus de Heintzenberg* oben an, woraus ich die meines ermessens untrügliche folge ziehe, dass er damals mehr als das männliche alter gehabt habe, und also jener *Wilhelmus miles de Henzimberch* nicht seyn könne, welcher in einer jüngeren urkunde vom jahre 1232 (*o*) mit Wilhelm de Nigromonte oder Schwartzenberg, welches geschlecht nicht gar weit von dem schlosse Heinzenberg seinen wohnsiz hatte, und in folgenden zeiten den beträchtlichsten theil der Heinzenbergischen besizungen durch heurath an sich gebracht hat, als zeug vorkommt.

§. VI.

Das geschlecht theilt sich in zwo linien.

Aus so eben angeführter ursache habe ich vorbemelte zwei Wilhelme als vatter und sohn aufgestellt, worin mich der in der urkunde vom jahre 1232 vorkommende ausdruck, *miles*, bestärket, ich auch sonst den zween Johansen, welche zugleich im jahre 1283 gelebt, keine vätter würde haben anweisen, noch sie gehörig einschalten können. Ich habe diesemnach dem Wil-

(*n*) Siehe *documentirte geschichts-erzehlung &c. in sachen des stifts St. Maximin contra die Wild- und Rheingrafen zu Dhaun &c.* pag. 45.

(*o*) *Gudenus syllog.* pag. 180 & 182.

helm I zwei söhne hingeschrieben, nämlich Wilhelm II vnd einen ungenanten, (*p*) den ich so fort als den muthmaslichen stifter der jüngern und mit dem dritten glied wieder erloschenen linie aufstelle, auch demselben zween söhne hingebe, nämlich Johann II und Isinbart I. Jenen glaube ich in einer urkunde vom jahre 1283 (*q*) angetroffen zu haben; denn darin erscheinet ein *Johannes junior de Heintzenberg*, welcher kein anderer seyn kan, als ein vetter der beiden brüder Wilhelm III und Johanns des ältern, mithin ein sohn unseres ungenanten herrn von Heinzenberg. Das sichere unterscheidungs-wort *junior*, läst gar keinen zweifel übrig, dass.

(*p*) So fern ich meiner ehehin gefasten und im Isten St. meiner *diplomatischen beiträge* pag. 45 geäusserten meinung nachgeben könnte und wollte, würde ich dahier jenen *Theodoricum* de *Heinesberch* als stifter der jüngern oder vielleicht gar der ältern Heinzbergischen linie aufstellen, welcher loc. cit. pag. 117 in einer urkunde vom jahre 1225 mit seiner gemahlin, der Wildgräfin Beatrix, tochter des Wildgrafen Gerhards I, und wittib Philipps II herrn von Bolanden, erscheinet. Ich glaubte damals weit wahrscheinlicher zu seyn, dass gedachte Wildgräfin Beatrix sich mit einem herrn von Heinzenberg aus der gegend der Wildgrafschaft Dhaun, als aus den entfernten gegenden des herzogthums Gülch vermählt habe, in mehrerem betracht unsere herren von Heinzenberg nicht nur in verschiedenen urkunden des XIIIten und XIVten jahrhunderts von den herren Wildgrafen mehrmalen *unsere lieben neuen* genennt werden, sondern auch die advocatiam des klosters Ravengiersburg von besagten herren Wildgrafen zu lehen getragen, und wie ich immer geglaubt, eben aus veranlassung solcher vermählung erlangt haben mögen. Auch die nicht zu bezweifelnde vermählung des Rheingrafen Sifrids mit Margreth von Heinzenberg bestärkte mich in sothaner meinung, die ich aber nunmehro fahren lasse, da ich überzeugt worden bin, dass obgemeldter Theodoricus de Heinesberch zwar nicht, wie herr Kremer sel. in seinen *diplomat. beiträgen zum behuf der deutschen geschichts-kunde.* I. B. I. St. pag. 95 behauptet, aus den Sponheim-Heinsbergischen, jedoch offenbar aus dem vorhergehenden ältern geschlechte der herren von Heinsberg, und ein bruder jener Agnes gewesen seye, durch welche die herrschaft Heinsberg an Sponheim gekommen ist. Siehe *Kremers academ. beitr*, I. B. pag. 7.

(*q*) *Würdtwein subsid. dipl.* tom. V, pag. 423.

dafs in befagtem jahre noch ein Johann gelebt habe, der *fenior* genannt worden. Wo könnte ich diefen aber beffer fuchen und ficherer finden, als in der perfon des jüngern fohns Wilhelms II, zumalen der inhalt obbemelter urkunde, und das jahr, worin fie ausgefertigt worden, gar nicht muthmafsen läfst, dafs darin die rede von Johan I feye, deffen vatters-bruder gleichen namen geführet — im jahre 1283 annoch gelebt — und alfo jener Johannes fenior gewefen, welcher nach vorbemelter urkunde annoch im leben gewefen wäre. Den zweiten fohn unfers ungenannten herrn von Heinzenberg nenne ich Ifinbart I, der in zweien urkunden vom jahre 1271 (*r*) und 1277 (*s*) als domherr zu Mainz und als paftor zu Rhaunen, vorgefunden wird. Er führet zwar darin nicht den Heinzenbergifchen gefchlechts-namen, fondern es heifst nur: *Ifenbardus de Rune canonicus majoris ecclefie Mogunt. & paftor ecclefie Rune.* Dem ungeachtet halte ich ihn für einen Heinzenberger, weil diefes gefchlecht das jus patronatus in Rune oder Rhaunen (*t*) von ältern zeiten her befeffen, und diefe pfarrei als ein patrimonial paftorat (*u*) behandelt hat, auch keine adeliche familie *de Rune* in der dafigen gegend bekannt ift.

Fff 2 §. VII.

(*r*) *Würdtwein* l. c. tom. V, pag. 415.

(*s*) Loc. cit. pag. 420.

(*t*) Diefes ift der hauptort des von Kurpfalz lehenrührigen fogenanten hochgerichts Rhaunen, woran dermalen noch das erzftift Trier ein 4tel und das hochfürftliche haus Salm drei 4tel befitzet. Es liegt auf dem Hundsruck, und ift drei ftunden von Kirn entfernet.

(*u*) Dergleichen pfarreien waren fehr einträglich, und dahero gefchahe es, dafs die familien, deren voreltern felbige geftiftet, und das jus patronatus fich vorbehalten hatten, gemeiniglich einen ex familia als paftorem ernannten, der denn hernach die pfarrei durch einen vicarium verfehen liefe. Eben ein folches paftorat war auch die dermalen noch bekannte paftorei Haufen auf dem Hundsruck.

§. VII.

Jüngere linie erlöscht.

So wenig ich vermögend gewesen, einen bündigen beweis darzulegen, dass vorbemelte Johann und Isinbart leibliche brüder, und söhne des ungenannten herrn von Heinzenberg gewesen sind, eben so wenig kan ich erproben, dass ersterer eine gemahlin gehabt und kinder mit derselben gezeugt habe, ohnerachtet die umstände, besonders dass gegen ende des dreizehenden jahrhunderts zwei äste dieses geschlechts ganz ohnfehlbar und unwiedersprechlich vorhanden gewesen, die sache äusserst wahrscheinlich machen. Ich nehme also keinen anstand, unserm Johann einen sohn, namens Fridrich, aus nachstehenden gründen anzuweisen. In einer urkunde vom jahre 1293 (x) lese ich: *cum sigillis nobilium virorum F. & Th. dominorum de Henzenberch militum &c. &c.* Diese abgekürzte namen können nun wohl meines ermessens keine andre seyn, als Fridrich und Thilman, zumal eine weitere urkund vom jahre 1294 ausdrücklich enthält: *Ego* THILMANNUS *dominus de Heyntzenberg &c. una cum sigillo domini* FRIDERICI *cognati mei de Heintzenberg &c. &c.* Sie waren demnach keine brüder, sondern vettern, folglich waren zwei linien vorhanden, und gehört einer in die ältere, der andere in die jüngere. Nur fragt es sich, zu welcher der Fridrich zu zählen sey? Ich habe ihn ohne allen anstand in die jüngere gesezt, und als einen sohn Johanns II angenommen, weil, wie sogleich dargethan werden wird, sein sohn Johan IV ohne kinder verstorben und mit ihm seine linie im mannsstamme erloschen ist. Ich glaube, meine meine meinung werde beifall finden.

Voremelter unser Fridrich war ein vasall der gräflich-Spanheimischen brüder Simons III von Kastellaun und Johansen II von Creuznach, in welcher eigenschaft er noch im jahre 1301 (y) vor-

(x) *Hontheim. hist. Trever.* tom. I, pag. 827.

(y) *Kremer dipl. beitr.* pag. 336.

vorkommt, aber nicht gar lang hernach mit tod abgegangen zu seyn scheint. Denn seine gemahlin, namens Renata, erscheint im monate October des jahrs 1303 (z) als wittib, mit welcher er nach solcher urkunde einen sohn, Johan IV, und eine tochter Margreth genannt, gezeugt hat, die an den rheingrafen Sifrid vermählt worden. (a) Ob nun zwar vorerwehnte urkunde vom jahre 1303 nur von einem sohne unsers Friedrichs meldung thut, so vermuthe ich gleichwohl, dass er noch einen, namens Fridrich, gehabt habe, welcher im jahre 1333 zum abte des klosters St. Mathias bei Trier erwehlt worden, und im jahre 1344 gestorben ist. (b) Die gleichheit des namens hat mich verleitet, diesen als einen sohn unsers Fridrichs aufzustellen, zumalen gar nicht bezweifelt werden kan, dass er aus dem geschlechte der herren von Heinzenberg gewesen sey, dessen jüngere linie mit obgedachtem Johann IV erloschen ist. Ob aber dieser unvermählt; oder ohne kinder zu hinterlassen mit tod abgegangen, kan ich nicht bestimmen. Doch komt mir ersteres am wahrscheinlichsten vor, und ich vermuthe, dass eben in rücksicht der angefallenen allodial-erbschaft der rheingraf Sifrid den entschluss gefasst haben möge, die schwester unsers Johann sich als gemahlin beizulegen. Und nun wende ich mich zu der ältern linie.

(z) *Kurzgefaste geschichte des Wild- und Rheingräflichen hauses* pag. 34 in verbis: „Ego Siffridus *Rhingravius* notum esse volo, quod super fidejussores meos, videlicet dominum Thilemannum de *Hencenberc* de pecunia mihi promissa a domino Friderico pie memorie de „*Hencenberc*, Renata uxore ejus legitima ac Johanne filio eorum „propter matrimonium per nos contractum legitime, que mihi est plenarie persoluta, renuncio &c.

(a) Loc. cit. pag. 33 und 34 not. 11.

(b) *Bruschius chronolog. monasterior. German.* pag. 446.

§. VIII.

Aeltere linie Wilhelms II.

Hieroben ist bereits angemerckt worden, dass der im jahre 1232 vorkommende Wilhelm der nemliche nicht wohl seyn könne, der im jahre 1215 erscheinet, sondern dass lezterer der vatter des erstern gewesen seyn müsse, den ich demnach Wilhelm II nennen, und als den stifter der älteren linie darstelle, ob ich gleich nicht erproben kan, dass er der erstgebohrne sohn gewesen ist, sondern solches lediglich um deswillen vermuthe, weil er nach dem damaligen gebrauch, dem erstgebohrnen sohn den vätterlichen namen beizulegen, Wilhelm genennt worden ist. Besondere nachrichten von ihm mitzutheilen bin ich aus mangel der urkunden gänzlich ausser stand, kan also auch nicht den namen seiner gemahlin angeben, noch weniger aber erweisen, dass er mit der schutz-und schirm-gerechtigkeit über das kloster Ravengiersburg von den herren wildgrafen belehnt gewesen seye, ohnerachtet sein sohn, Johann I, selbige ausgeübet hat, wie es sogleich näher dargethan werden wird.

Zwei söhne, Wilhelm und Johan, habe ich unserm Wilhelm II, jedoch ohne förmlichen beweis und lediglich aus der §. VII angeführten ursache hingeschrieben. Ich zweifelte sogar anfänglich, ob ich sie für brüder ansehen dörfte, denn in der hieroben §. II schon angezogenen urkunde vom jahre 1263, wie auch in einer andern vom jahre 1274 (*c*) kommt Wilhelm, so wie Johann in der hierunten ersichtlichen urkunde vom jahre 1285 allein vor, und in der vom jahre 1265 (*d*) erscheint er zwar mit einem Johann, doch wird dabei nicht gemeldet, dass sie brüder seyen, sondern es heisst lediglich: *interfuerunt Wylhelmus & Johannes domini de Hentzenberg*. Die hierunten angedruckte vom original genom-

N. I.

(*c*) *Rechtliche abhandlung von dem vorzug der näher gesippten &c.* p. 134.

(*d*) *Würdtwein subsid. dipl.* tom. V, pag. 414.

genommene und zum erstenmal im druck erscheinende urkunde vom jahre 1267 stellt sie ebenfalls nicht als brüder dar, enthält auch nur die anfangsbuchstaben ihrer namen; ja so gar in einer weitern vom jahre 1270 (*e*) erscheinen V. & Ja. *fratres de Heinzenberg*, welche beide abkürzungen einen neuen zweifel erregen könnten, wenn nicht zwo schon abgedruckte urkunden vom jahre 1278 (*f*) und 1283 (*g*) die sache ins klare sezten, gestalten leztere also anfängt: *Nos* WILHELMUS *&* JOHANNES *fratres domini de Henzenberg &c.* und in der andern gesagt wird: *quod — castrum de Heynzemberch a viris nobilibus domino* WILHELMO *&* JOHANNE *fratre suo dominis ibidem &c. &c.* mithin aller anstand, sie für brüder anzunehmen, völlig verschwindet.

N. I.

Unter jeztbemelten zween brüdern war also Wilhelm der erstgebohrne. Ich nenne ihn Wilhelm III, und merke zugleich an, dass er mir nur noch einmal in einer urkunde vom jahre 1281, die ich im nachfolgenden § bei seinem bruder anziehen werde, vorgekommen, auch wo nicht unvermählt, doch ohne kinder zu hinterlassen gestorben seye, welches sich mit zuverläsigkeit daraus schliessen läst, dass nach zeugniss der vorhandenen urkunden, besonders von den jahren 1281 und 1285 nicht er, sondern sein bruder Johann die kasten-vogtei zu Ravengiersburg ausgeübt hat, nicht minder daraus, dass mehr gedachter sein bruder Johann vom grafen Heinrich von Veldenz schon im jahre 1278 die zusicherung erlangt hat, unserm Wilhelm in den Veldenzischen lehen nachzufolgen (*h*) ein sicheres kennzeichen, dass Wilhelm

(*e*) *Act. acad. Theod. Palat.* tom. II, pag. 300.

(*f*) *Hontheim hist. Trevir.* p. 808.

(*g*) *Rechtliche abhandlung, von dem vorzug der näher gesippten* pag. 95.

(*h*) Herzoglich Pfalz-zweybrückische druckschrift von 1772 gegen den freiherrn von Warsberg, betreffend die *gravam. religionis in Hennweiler*, wo ein *schema successionis in feudo Hennweiler*, jedoch sehr unvollständig und zum theil fehlerhaft, befindlich ist.

helm damals keine leibserben gehabt, und Johann vorher nicht in der mitbelehnung gestanden habe.

§. IX.

Johann I und seine söhne.

Johann I war allem ansehen nach schon vor dem jahre 1265, in welchem, wie oben angeführet worden, er zum erstenmal vorkommt, mit einer gemahlin versehen; sie nannte sich Antonica, wie solches eine urkunde vom jahre 1285 (*i*) erprobet: ihren geschlechts-namen aber habe ich nicht ausfindig machen können. Allen vorliegenden urkunden und umständen nach, hat er mit seinem ältern bruder Wilhelm gemeinschaftlich regieret, die schutz- und schirmgerechtigkeit über das kloster Ravengiersburg hingegen, wo nicht allein von den Wildgrafen zu lehen getragen, doch mit ausschliessung seines bruders ausgeübt. Die hierunten angefügte ebenwohl zum erstenmal im drucke erscheinende, und in mancherlei rucksicht, hauptsächlich aber wegen bestimmung der zwischen dem kloster Ravengiersburg und unserem Johann als schirms-herrn strittig gewesenen rechte ungemein merkwürdige urkunde vom jahre 1281 machet darüber den vollständigen beweis, welcher durch die jüngere vom jahre 1285 den höchsten grad der gewisheit erhält. Ich würde bei einer genealogischen abhandlung mich vom zweck allzuweit entfernen, wenn ich vom dem inhalte dieser und der übrigen urkunden weitläufiger handlen wollte; ich kehre also zu unserm Johann zurück, den ich für den vatter der gegen das ende des dreizehenden jahrhunderts vorkommenden beiden herren von Heinzenberg, *Thilman* und *Johann*, mit der bemerkung erkläre, dass derselbe nach dem jahre 1288, in welchem er zum leztenmal in den urkunden erscheinet, (*k*) das zeitliche mit dem ewigen verwechselt habe.

N. III.

Vor-

(*i*) *Würdtwein subsid. diplom.* tom. V, p. 425.

(*k*) Eben daselbst pag. 427.

Vorerwehnter Thilmann, welcher, wie ich oben bereits angezeigt habe, zum erstenmal im jahre 1293 mit seinem vettern Friedrich von Heinzenberg vorkömmt, (*l*) verfiele mit dem Wildgrafen Gottfried genannt Raup wegen zween leibeignen frauen zu Kirn in irrung, die aber im jahre 1294 nach zeugniss der unten ersichtlichen urkunde in der güte, und mit einwilligung seines kurzbemeldten vetters Friedrich beigeleget wurde. In einer andern und jüngern urkunde des grafen Georgs von Veldenz vom jahre 1302, (*m*) finde ich unter den zeugen einen *Theodoricum dominum de Henzenberch:* ich vermuthe aber, dass allda ein schreibfehler begangen worden, oder aber, da vielleicht der namen nur mit den buchstaben Th. wie solches auch in der obangezogenen urkunde vom jahre 1293 geschehen, in dem original angezeigt gewesen, statt des an sich wirckklich wenig bekannten namens Thilmann, der mehr übliche namen Theodoricus unter sothaner abkürzung Th. sey gelesen und in die abschrift gesezet worden. Da annebst auch sothane urkunde zu Rune oder Rhaunen, allwo die herren von Heinzenberg schon erzehlter masen den kirchensatz auch sonstige gefälle hatten, ausgefertiget worden, so wird wohl weiters kein zweifel obwalten, mehrgenannten Theodoricum für unsern Thilmann zu halten, zumal dieser namen in der urkunde vom jahre 1302 ganz deutlich ausgedruckt ist, derselbe auch in einer andern des folgenden jahres 1303 (*n*) Thilemannus benamst wird, Sein bruder Johann erscheint in einer urkunde vom jahre 1300 (*o*) als canonicus regularis monasterii in Revengyrsburg, dessen unser Thilmann bekanntlich advocatus war;

N. IV.

 und

(*l*) *Hontheim hist. Trev.* tom I, pag. 827.

(*m*) *Gudenus cod. dipl.* tom. II, pag. 982.

(*n*) *Kurzgefaste geschichte des Wild- und Rheingräflichen hauses* p. 34.

(*o*) *Würdtwein. subsid. dipl.* tom. V, pag. 445.

und eben deswegen glaube ich, dafs Johann sein bruder gewesen. Die gemahlin unsers Thilmanns ist mir ihrem namen nach unbekannt: inzwischen habe ich kein bedenken, die weiters vorkommende *Georg* und *Isinbart* von Heinzenberg ihm als söhne hinzugeben, wovon ersterer, so wie lezterer, abermals einen besondern ast stiftete.

§. X.

Georg I und seine söhne.

N. VII.

Georg I und ältester sohn Thilmanns I erscheint zum erstenmal in einer urkunde des grafen Ludwigs von Losß 1334, so hierunten angedruckt ist. Er mufs vor dem jahre 1341 mit tod abgegangen seyn, weil seine gemahlin *Margreth* in diesem jahre als wittib vorkommt, und mit einwilligung ihrer kinder, auch unter der zeugenschaft Georgs II von Heinzenberg ihre gerichte zu Mengersrod, Gemünden und Steinsberg dem kloster zu Ravengiersburg verkaufte, welchen handel Friedrich von Stein und und seine gemahlin Elisabeth, die ich eben deswegen für eine tochter unsers Georgs I halte, durch eine eigne urkunde begnehmigten, wie ich denn solches alles aus dem eingangs erwehnten alten kopein- und sogenanten Ravengiersburger lagerbuche, jedoch ohne die urkunden selbst abzuschreiben, zur nachricht aufgezeichnet habe. Da übrigens die nachkommenschaft unsers Georgs ehender als die Thilmannische im mannesstamme erloschen ist, so will ich auch von jener das nöthige nach einander anführen, obschon ich durch diese einrichtung behindert werde, die hierunten angedruckte urkunden in ihrer zeit-ordnung anzuführen.

Die kinder unsers Georgs I waren *Johann* V, *Isinbart* III, und *Elisabeth*. Diese wurde mit vorermeldtem herrn Friedrich von Stein vermählt, und soll schon im jahre 1333 dessen gemahlin gewesen seyn. (*p*) Isinbart hingegen erscheinet erst im jahre

1352,

(*p*) *Humbracht höchste zierde Deutschlands*, tabul. 91.

1352, allwo er von Georgs II *Nebe* (q) genannt wird. Ihr bruder Johann V, welcher nach dem, was hieroben angeführet worden, im jahre 1341 schon grosjährig war, und 1342 zum erstenmal namentlich vorkommt, hatte eine mühle zu Kirn, auf welche der Kirburgische wildgraf Friedrich ein auge geworfen hatte, gleichwohl aber befürchtete, dass sie in fremde hände gerathen möchte. Unser Johann nun, der vermuthlich seinem lehenherrn eine gefälligkeit erzeigen wollte, machte sich in obangeregter urkunde verbindlich, sothane mühle, so fern keiner seiner nächsten erben selbige haben wollte, an niemand anders als an besagten wildgrafen Friedrich und dessen erben zu verkaufen oder zu verpfänden. Der wildgraf erreichte auch seine absicht, jedoch erst im jahre 1373. (r) Eine andere urkunde vom jahre 1358, stellt unsern Johann und seinen vetter Georg II als schiedsrichter dar, um die zwischen dem Wildgrafen Friedrich von Kirburg und dem Rheingrafen Johann II entstandene irrungen nieder zu legen. Uebrigens muss unser Johann vor dem jahre 1363 dieses zeitliche verlassen haben. Seine gemahlin nannte sich Elisabeth; es ist mir aber der desfalls aufgezeichnete beweis, ohne zu wissen, wie, ab handen gekommen.

N. X.

N. VIII.

N. XI.

§. XI.

Johann VI u. seine gemahlin.

Vorerwehnter Johann hinterlies zwei kinder, Johann VI und eine tochter, namens Elisabeth, welche an Heinrich Bube von Ulme vermählet war. Dieser verkaufte im jahre 1363 seinen lehnmann Dyele von Dirckisheim und das dominium directum über die zu Staufenberg und Obersberg gelegene güter und gülten, so derselbe lehenweise besasse, an den wildgrafen Friedrich von Kir-

N. XII.

(q) Dass *Nebe* nicht allemal einen bruders- oder schwestersohn andeute, ist bekannt.

(r) Ex notit. archivali.

Kirburg, wobei unser Johann von Heinzenberg als zeuge erschiene. Schon hieraus muthmaste ich, dafs eine nähere verwandtschaft zwischen dem verkäufer und dem zeugen obgewaltet haben müsse. Da ich nun von ungefähr die nachricht fand, (s) dafs Heinrich Bube von Ulme, ritter, und seine hausfrau Elisabeth von Heinzenberg die dörfer Hohenschied und Obercleynich im jahre 1375 an den grafen Johann von Spanheim den blinden verkauft haben, so wurde ich in meiner muthmafung bestärkt, dafs erwehnter Heinrich Bube von Ulme mit unsers Johannsen schwester vermählt gewesen sey.

Irmgard von Ippelbrun (t) war die gemahlin unsers Johanns. Schon im jahre 1363 erhielte er vom erzbischofe Cuno zu Trier die erlaubnifs, diese seine gemahlin auf die helfte des vom erzstifte lehenrührigen schlosses Heinzenberg wegen ihres wittums zu versichern: (u) aber erst im jahre 1377, nachdem er vier jahr zuvor seine mühle zu Kirn an den wildgrafen Otto von Kirburg verkaufet hatte, (x) bewidmete er diese seine gemahlin mit einwilligung des lehenherrn, des kurz erwehnten wildgrafen Otto, auf seine Ravengiersburger vogteigefälle. (y) Es war aber diese ehe unfruchtbar, und Johann hinterlies seine gemahlin als wittib; in welchem jahre, weis ich nicht eigentlich zu bestimmen; nur so viel ist gewifs, dafs sie im jahre 1390 schon wittib gewesen, als in welchem sie mit einwilligung ihres bruders Eberhard, dom-

N. XXII.

(s) *Zilles.* manuscriptum Sponhemic.

(t) Ihr vatter hiefs Friedrich, und scheinet der lezte seines geschlechts gewesen zu seyn, ihre mutter hingegen nannte sich Adelheid Bayer von Boppart. Siehe *Humbracht* loc. cit. tabul. 32.

(u) *Senckenberg meditat.* pag. 460.

(x) Ex notit. archiv.

(y) *Senckenberg* loc. cit. pag. 467.

domdechanten zu Mainz, (z) zweihundert gulden von dem wildgrafen Otto von Kirburg entlehnte, dem sie dagegen ihre von der Ravengiersburger vogtei jährlich fallende hinlichs- und wittumsgefälle verpfändete, zu ihrer beiderseitigen sicherheit annebst ihre eheberedung und wittums-verschreibung bei dem ritter Johann von Stein, ihrem vetter, hinterlegte. Sie begab sich nachher mit Friederich Greifenklau von Vollraths in die zwote ehe, und brachte demselben die herrschaft Ippelbrun erblich zu. (a)

N. XXIII.

§. XII.

Diplomatische bemerkung.

Vorgedachte urkunde XXIII, wie auch die XV, XVIII, und XIX nebst einigen andern, so dahier anzufügen überflüssig gewesen wäre, sind ganz besonders merkwürdig. Denn in selbigen glaube ich eine diplomatische seltenheit und wahrhaft neue entdeckung gemacht zu haben, welche in folgenden bestehet. Die damalige herren von Heizenberg hatten allem ansehen nach schlechte schreiber oder doch solche, auf die sie sich bei ausfertigung der urkunden nicht verlassen konnten. Bald liesen sie ein wort aus — bald versezten sie die worte — bald schrieben sie selbige falsch. Um nun eine neue abschrift und zweitere ausfertigung zu ersparen, wurden die schreibfehler in dem original selbst geändert. Damit aber hierdurch die urkunde nicht mit der zeit in den verdacht gebracht werden möge, dass sie untergeschoben, verfälscht oder nachgemacht seye, so wurden die geschehene abänderungen am ende der urkunde mit den worten bemerkt: *dislocationes in causti* (dieses wort habe ich nicht recht lesen, auch

(z) Er kömmt schon im jahre 1385 als domdechant vor in *Würdtwein dioec. Mog.* tom. I, pag. 61.

(a) Siehe *Humbracht* l. c.

nicht errathen können) *approbamus* — *superscriptiones* Schaden (*b*) *in secunda linea descendendo nec non* wir *in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus* — *superscriptionem* vns *in septima linea descendendo approbamus* — *superscriptionem* brieff *in vndecima linea descendendo approbo.* Eine vorsorge, die in der that zu bewunderen ist, aber gleichwohl meines erachtens bei beurtheilung anderer urkunden, worin *dislocationes* oder *superscriptiones* vorgefunden werden, nicht zur allgemeinen regul dienen kann.

§. XIII.

Isenbart II, und sein sohn Georg II.

Nachdem nun oberzehlter massen Johann VI ohne leibeserben zu hinterlassen gestorben war, so folgten ihm in den erb- und lehen-gütern seine vetteren aus der von Isenbart II gestifteten jüngsten Heinzenbergischen linie. Dieser Isenbart erscheinet in einer urkunde vom jahre 1323 als zeuge einer Rheingräflichen handlung, allwo er *Ritter* genannt wird: sodann in zwo andern vom jahre 1324, (*c*) und endlich in einer urkunde von 1334. (*d*) Der zeitrechnung nach kann ich ihn für nichts anders, als einen sohn Thilmanns I, und bruder Georgs I, somit für den stifter des jüngsten und am längsten im flor gestandenen Heinzenbergischen astes ansehen, zumalen aus allen urkunden sich veroffenbaret, dass in der mitte des xivten jahrhunderts zwei linien vorhanden gewesen sind, und sämmtliche damals im leben gewesene personen zu

N. VI.

(*b*) Dieses wort finde ich nicht in der urkunde: vielleicht war Schaden statt Schynende geschrieben. Aus mangel der original-urkunden, deren samtliche abschriften in einem alten durch Hugel von Stein, und Johannes Kemmerer erzpriester zu Kirn vidimirten kopeibuch stehen, kann ich diese sache nicht vollkommen ins klare sezen.

(*c*) Ex notit. archiv.

(*d*) *Senckenberg flor. spars.* pag. 125.

zu der Thilmannischen linie gehöret haben. Was er für eine gemahlin gehabt, ist eben so unbekannt, als in welchem jahre er verstorben ist. Es muss aber wohl sein todt vor dem jahre 1342 erfolgt seyn, weil in diesem sein sohn Georg II schon vorkommt, (e) dessen schwester Irmgard mit einem herrn von Stein (f) vermählt war, wie solches aus der unten vorkommenden urkunde deutlich erhellet. N. VIII. N. X.

Der so eben bemelte Georg II ist vermuthlich derjenige herr von Heinzenberg, welcher in dem Hennweiler weisthum vom jahre 1346 als vogt daselbst vorkommt. (g) Er wird hiernechst namentlich in einer urkunde vom jahre 1351 als bürge Dietrichs von Eych, domhern zu Teier, angetroffen, und im jahre 1352 erscheinet er mit seiner gemahlin Johanneta, deren geschlechtsnamen ebenwohl noch zur zeit unbekannt ist. Der wildgraf Fridrich von Kirburg gab demselben zweihundert pfund heller, und nahm ihn zu einem ledigen burgmann des schlosses Wildenburg an, wogegen derselbe verschiedene eigenthümliche zehenden dem wildgrafen verlegte. Im jahre 1358 war er nebst seinem vettern Johan IV schiedsrichter des wildgrafen Fridrichs und des rheingrafen Johanns, welche wegen der vogtei des klosters zu Flonheim in strit- N. IX. N. XI.

(e) Siehe unten N. VIII, und von *Hontheim hist. diplom. Trevir.* tom. II, p. 149.

(f) Der herr verfasser des hier oben angezogenen schematis successionis in feudo Hennweiler nennt ihn Ulrich: ob er aber recht habe, oder ob der gemahl unserer Irmengard nicht vielmehr mit einem im J. 1352 vorkommenden Thilmann von Stein vermählt gewesen sey, ist aus mangel einer glaubhaften Steinischen stammtafel (denn die Humbrachtische ist auch unrichtig) nicht wohl zu bestimmen; darin aber hat er offenbar geirret, da er die Irmengard als eine schwester der drei brüder, Thilmanns, Wilhelms und Georgs angiebt.

(g) Herzogl. pfalz Zweybrück. impress. contra Warsberg, ibiq. schema success. in feudo Hennweiler.

ſtrittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verſchwendung geneigt gewesen, oder durch beſondere zufälle gemüſsigt worden, verſchiedenes von dem ſeinigen zu verpfänden, will ich nicht beſtimmen: genug, daſs er im jahre 1361 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler ſeinem ſchweſterſohne, Thilmann von Stein und deſſen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle ſeine gülten und zinſen daſelbſt an dieſe beide eheleute, jedoch auf wiederloſung verſezte. (*h*) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 ſoll unſer Georg das zeitliche verlaſſen haben. (*i*) Die ſache iſt wahrſcheinlich, weil, wie ſogleich umſtändlicher angeführt werden wird, deſſen ſöhne *Thilmann*, *Wilhelm* und *Georg* die vätterliche güter im jahre 1370 beſeſſen haben.

§. XIV.

Thilmann II und ſeine brüder.

Der ſo eben erwehnte Thilmann II, erſtgebohrner ſohn Georgs II, war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und ſeine beide brüder betreffende urkunden laſſen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus deſſen brüder oder von Heinzenberg benamſet; noch deutlicher aber läſst ſich ſolches aus der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterſchied der brüderlichen ſigillen ſchlieſſen; auch ſelbſt der inhalt der von dieſen drei brüdern ausgefertigten urkunden beſtärket dieſes von mir angegebene ſeniorat, deren erſtere im jahre 1370, folglich kurz nach ihres vaters ableben, zu ſtande gekommen iſt. Gedachte drei brüder verpfänden darin die dörfer *Hennweiler*, *Oberhauſen*, *Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere ſtücke an Thilmann von Stein und ſeine gemahlin Johaneta von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

N. XV, XVI.

N. XII.

(*h*) Erſt angeführte pfalzgräfliche Zweybrückiſche druckſchrift.

(*i*) Eben daſelbſt.

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnherr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmann von Stein reversirte sich, dass er nach sechs jahren die wiederlosung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, dass das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde.

N. XIII.

§. XV.

Verkaufen ihre güter.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische gebrüder hätten die erlöschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden über schulden machten, und ein stück nach dem andern veräusserten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannlehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller versezt; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abdedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dörfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schlos Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schlos auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen hause gehört, liegt ein dorf Schauren genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

nicht errathen können) *approbamus* — *superscriptiones* Schaden (*b*) *in secunda linea descendendo nec non* wir *in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus* — *superscriptionem* vns *in septima linea descendendo approbamus* — *superscriptionem* brieff *in vndecima linea descendendo approbo.* Eine vorsorge, die in der that zu bewunderen ist, aber gleichwohl meines erachtens bei beurtheilung anderer urkunden, worin *dislocationes* oder *superscriptiones* vorgefunden werden, nicht zur allgemeinen regul dienen kann.

§. XIII.

Isenbart II, und sein sohn Georg II.

Nachdem nun oberzehlter massen Johann VI ohne leibeserben zu hinterlassen gestorben war, so folgten ihm in den erb- und lehen-gütern seine vetteren aus der von Isenbart II gestifteten jüngsten Heinzenbergischen linie. Dieser Isenbart erscheinet in einer urkunde vom jahre 1323 als zeuge einer Rheingräflichen handlung, allwo er *Ritter* genannt wird: sodann in zwo andern vom jahre 1324, (*c*) und endlich in einer urkunde von 1334. (*d*) Der zeitrechnung nach kann ich ihn für nichts anders, als einen sohn Thilmanns I, und bruder Georgs I, somit für den stifter des jüngsten und am längsten im flor gestandenen Heinzenbergischen astes ansehen, zumalen aus allen urkunden sich veroffenbaret, dass in der mitte des XIVten jahrhunderts zwei linien vorhanden gewesen sind, und sämmtliche damals im leben gewesene personen zu

N. VI.

(*b*) Dieses wort finde ich nicht in der urkunde: vielleicht war Schaden statt Schynende geschrieben. Aus mangel der original-urkunden, deren samtliche abschriften in einem alten durch Hugel von Stein, und Johannes Kemmerer erzpriester zu Kirn vidimirten kopeibuch stehen, kann ich diese sache nicht vollkommen ins klare sezen.

(*c*) Ex notit. archiv.

(*d*) *Senckenberg flor. spars.* pag. 125.

zu der Thilmannischen linie gehöret haben. Was er für eine gemahlin gehabt, ist eben so unbekannt, als in welchem jahre er verstorben ist. Es muss aber wohl sein todt vor dem jahre 1342 erfolgt seyn, weil in diesem sein sohn Georg II schon vorkommt, (*e*) dessen schwester Irmgard mit einem herrn von Stein (*f*) vermählt war, wie solches aus der unten vorkommenden urkunde deutlich erhellet.

N. VIII.

N. X.

Der so eben bemelte Georg II ist vermuthlich derjenige herr von Heinzenberg, welcher in dem Hennweiler weisthum vom jahre 1346 als vogt daselbst vorkommt. (*g*) Er wird hiernechst namentlich in einer urkunde vom jahre 1351 als bürge Dietrichs von Eych, domhern zu Teier, angetroffen, und im jahre 1352 erscheinet er mit seiner gemahlin Johanneta, deren geschlechtsnamen ebenwohl noch zur zeit unbekannt ist. Der wildgraf Fridrich von Kirburg gab demselben zweihundert pfund heller, und nahm ihn zu einem ledigen burgmann des schlosses Wildenburg an, wogegen derselbe verschiedene eigenthümliche zehenden dem wildgrafen verlegte. Im jahre 1358 war er nebst seinem vettern Johan IV schiedsrichter des wildgrafen Fridrichs und des rheingrafen Johanns, welche wegen der vogtei des klosters zu Flonheim in strit-

N. IX.

N. XI.

(*e*) Siehe unten N. VIII, und von *Hontheim hist. diplom. Trevir.* tom. II, p. 149.

(*f*) Der herr verfasser des hier oben angezogenen schematis successionis in feudo Hennweiler nennt ihn Ulrich: ob er aber recht habe, oder ob der gemahl unserer Irmengard nicht vielmehr mit einem im J. 1352 vorkommenden Thilmann von Stein vermählt gewesen sey, ist aus mangel einer glaubhaften Steinischen stammtafel (denn die Humbrachtische ist auch unrichtig) nicht wohl zu bestimmen; darin aber hat er offenbar geirret, da er die Irmengard als eine schwester der drei brüder, Thilmanns, Wilhelms und Georgs angiebt.

(*g*) Herzogl. pfalz Zweybrück. impress. contra Warsberg, ibiq. schema success. in feudo Hennweiler.

ſtrittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verſchwendung geneigt gewesen, oder durch beſondere zufälle gemüſsigt worden, verſchiedenes von dem ſeinigen zu verpfänden, will ich nicht beſtimmen: genug, daſs er im jahre 1301 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler ſeinem ſchweſterſohne, Thilmann von Stein und deſſen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle ſeine gülten und zinſen daſelbſt an dieſe beide eheleute, jedoch auf wiederloſung verſezte. (*h*) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 ſoll unſer Georg das zeitliche verlaſſen haben. (*i*) Die ſache iſt wahrſcheinlich, weil, wie ſogleich umſtändlicher angeführt werden wird, deſſen ſöhne *Thilmann*, *Wilhelm* und *Georg* die vätterliche güter im jahre 1370 beſeſſen haben.

§. XIV.

Thilmann II und ſeine brüder.

Der ſo eben erwehnte Thilmann II, erſtgebohrner ſohn Georgs II, war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und ſeine beide brüder betreffende urkunden laſſen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus deſſen brüder oder von Heinzenberg benamſet; noch deutlicher aber läſst ſich ſolches aus der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterſchied der brüderlichen ſigillen ſchlieſſen; auch ſelbſt der inhalt der von dieſen drei brüdern ausgefertigten urkunden beſtärket dieſes von mir angegebene ſeniorat, deren erſtere im jahre 1370, folglich kurz nach ihres vaters ableben, zu ſtande gekommen iſt. Gedachte drei brüder verpfänden darin die dörfer *Hennweiler*, *Oberhauſen*, *Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere ſtücke an Thilmann von Stein und ſeine gemahlin Johaneta von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

N. XV, XVI.

N. XII.

(*h*) Erſt angeführte pfalzgräfliche Zweybrückiſche druckſchrift.

(*i*) Eben daſelbſt.

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnherr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmann von Stein reversirte sich, dass er nach sechs jahren die wiederlosung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, dass das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde.

N. XIII.

§. XV.

Verkaufen ihre güter.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische gebrüder hätten die erlöschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden über schulden machten, und ein stück nach dem andern veräusserten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannlehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller versezt; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abdedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dörfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloss Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloss auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen hause gehört, liegt ein dorf Schauren genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

machen, wiedrigenfalls dem wildgrafen Otto von Kirburg und seinen erben gestattet seyn solle, solche korngülte für sich einzulösen und zu behalten, bis dahin sie gebrüdnr oder ihre erben das hauptgeld und zinsen erlegen würden. An dessen erfolg ist aber um so mehr zu zweifeln, als unser Thilmann mit einwilligung seiner beiden brüder im jahre 1375 zwei abermahlige veräusserungen vornahm, da er die zu der herrschaft Heinzenberg gehörige leibeigene zu *Limpach*, zu *Beerweiler*, zu *Lölbach*, zu *Schweinschied*, zu *Selbach*, zu *Sien*, zu *Becherbach*, zu *nieder Meckenbach*, (*n*) zu *Meddersheim*, zu *Meckenbach*, zu *Oberhundsbach*, zu *Fromulen*, (*o*) zu *Krebsweiler* und zu *Heymherch* (*p*) und hernach auf Jakobstag die leibeigenen zu *Werresbach*, zu *Hottenbach*, zu *Schauren*, und überhaupt alle in das amt *Hellertshausen* gehörige leibeigene an den wildgrafen Otto von Kirburg auf wiederlosung verkaufte. (*q*) Dieser einer verschwendung sehr ähnlichen Heinzenbergischen verfassung ungeachtet stunde unser Thilmann gleichwohl noch in ansehen, wie er denn im jahre 1376 nebst Thilmann von Stein und Fridrich von Schmiedburg als schiedsrichter der wildgräflichen gebrüder Fridrich und Gerhard auserfehen wurde. (*r*)

N. XV.

N. XVI.

Unser

(*n*) Dieses dorf ist eingegangen, und dessen bann gehört nunmehro zu der gemarckung der stadt Kirn.

(*o*) Wo dieses dorf gestanden, weiss ich nicht anzugeben. Es scheint aber, dass es zu dem an der rechten seite des Nahflusses gelegenen amt Naumburg gehört habe.

(*p*) *Hemerich* zum gedachten amt Naumburg gehörig.

(*q*) Diese urkunden dienen zur bestärkung der ohnehin bekannten verfassung unsers deutschlands im mittlern zeitalter, dass nemlich die grafen, dynasten und herren, leibeigene in dörfern wohnen hatten, die ihnen nicht eigen waren, von welchen sie zinsen, besthaupt, leibbed und andere gefälle erhielten.

(*r*) *Kurzgefasste geschichte des wild- und rheingräflichen hausses* pag. 48.

Unser Thilmann und seine brüder fuhren noch immer fort, ihre besizungen stückweis zu veräusseren. Im jahre 1378 versezten sie eine wiess zu Elchenthal an den strengen ritter herrn Lambrecht von Strumburg für 70 Mainzer gulden, und im jahre 1379 verkauften sie ihren weinzehenden zu Kirn „ als wit die marcke „vnd daz kirspil daselbs zu Kieren begriffen hait iss sy zum *Steyne* (s) zu *Hanenbach* vnd in allen andern enden waz in daz vorgenant Kyrspil gehorich ist grosse vnd clein, besucht vnd vnbesucht „ an mehrbemelten wildgrafen Otto von Kirburg umb 880 pfund heller, jedoch auf wiederlosung; da ihm aber hiernächst unser Thilman 116 malter korn schuldig wurde, so verziehe derselbe für sich, seine erben und nachkommen auf solche wiederlosung des weinzehendens zu Kirn „ als wit die parre vnd „daz kirspil daselbs zu *Keren* geit „ (t) und versprache annebst gedachte 116 malter korn jährlich mit zehen (u) malter zu verzinsen. (x) Ferners verkauften sie im jahre 1380 und auch sub pacto de retrovendendo, ihre leibeigene zu Bruchweiler (y) und dasiger gegend an Rudolff von der Mühlen, welche hiernächst die herren wildgrafen an sich gebracht haben. Nicht weniger erwarb wildgraf Otto von unsern drei brüdern abermals im jahre

N. XVII.

N. XVIII.

N. XIX.

N. XX.

 1381

(s) Ein dörfgen jezo *Kallenfels* genannt.

(t) Diese und die vorhergehende urkunde erprobet, dass schon damahlen mehrere dörfer als filialorte zur mutterkirch in Kirn gehört haben, wie denn noch bis auf den heutigen tag obgemeltes dorf Hanenbach, wie auch Sultzbach an der Nahe in die kirche zu Kirn eingepfart sind; auf was art hingegen und zu welcher zeit das dorf Callenfels sich von dieser verbindung losgerissen, ist mir unbekannt.

(u) Zu unseren zeiten würde ein solcher zinss als wucherisch angesehen werden.

(x) Sieh auch *kurzgefasste geschichte des wild- und rheingräflichen hauses* pag. 58.

(y) Ein dorf zum rheingräflichen amt Wildenburg gehörig.

1381 einige leibeigene, (z) so dann eine korngülte auf den zehenden zu Rhaunen. (a)

Noch hörten unsere Heinzenberger nicht auf, schulden auf schulden zu häuffen und das ihrige zu veräusern. Im jahre 1386 erkaufte wildgraf Otto von denselben das dorf *Oberhundtsbach* mit allen gefällen vor 240 guter Mainzer gulden, und in dem folgenden jahre einige leibeigene zu *Heichelheim*, (b) welchem allen im jahre 1388 der versatz der zehenden zu *Rhaunen*, *Sultzbach*, *Heichelheim* und der orten; (c) sodann zu *Stibshausen*, *Schmerlebach* und *Weitersbach* an mehr ernanten wildgrafen so zusagen auf dem fuse nachfolgte.

Es würde eckelhaft werden, wenn ich alle Heinzenbergische veräuserungen dahier erzählen wollte. Ich beschliesse also die reihe mit folgenden. Thilman, welchen ich im jahre 1392 als einen gesellen der damaligen sogenanten fuchsgesellschaft antreffe, (d) versezte einige leibeigene zu Heichelheim und Sultzbach an den wildgrafen Gerhard von Kirburg, und im folgenden jahre verkiefe sogar dessen bruder Wilhelm, pastor zu Rhaunen, seinen kirchenzehenden an oftgedachten wildgrafen Otto, jedoch auf wiederlosung, vor 10 guter Mainzer gulden. Unser Thilmann hingegen wurde in bemeldtem jahre nach der urkunde besagtem wildgrafen sechs malter korn schuldig, für welche Eberhard von Stein sich verbürgte.

N. XXIV.
N. XXV.
N. XXVI.

§. XVI.

(z) *Kurzgefaste geschichte &c.* s. 58.

(a) Eben daselbst s. 59.

(b) Dieses dorf ist ausgegangen, doch werden auf dem platze, wo es gestanden, und nahe an der kirche, deren rudera noch vor wenig jahren zu sehen waren, jahrmärkte gehalten.

(c) *Kurzgefaste geschichte* s. 59.

(d) *Joannis script. rer. Mogunt.* tom. I, pag. 706.

§. XVI.

Schluſs

So weit reichen nun die von mir nach und nach geſammelte urkunden und die daraus gezogene nachrichten des Heinzenbergiſchen geſchlechts. Weder das jahr ſeiner erlöſchung, noch welcher von obgenannten drei brüdern zu lezt geſtorben, weiſs ich beſtimmt anzugeben. Denn ſie erſcheinen noch alle drei in der urkunde vom jahre 1393, folglich muſs ich es an ſeinen ort geſtellt ſeyn laſſen, welcher der leztlebende geweſen ſeyn möge. Dem ſey nun wie ihm wolle, ſo hat doch dieſes ſeine gute richtigkeit, daſs oftermelte drei brüder ohne leibserben verſtorben und die Heinzenbergiſche allodial-verlaſſenſchaft an die nachkömlinge ihrer mit einem herrn von Stein vermählt geweſenen baaſe Irmgard von Heinzenberg gekommen ſey, welche auch kraft eines mit dem grafen von Veldenz im jahre 1417 in anſehung der Veldenziſchen lehen getroffenen vergleichs drei theile, Veldenz hingegen einen theil (e) davon getragen haben. Dieſe leztere nachricht kommt aus dem herzoglichen Pfalz-Zweybrückiſchen archiv(f) und wird alſo wohl nicht bezweifelt werden können; wobei denn noch dieſes zu bemerken iſt, daſs die nachkömmlinge der mit herrn Fridrich von Stein vermählt geweſenen Eliſabeth von Heinzen-

 berg

(e) Hierunter ſcheinet auch begriffen geweſen zu ſeyn jener theil des an der Nahe, dem alten wildgräflichen ſchloſse Kirburg gegenüber gelegen geweſenen ſchloſses Hoenbrucken, welchen die herren von Heinzenberg daran gehabt haben ſollen. Denn in dem teſtament des herzogs Stephan von Zweybrücken 1444 finde ich folgende ſtelle: *das theil zu Hoenbrucken vff der Nohe; das theil in der gemeinſchafft, dárzu kommende von den von Heintzenberg*, in *Joannis miſcell.* pag. 26. Von dieſem ſchloſse ſiehet man noch einige rudera, und iſt dermalen unter dem namen, das Hombrücker ſchlösgen bekannt. Ich werde zu ſeiner zeit gelegenheit haben, von demſelben etwas umſtändlicher zu handeln.

(f) *Schema ſucceſſionis in feudo Hennweiler*, in der druckſchrift gegen Warsberg.

nicht errathen können) *approbamus* — *superscriptiones* Schaden (*b*) *in secunda linea descendendo nec non* wir *in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus* — *superscriptionem* vns *in septima linea descendendo approbamus* — *superscriptionem* brieff *in vndecima linea descendendo approbo.* Eine vorsorge, die in der that zu bewunderen ist, aber gleichwohl meines erachtens bei beurtheilung anderer urkunden, worin *dislocationes* oder *superscriptiones* vorgefunden werden, nicht zur allgemeinen regul dienen kann.

§. XIII.

Isenbart II, und sein sohn Georg II.

Nachdem nun oberzehlter massen Johann VI ohne leibeserben zu hinterlassen gestorben war, so folgten ihm in den erb- und lehen-gütern seine vetteren aus der von Isenbart II gestifteten jüngsten Heinzenbergischen linie. Dieser Isenbart erscheinet in einer urkunde vom jahre 1323 als zeuge einer Rheingräflichen handlung, allwo er *Ritter* genannt wird: sodann in zwo andern vom jahre 1324, (*c*) und endlich in einer urkunde von 1334. (*d*) Der zeitrechnung nach kann ich ihn für nichts anders, als einen sohn Thilmanns I, und bruder Georgs I, somit für den stifter des jüngsten und am längsten im flor gestandenen Heinzenbergischen astes ansehen, zumalen aus allen urkunden sich veroffenbaret, dass in der mitte des XIVten jahrhunderts zwei linien vorhanden gewesen sind, und sämmtliche damals im leben gewesene personen zu

N. VI.

(*b*) Dieses wort finde ich nicht in der urkunde: vielleicht war Schaden statt Schynende geschrieben. Aus mangel der original-urkunden, deren samtliche abschriften in einem alten durch Hugel von Stein, und Johannes Kemmerer erzpriester zu Kirn vidimirten kopeibuch stehen, kann ich diese sache nicht vollkommen ins klare sezen.

(*c*) Ex notit. archiv.

(*d*) *Senckenberg flor. spars.* pag. 125.

zu der Thilmannischen linie gehöret haben. Was er für eine gemahlin gehabt, ist eben so unbekannt, als in welchem jahre er verstorben ist. Es muss aber wohl sein todt vor dem jahre 1342 erfolgt seyn, weil in diesem sein sohn Georg II schon vorkommt, (*e*) dessen schwester Irmgard mit einem herrn von Stein (*f*) vermählt war, wie solches aus der unten vorkommenden urkunde deutlich erhellet.

N. VIII.

N. X.

Der so eben bemelte Georg II ist vermuthlich derjenige herr von Heinzenberg, welcher in dem Hennweiler weisthum vom jahre 1346 als vogt daselbst vorkommt. (*g*) Er wird hiernechst namentlich in einer urkunde vom jahre 1351 als bürge Dietrichs von Eych, domhern zu Teier, angetroffen, und im jahre 1352 erscheinet er mit seiner gemahlin Johanneta, deren geschlechtsnamen ebenwohl noch zur zeit unbekannt ist. Der wildgraf Fridrich von Kirburg gab demselben zweihundert pfund heller, und nahm ihn zu einem ledigen burgmann des schlosses Wildenburg an, wogegen derselbe verschiedene eigenthümliche zehenden dem wildgrafen verlegte. Im jahre 1358 war er nebst seinem vettern Johan IV schiedsrichter des wildgrafen Fridrichs und des rheingrafen Johanns, welche wegen der vogtei des klosters zu Flonheim in strit-

N. IX.

N. XI.

(*e*) Siehe unten N. VIII, und von *Hontheim hist. diplom. Trevir.* tom. II, p. 149.

(*f*) Der herr verfasser des hier oben angezogenen schematis successionis in feudo Hennweiler nennt ihn Ulrich: ob er aber recht habe, oder ob der gemahl unserer Irmengard nicht vielmehr mit einem im J. 1352 vorkommenden Thilmann von Stein vermählt gewesen sey, ist aus mangel einer glaubhaften Steinischen stammtafel (denn die Humbrachtische ist auch unrichtig) nicht wohl zu bestimmen; darin aber hat er offenbar geirret, da er die Irmengard als eine schwester der drei brüder, Thilmanns, Wilhelms und Georgs angiebt.

(*g*) Herzogl. pfalz Zweybrück. impress. contra Warsberg, ibiq. schema success. in feudo Hennweiler.

ſtrittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verſchwendung geneigt gewesen, oder durch beſondere zufälle gemüſsigt worden, verſchiedenes von dem ſeinigen zu verpfänden, will ich nicht beſtimmen: genug, daſs er im jahre 1301 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler ſeinem ſchweſterſohne, Thilmann von Stein und deſſen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle ſeine gülten und zinſen daſelbſt an dieſe beide eheleute, jedoch auf wiederloſung verſezte. (*h*) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 ſoll unſer Georg das zeitliche verlaſſen haben. (*i*) Die ſache iſt wahrſcheinlich, weil, wie ſogleich umſtändlicher angeführt werden wird, deſſen ſöhne *Thilmann*, *Wilhelm* und *Georg* die vätterliche güter im jahre 1370 beſeſſen haben.

§. XIV.

Thilmann II und ſeine brüder.

Der ſo eben erwehnte Thilmann II, erſtgebohrner ſohn Georgs II, war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und ſeine beide brüder betreffende urkunden laſſen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus deſſen brüder oder von Heinzenberg benamſet; noch deutlicher aber läſst ſich ſolches aus der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterſchied der brüderlichen ſigillen ſchlieſſen; auch ſelbſt der inhalt der von dieſen drei brüdern ausgefertigten urkunden beſtärket dieſes von mir angegebene ſeniorat, deren erſtere im jahre 1370, folglich kurz nach ihres vaters ableben, zu ſtande gekommen iſt. Gedachte drei brüder verpfänden darin die dörfer *Hennweiler*, *Oberhauſen*, *Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere ſtücke an Thilmann von Stein und ſeine gemahlin Johaneta von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

N. XV, XVI.

N. XII.

(*h*) Erſt angeführte pfalzgräfliche Zweybrückiſche druckſchrift.

(*i*) Eben daſelbſt.

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnherr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmaun von Stein reversirte sich, dass er nach sechs jahren die wiederlosung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, dass das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde.

N. XIII.

§. XV.

Verkaufen ihre güter.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische gebrüder hätten die erlöschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden über schulden machten, und ein stück nach dem andern veräusserten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannlehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller versezt; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu ma-

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abdedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dürfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloss Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloss auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen hause gehört, liegt ein dorf Schauren genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

ſtrittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verſchwendung geneigt geweſen, oder durch beſondere zufälle gemüſsigt worden, verſchiedenes von dem ſeinigen zu verpfänden, will ich nicht beſtimmen: genug, daſs er im jahre 1361 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler ſeinem ſchweſterſohne, Thilmann von Stein und deſſen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle ſeine gülten und zinſen daſelbſt an dieſe beide eheleute, jedoch auf wiederloſung verſezte. (*h*) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 ſoll unſer Georg das zeitliche verlaſſen haben. (*i*) Die ſache iſt wahrſcheinlich, weil, wie ſogleich umſtändlicher angeführt werden wird, deſſen ſöhne *Thilmann*, *Wilhelm* und *Georg* die vätterliche güter im jahre 1370 beſeſſen haben.

§. XIV.

Thilmann II und ſeine brüder.

Der ſo eben erwehnte Thilmann II, erſtgebohrner ſohn Georgs II, war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und ſeine beide brüder betreffende urkunden laſſen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus deſſen brüder oder von Heinzenberg benamſet; noch deutlicher aber läſst ſich ſolches aus der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterſchied der brüderlichen ſigillen ſchlieſſen; auch ſelbſt der inhalt der von dieſen drei brüdern ausgefertigten urkunden beſtärket dieſes von mir angegebene ſeniorat, deren erſtere im jahre 1370, folglich kurz nach ihres vaters ableben, zu ſtande gekommen iſt. Gedachte drei brüder verpfänden darin die dörfer *Hennweiler*, *Oberhauſen*, *Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere ſtücke an Thilmann von Stein und ſeine gemahlin Johaneta von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

N. XV, XVI. N. XII.

(*h*) Erſt angeführte pfalzgräfliche Zweybrückiſche druckſchrift.

(*i*) Eben daſelbſt.

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnherr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmaun von Stein reversirte sich, dass er nach sechs jahren die wiederlosung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (k), doch also, dass das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (l) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde.

N. XIII.

§. XV.

Verkaufen ihre güter.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische gebrüder hätten die erlöschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden über schulden machten, und ein stück nach dem andern veräusserten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannlehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (m) um 80 pfund heller versezt; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu ma-

(k) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abdedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dörfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(l) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloss Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloss auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(m) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen hause gehört, liegt ein dorf Schauren genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

V

Contractus super ama vini Franci vendita per Thilmannum Bentz de Mannebach Johanni de Heinzenberg canonico regulari monasterii in Ravengiersburg, die 18 Febr. 1300.

Ne ea que in proborum tractantur presencia temporis vetustate a memoria dilabantur discretorum industria ipsa consueuit litteris sigillorumque muniminibus roborare. Hinc est quod ego Georgius filius Tylmanni dicti *Benze* de *Mannebach* vna cum vxore mea legittima ad omnem controuersie materiam amputandam vniuersis presens scriptum intuentibus seu legi audientibus constare volumus in hiis scriptis lucide profitentes quod ob legittimam causam vendidimus viro religioso & discreto domino Johanni de *Heyntzinbergk* canonico regulari monasterii in *Reuengirsburg amam Franci vini melioris nostri erementi* singulis annis in autumno dicto Johanni vel cuicunque persone ipso uiuente vel post mortem eius presentari assignauerit nostris laboribus expensis & periculis in curiam honorabilium virorum dominorum de *Reuengirsburg Thussindorphin* sitam perpetue presentandum, ita tamen quod si dicta ama a prefato Johanne nemini nominatim deputata fuerit, nihilominus a nobis & a nostris in dictam curtem *Thussidorphin* cenobio in *Reuengirsburg* profutura in autumno annis singulis deducatur. In cuius presentacionis vt premissum est securitatem & cautelam firmiorem assignauimus & obligauimus iusta warandia prenominato Johanni de *Heyntzinberg* nomine pignoris seu ypotece vineam sub *Furenacke* sitam *an der Habeckeldin* & vineam *zu Wibbeheldin*. Quam quidem vineam ego Tylmannus Bentze prescriptus de meo consensu & voluntate fateor obligatam vt si defectum in premissa presentacione pacto prehabito quod non speramus per nos aut nostros inueniri contigerit, sepedictus Johannes, in iam dictis vineis recuperandi defectum talem & damnum quod ex eo ha-

habuerit contradictione aliqua non obstante liberam habeat facultatem.

In premissorum omnium robur & euidens testimonium sygilla honorandorum virorum domini Wilhelmi plebani in *Diebach* & domini Ulrici de *Lapide* nostris precibus presenti littere appendi procurauimus. Sub quibus sigillis quia propriis caremus nos Crafto scabinus, Dietherus de *Maninbach*, Wernherus *Blumen*, Conradus *Thorse* & Henricus dictus *Spech* prefatum contractum sub forma premissa coram nobis factum fatemur presentibus aliis quam pluribus fide dignis. Nos quoque Wilhelmus plebanus in *Diepach* & Ulricus de *Lapide* ad instanciam Georgii & Cecilie sue collateralis nostra sigilla appendi huic littere concessimus in testimonium omnium premissorum. Actum & datum anno Domini M CCC sabbato proximo ante dominicam Inuocauit me.

VI

Isenbart von Heinzenberg, ritter, ist zeug in der urkunde, worin Rheingraf Johann I und seine gemahlin Hedwig sich anheischig machen, sichere von ihren eltern gemachte schulden zu bezahlen, den 12 Jänner 1323.

Ich Johan der *Ringraue* vnd Hedewig min eliche husfrauwe verjehen vns offenliche an disem brief — bit insigel der edeln hern Johan der *Wildegraue* von *Dunen*, grauen Simons van *Spanheim* — hern Isinbarts von *Heintzinberg* ritter — geben do man zalt — dryzehen hundert jar vnd darnach in dem dry vnd zwentzigesten jar, an dem achtzehen tag vnsers Hern. Ex orig.

VII

Georg herr von Heinzenberg ist zeug, als graf Ludwig von Los das schloss und herrschaft Sien dem wildgrafen Johann von Dhaun, nebst andern stücken schenkte, den 5 April 1334.

Ex orig. Vniversis presentes litteras inspecturis, Ludouicus *comes* de *Los* & de *Chingui* salutem & cognoscere veritatem. Nouerint vniuersi & singuli, quod nos — irreuocabili donacione inter viuos donauimus nobili viro & potenti consanguineo nostro dilecto, domino Johanni *comiti Siluestri* de *Duna* — castrum seu municionem de *Sinde* cum omnibus suis pertinenciis & — presentibus interfuerunt nobiles viri ac honesti domini, Georgius *dominus* de *Heynsenberck*, Wilhelmus de *Vrbe* — Datum in *Hasselt* anno natiuitatis Domini millesimo CCC trecesimo quarto quinto die mensis Aprilis.

VIII

Johann herr zu Heinzenberg verspricht eidlich, seine mühle zu Kyrn vor allen dem wildgrafen Friedrich von Kyrburg zu verkaufen, oder zu versezen, es seye dann, dass einer seiner nächsten erben dieselbe haben wollte, den 14 Febr. 1342.

Ex apogr. Ich Johan *herre zu Heyntzenberg* dun kund allen luden die dissen brieff ansehent odir horent lesen daz ich mit rechter sichereide gesichert vnd mit truwen gelobt han in des eidesstaidt wurde iss sache daz ich myne mulen die ich zu *Kyrn* han verkeuffen virsitzin virpenden odir in de keynerleye wyse viruseren wurde daz ich daz an dekeynen mentschen don ensail nach minen nehesten erben den ich sie von erste bieden sal dan an den edeln hern hern Friederichen *wildegrauen von Kirburg* vnd an synen erben vmmer nach yme vnd sal ym odir yn die geben alsso bescheideli-

chen

chen als die zwene erbern ritter herre FRIEDERICH *von dem Steyn* vnd herre ELAIS *von Smedeburg* ſprechent daz zytlich ſy ane geuerde were iſs aber ſache daz die keyner diſſer zweyer ritter virfure ee diſſer kauff odir verſatzunge geſchege ſo ſollen wir von beiden ſyten eyn andern in des ſtaidt kyeſen der veruaren were der eyn beſcheiden man were vnd ſolde der gekorn wurde dieſelbe macht han der veruaren hatte als dicke des noit geſchege. Me were iſs auch daz ich dieſen kauff virſetzonge odir uſſerunge donde worde an die keyne myne erben die darby wolden des enſal ich aber niht dun dieſelbe erben inhaben dan von irſte gelobt vnd ſtedekeit gedan vnd geben als ich hie vor wurden ſie die mulen furbaſs virkeuffen, virſetzen odir veruzern in dekeynerley wyſse daz ſie daz an die keynen mentſchen dun enſolden dan an mynen herrn den wildegrauen vorgenant odir an ſynen erben ane alle ſchalkeit odir geuerde vnd des zu orkunde ſo han ich JOHAN vorgeſchriben vor mich vnd alle myn erben myn ingeſigel an diſſen brieff gehangen, vnd han zu merer ſtedekeide darzu gebeden hern GEORGEN here zu *Heyntzenberg*, here Wilhelm *Flachen* von *Schwartzenberg* vnd hern Claſsen von *Smedeburg* ritter daz ſie durch myne bede ire ingeſigel an dieſſen brieff by daz myne hant gehangen, der gegeben ward des erſten Donnerſtags in der faſten, da man zalte von Godes gebort drutzehen hondert iar darnach in dem zwey vnd virtzigeſtem jare.

IX

Georg herr von Heinzenberg verbürgt ſich für Diederich von Eich, domherrn zu Trier, welcher dem herrn Emmerich von Nuſsbaum 85 fl. für einen ihm abgekauften hengſt ſchuldig war, den 9 Oct. 1351.

Ich Dyederich von *Eych* konnych in deme dome zu *Triere*, doen kunt allen luden vnd bekennen mich vffenclichen an duſeme breibe, Ex orig.

be, das ich schuldech bin deme strenghen ritter hern Emmeriche von me *Nusponte* vnde sinen erben, vonffe vnd achzig cleyne gulden, odir payement dar vor alz ze *Keren* genge vnd gebe ist, alz von eyme suarzen hengest den ich weder in kofft haen langhe ee duser breib gemacht worde. Dy egenante summe geldis geloben ich Dyederich egenant deme vurbeschriben herrn Emmeriche vnd sinen erben in guden truwen wol zu bezalen nu zu alde Vassenacht dye neyst comen sal, ane alre leye hyndernisse vnd verzuch. Zu eynre merre sicherheide vnde vestunghe so han ich yme zu burgen gesat ekelichen vor al edil lude dy hernagescriben steint, hern Georgen von *Heynzenberg* ritter, Nychelais von *Hunoltstein*, vnde mynen broder Rycharde van *Eych*, in alz schulgen vorworden were id sagghe odir ich sumich were in der bezalunghe der egenanten summe geldis vff dy zyt vnd zil alz vurgescriben steit dys neit sin insal vnd God verbede, do weilche zehyt das myne egenante burghen . . . . worden, van deme egenanten hern Emmeriche odir von sinen erben na alde Vassenacht . . . . so sal eyrre ekelicher mit eyme perde vnd mit eyme knehte zu des *wildegreben Dune* in eyne herberghe riden, so war si der egenante herr Emmerich odir sine erben si wisent vnd sulent da leysten als id gewenlich ist da zu *Dune* vnd sulen vysser der leystunghe neyt komen keynre hande wys deme egenanten hern Emmeriche vnd synen erben s.... ich gescheit von heubtgelde van kostunghe. Vnde geloben Dyederiche egenant schulder myne vurbescriben burgen von alme schaden zu done. Vnd wir George van *Henzenberg*, Nychelais van *Hunoltstein*, vnde Rychart van *Eych* egenant burgen neman duse vurzucht in vns vnser ekelicher vor al in geloben si in guden truwen ze halden vnde zu valvuren in alle der wys alz he vor gescriben steit vnde neyt her weder ekeine vonde zu suchen da mode wir onz behelfin moichten salkeit vnd argelist vys gescheiden an duseme breibe. Dys zu orkunde han wir dry burgen vorgenant vor vns vnd oich van Dyederichs beden wegen vor sich vnse ingesigel an dusen breib gehan-

gehangen... der gegebin do man zalte von Criſtus geburde druzeheyn hundert.... vnde eyn vnd vonffzig jair, vff ſancte Dyoniſis dage.

X

Georgs von Heinzenberg und ſeiner lehens-erben revers, daſs er des wildgrafen Friederichs von Kyrburg burgmann zu Wildenburg geworden ſey, 1352.

Ich George *herre zu Heyntzenberg* vnd Johannete myn eliche frauwe dun kont allen luden die dieſſen brieff anſehent odir horent leſen vor vns vnd vnſe lenes erben daz die zwey hondert pont heller die vns der edel herre Friederich *wildegraue* von *Kyrberg* geben hait darvmb wir vnd vnſe lenes erben ſin ledig burgman worden ſin zu *Wildenburg* off ſyne hus, dieſelbe zwey hondert phont heller han wir yme belacht vnd belegen mit diſſem gehenwertigen brieff off vnſer teil des zenden zu *Obernhuſen* vnd off vnſer deil des wyntzenden an *Adenberg*. Der vorgenante zenden geit an *Zumeſteine* an der porten waz ginſit der *Roderfils* lit nach *Kerer* zenden mit in die Santgrube vnd den rechten weg uſs zu *Obernhuſen* in daz dorff vnd neben der kirchen hynder.... dorffs den weg uſs vnd lan die kirch zu der lyncken hant vnd fort mit an die eych die da heiſset die *Wantſtrut* vnd den wech furt mit an *Dunerſtraſse* vnd Dunerſtraſse uſs mit an *Ertzbecher zenden* vnd Duner zenden vnd fort weder mit in die vorgenant Santgrube, by dirre ſelber bewyſunge iſt geweſt die edel lude herre Johann herre zu *Eltz*, herre Eberhardt, herre Wynat, herre Dielman, herre zum *Steine*, vnd herre Ysenbart von *Heyntzenberg myn nebe* vnd Johann den man nennet den alden ſcholdeſſen zu *Henewilre* Frederich *Büſse* der ſcholteſse zu Henwilr, Peder Metzen ſon, Peder Kaufman, Niclaus Bingen, Johann der Smedt, Hirman von *Obernhuſen*, vnd Frederich von *Guntzelberg*, alle ſcheffen zu *Henwilre*, vnd wir dieſelben ſcheffen ſprechen off den

Ex apogr.

eit den wir vnſen hern vnd dem lande gedan han, daz der vorgeſchriben herre der Wildegraue von *Kyrburg* zweynzeg pont heller gelts wol bewyſt iſt off demſelben vorgeſchriben zenden, auch ſprechen wir off den eidt daz wir daby ſin geweſt, daz vnſer herre von *Heyntzenberg* vorgeſchrieben denſelben zenden von ſyner ſuſter frauwen Irmegart von me *Steine* gedeilt hatte, vnd von den Cononichin von *Henwilr* vnd auch ſyn eigen iſt, vnd ich George vorgeſchr. ſprechen auch aff mynen eit daz er eigen iſt. Auch hat vns der vorgeſagte vnſer herre eyn huſs gen vnd vnſer lehens-erben zu *Wildenburg*, daz da heiſset daz *Paffenhus*, vſser demſelben husſe ſollen wir und unſer lehens-erben die daz vortlehen nach mir beſitzent vns midde behelffen zu allen vnſer noden, weſs wir zu recht wolden ſtan vor vnſer vorgeſchriben herrn odir ſynen erben ob er nit en were. Auch ſollen wir daz vorgeſchriben huſs in guden gewonlichen buwe halden ane argeliſt, auch wanne odir zu wilchir zyt die vorgeſchribene burg *Wildenburg* beſeſsen noit hette, ſo ſal ich George vorgeſchriben odir myn lehens-erben der dazſelbe burgſeſſe beſeſse myt vns ſelbs libe off die burg riden, vnd wer ez ſache daz wir nit daroffen mochten kommen ane argeliſte, ſo ſolden wir eynen erbern knecht daroff wol gewapent ſchicken off vnſe koſt helffen behuden und beſchirmen, nach alle dem daz da nutzlich vnd gut iſt. Alle dirre vorgeſchrieben ſtucke zu eyner ſtedekeit, ſo han ich George herre zu *Heyntzenberg* vnd Johannete myn eliche huſsfrau vorgeſchriben, vnſer ingeſigel an diſſen brieff gehangen, vnd han darzu gebeden die edel lude herrn Eberhard, herrn Wynant, vnd herrn Thilmann herrn zume *Steine*, daz ſie ir ingeſigel an diſſen brieff wollen hencken by daz vnſer. Vnd ich Eberhard, Wynant vnd Thilmann bekennen vns, daz wir durch bede willen des vorgeſchribenen herrn Georgen vnd Johanuete vnſer ingeſigel ane diſſen brieff han gehangen by daz ire. Auch bekennen wir vns, daz wir by der vorgeſchriben bewyſunge geweſt ſin, der gegeben wart da man zalte die jare nach Chriſtus geburde duſent druhondert in dem zwey vnd funffzigeſtem jare.

XI

XI

Georg und Johann von Heintzenberg sind schieds-richter zwischen wildgrafen Friederich von Kyrburg und rheingrafen Johann, den 4 Sept. 1358.

Wir GEORGE here zu *Heinzinberg* — vnd JOHANN von *Heinzinberg* ratlude gekoren — von dem edeln — hern FRIEDERICHE *wildegreuen* von *Kierberg* off eine site, vnd hern JOHANNE *ryngreuen wildegreuen* zu *Dune* off die ander site — Der brieff wart gegeben off den dinstag neheſt vor vnſer Vrauwen dage als ſie geborn wart, in dem jare do man zalte von Criſtes geburte druzehen hundert jare vnd acht vnd vonfzig jare.

Ex orig.

XII

Johann von Heinzenberg iſt zeug, als Heinrich Bube von Ulm ſeinen lehnmann und das dominium directum über deſſen lehengüter an den wildgrafen Friedrich von Kirburg verkaufte, den 17 Apr. 1363.

Ich Heynrich *Bube* van *Vlme* eyn edelknecht bekennen mich uffelich an dieſen brieue vnd duen kunt allen luden dye yn ſehint oder horent leſen, datz ich recht vnd redelich verkauft han vnd verkeufen auch in dieſem ſelben brieue vor mich vnd alle myne erben dem edlen myme lieben hern herrn FRIEDERICHE *wildegreuen* von *Kirberg* vnd ſinen erben alſoliche manſchafft, als ich han vnd bither gehabt han an Dyelen von *Dirckisheym* eyn edilknecht, der myn man was, bit alle dem gude, vnd gulde die er von mir zu manlehen hait, vnd gelegen iſt zu *Staufenberg*, vnd zu *Vbirsberg* beſucht vnd vnbeſucht, nus nit dar an vſsgenommen, alſo, daz der eegenant *Dyele* er vnd ſine rechte lehensirben, ſus vorbaſs des vorgenanten myns heren des wildegreuen, vnd ſiner irben manne ſin ſulle von dem eegenanten gude,

Ex orig.

vnd gulde zu Staufenberg vnd zu Vbirsberg gelegen, vnd dan von yme, vnd sinen irben virbunden sollen sin eydes vnd hulde, vnd bit dienste, als solchen manlehens recht vnd gewohnheit ist vnd als derselbe vorgenant Dyele mir bit her virbunden ist gewest, ane ellerley argelist vnd geuerde. Auch sprechen ich Heynrich Bube vorgenant uff mynen eyt, daz diese vorgenant gude vnd gulde, dye der vorgenant Dyele von mir zu lehen hait gehabt, bither myn richtlich eygen sint gewest, vnd keynen herren weiss von dem sie zu lehen ruren mugen, ane alle argeliste vnd geuerden. Des vnd aller dinge zu eyme orkunde, vnd gantzer stedicheit so han ich Heynrich Bube vorgenant myn ingesiegil an diesen brieff gehangen, vnd zu merer stedicheit han ich gebeden herrn Wynande vom *Steyne* vnd Johannen von Heynzenberg, daz sie auch yre ingesiegelle by daz myne an diesen brief hant gehangen, des selben wir Wynant vom *Steyne*, vnd Johann von *Heinzenberg* vorgenant an diesem selben brieue vns bekennen, der geben wart nach Cristus geburte druzenhundert vnd drü vnd seszig iair des netsten mandages vor sente Georgen dage des heylgen martelers.

XIII

Ein brief, als Thielmann, herr zu Heinzenberg, sämt seinen brüdern, Wilhelm und Georg, ihr lehen Hennweiler an Thielmann von Steinen auf wiederlosen verſezet haben, den 14 Jänner 1370. (m)

Ich Thielmann *herr* zu *Hentzenberg*, Wilhelm und Georg gebrüder, wir bekennen offentlich in diesem brief, vor vns und alle unsere erben, das wir recht und redlich verkaufft hann, und auch verkauffen mit diesem selben briue herr Thielmann vom

(m) Ex impresso Bipontino contra Warsberg wegen Hennweiler 1772. beil. n. I.

vom *Staine*, vnſerm neuen, und frauen Johanneten von *Rodemach* ſeiner ehelichen frauen und iren erbene und ein iglichen der dieſenn brieff von iren wegen inne hat, alle unſere gut und gülde, die wir hann, vnd gehörig ſindt in die vogtey und pfarre zu *Henweiler*, bit nammen daſſelbe dorff *Hennweiler*, *Obernhauſen*, *Guntzelnberg* der tale zu *Hentzenberg*, und den hoff den man nent *Eigenn*, darzu alle die lüde, die in dieſen vorgenanten dorffern und hoffe ſetzendt und gehörig ſeindt unnd noch hernamals darinne kommen möchten, mit gerichte hohe und nieder, walde, waſſer, weide, wieſen, felde, korn gült, pfennig gült, haber gült, ſchwyne, faſsnacht hüner, beſthaupt, herbergen, darzu alle andere rechte gewohnheit unnd gefelle, die in dürre vorgenannten vaygdie und pfarren gelegen, und gehörig ſeindt, beſuchte unnd unbeſuchte, nuſt nit auſsgenommen, dann allein ſolche arme lüde die zu *Heinzenberg* in dem thale geſeſſen ſind, den pacht vonn der molen, die ſieben malder korn gülte, die da ligend uff dem hoffe zu *Henzenberg* den wir gekut hann, umb herrn Thilmann vom Steine unſern neuen, unſern eyin zehenden, pennigd zinſe, unnd cäppen zinſe die wir han in dieſer vorgenanten vaygdie unnd pfarren zu *Hennweiler*, die wir uns heran einfeldiglichen behalten hann, und nit mer, vmb ſolche ſechs hundert punt heller guter werung, bitt werung daruor, als zu der zeit das daz datum dieſs brieves geben wart, zu *Kiren* geng und gebe was, die ſie unns genzlich bezalt unnd woll gewerdt handt, ehe dieſer brieff gegeben wurdte bitt gutem ganzen willen unnd gehengnuſſe des edlen unſers lieben gnedigen herrn, *graue* Heinrichs von *Veldenze*, von dem dieſe vorgedachte vogtei, dorffere, gerichte und lüde, bitt aller zugehörunge, als vorgeſchrieben ſteet, zu lehen rüret &c. Deſs zu vrkund hann wir Thielman herr zu *Hentzenberg* vorgenant, Wilhelm und Georg gebrueder vnſere ingeſigel an dieſenn brieff gehangen, vnd zu mehrer ſtedigkeit ſo han wir gebeden den edeln vnſern gnedigenn liebenn herrn graue Heinrichenn von *Veldentz*, das er ſein ingeſigel bei

die vnſernn an dieſen brief hett gehangen, des wir HEINRICH *graue* zu *Veldentz*, vnns offentlich bekennen, daſs dieſer vorgeſchriebene kauff bitt vnſerm guden willen und gehencknuſſe geſchehen iſt, vnd han deſs zu vrkund vmb bede willen diſs vorgeſchribenen herrn TILLMANS von *Heintzenberg* vnſers lieben getreuen WILHELM und GEORGEN gebruder vnſere ingeſigel by die iren an dieſenn brieff gehangen, der geben wardt des nechſten mondag nach dem achtzehendeſten tag, da man zalt nach Chriſtus geburt tauſend dreihundert vnd ſiebenzig jar.

XIV

Reversbrief Thilmanns vom Steine, daſs wenn die herren zu Heinzenberg das ihm verſezte Hennweilerlehen in 6 jahren nicht wiederlöſen würden, ſolches graf Heinrich von Veldenz thun möge, den 14 Jänner 1370. (n)

Ich THIELMAN vom *Staine*, und JOHANNETE von *Rodenmachernn* ſeine eheliche frau veriehen offentlich an dieſem brief vor vnns vnnd alle vnſere erben, vnd vor alle die jene die dieſen haubtbrief dieſer nachgeſchriebenen gültenn von vnſern wegen inhetten als der edel vnſer lieber *oheim* herr GEORG *herr* zu *Hentzenberg* vnd frau JOHANNETE ſin eheliche frauw vnns vnnd vnſern erben, vor etzlichen gezyden verlacht vnd gephandt handt vf ire dorffere vnd gerichte zu *Hennweiler*, *Obernhauſen*, *Guntzelnberg* vnd iren zugehorungen, zwantzig pfund heller gelts, zwantzig malder korn gelts, vnd dreiſſig malter haber gelts, umb ſechs hundert pfund je zehen alden groſs Tornes vor ein pfund, und denn dreiſsig pfund gelts vmb drühundert gulden vonn Florentien guden golts vnnd ſchweren gewichts die wir in daruf gelawen vnd bezalt hann, vnnd nun anderwerb die edlen vnſere lieben *neuen* herr

(n) Ex eodem impreſſo beilagen n. II.

herr TIELMANN *herr* zu *Hentzenberg* WILHELM vnd GEORG gebrudere ire *sone*, samentllch vonn vnns mer gelts vf die vorgenannte dorsere, gericht nutze gefelle gülte und lüde entlehendt vnnd empfangen handt, mit namen sechs hundert pfundt heller als zu der zeit datum diss brieffs zu *Kiren* geng unnd gebe was als wir des ire brieue vor und nach hann mit gehencknusse vnd mit gudem willen, des edlen vnsers lieben herrn graue HEINRICHEN von *Veldentz*, von dem die vorgenanten dorffere, gericht nutz gefelle gülte vnd lüde, zu lehen rüret, erkennen und verjehen wir beede samentlichen offentlich an diesem brieff vor vnns vnnd vnnsere erben vnd vor alle die jene die diese haubtbriue dieser vorgeschriebener gültenn, vonn vnns inhetten, wer sach das die egenanten vnsere neuen herr Tielmann Wilhelm vnnd Georg vonn Heintzenberg obe ire erbenn, dieselben vorgeschriebenn dorffer gericht nutz gefelle, gülte vnnd lüde nit von vns oder von vnsern erben, vnd auch von den jenen als vorgeschriebenn steet, ledegettenn vnnd lesetenn vmb diese vorgeschriebene summen binnen diesen nehsten zu kommende sechs jarenn, an datum diss briefs anzuzelenn, so mag der vorgeschrieben vnser herr graue Heinrich von Veldentz, oder sine erbenn grauen zu Veldentzen das vorgenant sein lehen, die dorffere gerichte, nutz, gefell gülte vnd lüde affter diesen vorgedachten sechs jaren, von vnns oder vonn vnnsern erbenn oder vonn den die diesen haubtbrief dieser vorgenanten gültenn von vns inhetten ledigen vnd lesen sollen in alle der massen als die hauptbrieff haltend, die darüber geben seindt, die auch vnser herr vonn Veldentz zu gezugnusse besiegelt hatt, vnd auch das zu antworten in vnser huss zu *Wartenstein* ane alle argelist. Der losunge wir vnsere erben oder wer die haubtbrieff dieser vorgenanten gültenn von vnns inhette, im auch sollen gehorsam sein, vnd in keine weiss nit zu uersagenn noch zu beziegen, so wane sie der losung oder ire erben after dem vorgenanten ziel an vns mutendt vnd gesinnet, auss gescheiden alle argelist vnnd geuerde. Vnnd des zu vrkund so han

ich

ich Thielman von Steine vnd Johannete mein eheliche frau vorgenannt vor vns vnd vnsere erben vnnd vor die jene die diese haubtbriue dieser gülten vorgenannt inne hetten, vnsere ingesigle samentlichen an diesen brief gehangen, der gegebenn ward auf den nehsten mondag nach dem achtzehendsten tag, da man zalt die jare nach Gottes geburt drüzehendundert vnd siebenzig jar.

XV

Thilmann herr zu Heintzenberg und seine brüder versprechen ihren von der wildgrafschaft Kirburg zu lehen gehenden aber von ihnen an Peter von Schauern versezten zehenden zu Oberhausen in sechs jahren wieder einzulösen, und selbigen stets fort zu vermannen, den 21 Jänner 1373.

Ich THILMAN *herre* zu *Heyntzenberg* vnd wir WILHELM vnd GEORGE des vorgeschriebenen herrn Thilmans bruder dun kont allen luden solich acht malder korn gulte als wir alle ierlich versatzt han Peder von *Schuren* vnd Thynen syner elicher husfrawen wanende zu *Wildenburg* vss vnserm *zenden* zu *Obernhusen* den wir vnd die vnser zu rechten manlehen han von dem edeln vnserm lieben herrn graffe OTTEN *wildegreue* zu *Kirberg* vnd von sinen erben bekennen wir sementlichen an dissem brif daz wir gelobt han vnd globen wir vor vns vnd alle vnser erben die vorgeschrieben acht malder korngulde von den vorgeschrieben zwein elichen luden Peder von Schuren vnd Thynen vnd von irn erben abezulosen bynnen dissen nehesten sees iaren nachennander kommende vnd an zu zelen nach data diss briefs vnd wer es sache daz der vorgeschrieben vnser herre der Wildegraue odir sin erben ob er nit enwere die vorbenanten acht malder korngulde abelosen wolden daz mogen vnd sollen sie dun myt achtzig pont heller als der recht houbt brief heldet dar vor sie versatzt sint ane weder sprach vnser vnd alle der

vn-

vnser also daz sie vns vnd den vnsen eyner wederlosunge von der vorbenanten acht malder korn gulte gehorsam sin vnd vns die weder geben zu losen wanne wir das an sie gesynnen ane wiederredde yre vnd alle der yren ane alle argelist vnd geuerde. Auch han wir sementlichen gelobt daz wir noch vnser erben den vorbenanten zenden zu Obernhusen nummer offgeben sollen vnd den auch alletzyt vermannen vnd entphaen sollen von vns eyme *wilcher eyn herre zu gezyden zu Heyntzenberg ist* van dem vorgenanten vnssem herrn dem wildegraffen odir van synen erben als lange der vorgeschrieben zenden von vns noch von den vnsen nit abegelost ist. Vnd hervor han wir vns sementlich versigelt als wer es sache daz wir odir vnser erben sumich worden vnd nit endeden noch hilden alle disse vor vnd nachgeschrieben artickel odir yr einen besonder wilche zydt dan wir odir die vnser von dem obgenanten vnssen hern odir von den synen zu huse vnd zu hobe mit boden odir mit brieffen gemanet wurden so sal vnser eyner wilcher dan eyn herre zu gezyden zu Heyntzenberg ist zu stunt bynnen den nehesten acht tagen na derselben manunge mit eyme knecht vnd mit zweyn pherden in gysellschaft ziegen in eynes offen wirts husz zu *Kirburg* odir zu *Wildenburg* wae wir dan von yn gemant werden vnd dar inne in gisellschafft zu uerlieben vnd nit von dannen zu kommen iss en sy dan mit guden willen vnd gehenckniffe des vorgenanten vnsers herrn des wildegrauen vnd siner erben, vnd daz auch wie viel vnd wie dick yn des noit gesohee, vssgenommen alle argeliste vnd geuerde. Alle disse vor vnd nachgeschrieben artickel vnd ir iglichen besonder globen wir Thylman herre zu Heynzenberg vorgenannt vnd wir Wilhelm vnd Georie vorgenant gebruder vor vns vnd alle vnser erben mit guden truwen an eides staidt vnd mit rechter sicherheide stede vnd feste zu halden ane alle argelist vnd geuerde. Vnd des zu orkunde so han wir vnser ingesigel sementlichen an dissen brieff gehangen vnd zu merer stedekeide so han wir THILMANN *herre* zu *Heyntzenberg* vnd wir WILHELM vnd GEORGE vorgenant gebruder samentlich gebeden vnd

bidden Wilhelm von *Syemeren* gemeyner zu dem *Stein* daz er sin ingesigel vmb vnser bede willen an dissen brieff hait gehangen by die vnsre, desselben ich Wilhelm hievorbenant mich bekennen an dissen selben brieff. Notetur: disslocationes in *causti* approbamus. Datum crastino beati Sebastiani martiris anno Domini millesimo CCC LXX tertio.

XVI

Thilmann herr zu Heinzenberg verkauft mit einwilligung seiner brüder, Wilhelm und Georg, verschiedene leibeigene leute an den wildgrafen Otto von Kirburg, den 14 Febr. 1375.

Ex autogr. Ich THYLMANN herre zu *Heyntzenberg* don kont allen luden vnd bekennen daz ich recht vnd redelich verkaufft han, vnd verkeuffen bit diesem uffen brieue vor mich vnd alle myn erben dem edeln myme lieben herrn grauen OTTEN *wildgrauen* zu *Kirberg*, vnd frauwe AGNESEN siner elicher husfrauwe iren erben oder wer diess brief van yn kontlich inne hette, alle diese nabeschriben myne arme lude vnd waz van yn komen muchte, zu dem ersten Clas van *Lympach* vnd Else sin elich frauwe. Item Syfrit, Hannes eiden van Lympach. Item Wilhelm van *Berwilre*. Item Henne Goppel van *Leylbach* vnd Metze sin eliche frauwe. Item Metze Bentzen suster van *Leylbach*. Item Clais Bentze, vnd Alheit elude van *Leylbach*. Item Henne Geboldes son van *Swinscheit* vnd Getze sin eliche frauwe. Item Henne genant Huch, vnd Cristine sin elich frauwe van *Swinscheit*. Item Peter, genant Menguss vnd Cristine elude van *Schwinscheit*. Item Trude van *Swinscheit*. Item Contzegin van *Selbach*, vnd Catherine sin elich frauwe. Item Kesseler van *Syende* vnd Engel sin elich frauwe. Item Lewe van *Syende* vnd Getze sin elich frauwe. Item Peter van *Becherbach* vnd Getze sin elich frauwe. Item Bartholome van *Nyedermeckenbach* vnd Byel sin elich frauwe. Item Contzegin vnd Grede elude van *Nyedermeckenbach*. Item Henne Falart van *Me-*

ders-

dersheym. Item Henne Kaldenschern van *Medersheym.* Item Henne Zincken son van *Medersheym.* Item Wysemans enckeln van *Meckenbach*, vnd sin elich frauwe. Item Clais genant Gotshelffe vnd Katherin sin suster van *Oberhondesbach* bit allen der vorgenanten lude kindere iren zugehorungen vnd nachkomelinge, vnd bit andern allen luden sie sin hie vorbenant oder vnbenant ersucht oder vnersucht, ir sin viel oder wenich, bit gerechtem hoch vnd nyder zu *Fromulen* zu *Krebeswilre* vnd zu *Heymberch*, bit eym ponde zins geldes bit achte vierteyl wingulde bit fasnachts honren bit beste heybedern allez fallende daselbes in den egenanten dorfferen bit bruchen bussen besserungen walde velt waser vnd weide, vnd bit allen luden gulden vnd guden rechten vnd gewenden waz ich des uff gene syte der *Na* ligen han, vnd in datz ampte der vorgenanten dorffern bit iren zugehorungen gehurig ist, wie die hierschaft van *Heyntzenberg* daz bit hier gehabt vnd besessen hait, vnd allez daz Henne van *Partenheym* selie vormales van mir zu pande hatte, ez sy grois oder cleyne besucht oder vnbesucht vnd wez notz hait oder notz bringen mach nus nit vsgenomen vmb anderhalb hondernt ponde heller vnd zwentzych malder korns datz mir gentzlich vnd wol gewert vnd bezalt ist ee diss brief gebin worde, also daz sie da myede don vnd lassen brechen vnd bussen mogent vnd sullent hoch vnd nyedern als bit andern iren eigen luden gerechten guden vnd gulden ane allen zorn were vnd wederrede, myn Thylmanns vorgenant myner erben vnd nachkomende hern zu Heyntzenberch noch nymans in vnser wegen vsgenomen alle geuerde. Auch globen ich Thylmann vorgenant vor mich myn erben vnd nachkomende hern zu Heyntzenberg yn ewige werschaff zu done der vorgenanten lude gerechten gude vnd gulde vnd die alle zyt zu vermanen van den hern van den daz zu lehen ruret, als dicke des not geschit ane geuerde, vnd ob des nit geschege vnd der egenanten myn herre der wildegrauen frauwe AGNES sin elich frauwe ire erben oder wer diess brief van yn kontlich inne hette, daran geirret oder gehindert worden, oder

 daz

daz yn daz bit dem rechten angewonne worden, durch welche geschechte datz geschegen muchte, so sollent sie an alle die myne myner erben vnd nakomende hern zu Heintzenberg pender vnd gude sie sin eygen oder lehen wo wir die hetten farende oder lygende bit gerechte geistlich oder werntlich oder ane gerechte, grifen oder don grifen vnd tasten ane allen zorn were vnd wederrede myn Thylmanns vorgenant myner erben vnd nachkomende hern zu Heintzenberg noch nyemans in vnsern wegen, als lange bit yn ir volgeschit ist als van diess vorbeschrieben luden gerechten guden vnd gulden vnd lieden sie desselben pendens vnd angriffens eynichen kontlichen schaden des wir iren eynfeldigen worten geleyben sullen ane eide den schaden globen wir yn auch abe zu legen, vnd dez als dicke yn des noit geschit, ane geuerde. Auch ist geret, wanne ich Thylmann vorgenant oder myn erben, ob ich nit en were komen binnen den nesten vierzehen dagen vor oder na des heyligen Cristus dage zu Wynachten bit der egenanten sommen geldes anderhalb hondert penden heller, vnd bit den vorgenanten zwentzych malder korns vnd yn daz gelt in guder *Kerer* werungen vnd dez korn gut vnd dürre bit *Binger* masse zu *Keren* gewert vnd bezalt han, so sullent sie vns die vorgenante lude gerechte gude vnd gulde vmb daz vorgenante gelt vnd korn weder zu kauffe geben, vnd diess unsern brief weder geben ane alle hindernisse vnd wederrede, ire vnd alle der iren ane alle geuerde. Auch wer ez daz diese vorbenante lude gerechte gude vnd gulde van iren wegen oder van ymans anders verbrant geschediget abeturnich verarmet oder lantrümich worden, in welchen weg daz sin muchte, darumb sullen wir sie nümer angesprechen noch yn zu gefordern, vssgenomen alle argelist vnd geuerde. Vnd daz vnd ander alle artickele globen ich Thylmann vorgenant vor mich myn erben vnd nakomelinge hern zu Heyntzenberg, mit eide vnd sicherheide stete vnd feste zu halten ane alle geuerde. Des zu orkunde han ich myn ingesegel an diess brief gehangen vor mich vnd alle myn erben, vnd zu merer stedekeide

dekeide han ich gebeden, vnd bidden Wylhelm und Georien myne gebrüder van Heintzenberg daz sie ire ingesegele by daz myne an diess brief wollen hencken, wand dirre kauf als vorgeschrieben steit, bit irem guden willen vnd verhenckenisse geschegen ist. Des selben wir WILHELM vnd GEORIE gebrudere van *Heintzenberg* vorgenant vns bekennen an diess selben briefe, vnd han wir beide auch gelobt vud geloben bit eide vnd bit sicherheide vor vns vnser erben vnd nakomende hern zu Heintzenberg allez daz stede vnd feste zu halden waz vff vnsern bruder herrn THYLMANN hern zu *Heintzenberg* geschrieben steit, ob er nit enwere sunder alle geuerde, vnd han des vmb bede willen hern Thylmanns vnsers bruders vorgenant, vnd auch zu orkunde vor vns vnser erben vnd nakomende hern zu Heintzenberg vns ingesegele by daz sine an diess brief gehangen. Datum die Valentini martiris anno Domini M CCC LXX quinto.

XVII.

Thilmann herr zu Heintzenberg versezt eine wiese an herrn Lamprecht von Stromburg für 70 Mainzer gulden, mit beitritt seiner brüder den 21 März 1378.

ICh THILMAN *herre zu Heyntzenberg*, WILHELM vnd GEORGE *gebruder* wir dun kunt allen luden vnd bekennen vffelich an disen brieff vor vns vnd vnser erben, daz wir dem strengen ritter hern Lamprecht von *Strumburg* vnd synen erben odir icklichen der disen brieff van sinen wegen inhat versatzt han vnd virsetzen auch bit diesen brieff vnser eigen wiesen die wir han vnd gelegen sint in *Elthendail* bit allen iren zugehorungen die darzu horent, die man zu wiesen machen mag besucht odir vnbesucht nusnit dauon vssgenommen vor siebentzig guder vnd geber Mentzer gulden die er vns wol bezallt vnd gewert hat ee diser brieff geben wurde also daz sie die vorgnt. wiesen bit iren zugehorungen mogent bruchen vnd geniffen da mide dun vnd lassen brechen vnd bussen in

Ex apogr.

pandes wise ane geuerde in alle der massen als wir die bisher ingehabt hat besessen vnd genossen han als lange vnd biss uff die zyt daz wir sament odir besunder kommen vor sant Gertruden dag im halben Mertze vnd dem vorgenanten herrn Lamprecht sinen erben ob er nit enwere odir wer diesen brieff von sinetwegen inhat die vorgenante summe gulden siebentzig gude vnd swere Mentzer gulden oder werunge daruor als zu *Keren* zu zyden genge vnd gebe were bit einander wern vnd betzallen so sullent sy vns die vorgenant wiesen ledig vnd loiss wider lassen ane alle hindernisse vnd wiederrede. Vnd wir Thilman Wilhelm und George gebruder alle dreye vorgenant geloben mit guden truwen vnd bit rechter warheit vor vns vnd vnser erben vnd alle die vnsen den vorgenanten hern *Lamprecht* sin erben ob er nit enwere odir yegelichen der disen brieff von sinentwegen in hat an dise vorg. wiesen vnd pantschafft als lange wir die als vorgeschriben stet nit geloist han nummer zu hindern noch zu irren bit worten oder wercken noch mit einichen gerichten geistlichen odir werentlichen noch anders in kein ander wise daz vns vorderlichen odir in schedelichen moecht gesin ane alle geuerde vnd argelist. Des zu vrkunde han wir THILMAN *herre zu Hentzenberg* WILHELM vnd GEORGE *gebruder* vorgenant vnse ingesigel an disen brieff gehangen. Datum dominica qua cantatur oculi mey anno Domini M CCC LXX VIII.

XVIII

Thilmann herr von Heintzenberg verkauft mit bewilligung seiner brüder den weinzehenden zu Kirn, zum Stein und zu Hahnenbach dem wildgrafen Otto von Kirburg, den 13 Nov. 1379.

Ex apogr.

Ich THILMAN *herre* zu *Heyntzenberg* dunt kont allen luden vnd bekennen daz ich recht vnd redelich verkaufft han vnd verkeuffen mit dissin brieff vor mich vnd alle myn erben dem edeln mym hern

graffe

graffe OTTEN *wildegraue* zu *Kirburg* finen erben-odir wer diffen brieff von yn kontlich inne hette allen mynen wyntzehenden den ich han vnd myr fchynende vnd fallende ift zu *Kyeren* als wit die marcke vnd daz kirfpil dafelbs zu *Kyeren* begriffen hait ifs fy *zum Steyne* zu *Hanenbach* vnd in allen andern enden waz in daz vorgenant kyrfpil gehorich ift grofse vnd clein befucht vnd vnbefucht nufnit ufsgenomen ane eyn ame wyngulde die eyn cappellane wer dan zu zyden eyn cappellan ift der cappellen zu *Uberhufen* beuor ufs fal nemen alle jarlich in dem hirbfte vfser den wynzehenden zu *Hanenbach* want diefelbe ame wyngulde dar off bewift ift, diefelbe ame wyngulte vorgenant fal vnd ift alletzyt vfsgenomen vnd hort nit in den vorgenanten kauff, vmb acht hondert vnd achtzig phont heller Kerer werunge vnd vmb hondert malter korn *Bynger* mafsen die wir gentzlich getzalt vnd betzalt fint worden vor datum difs brieffs. Den vorgenanten wyntzehenden mit aller finer zugehorunge ane daz daz hie vor ufsgenomen ift. Ich Thilman vorgenant vor mich myn erben yn offgedragen vnd offgabe gedan han vor fcholtefsen fcheffen gericht vnd hubenern zu Kern zum Stein zu Hanenbach vnd in andern allen gerichten dar in der vorgenante wyntzehende gehorich vnd gelegen ift als recht vnd gewonlich ift, alfo daz fie vnd die ire damidde dun laffen brechen vnd bufsen mogent als mit andern yrn eygen zenden vnd guden ane allen tzorn befchettenifse vnd wederredde vnfir erben noch der vnfen noch nyemans in vnfer wegen vfsgenommen alle geuerde. Auch geloben ich Thilman vorgenant vor mich vnd alle myn erben yn ewige werefchafft des vorgenanten wyntzehendens zu dun vnd des zu orkonde han ich myn ingefiegel vor mich vnd myn erben an diffen brieff gehangen vnd zu merer ftedekeide han ich gebeden vnd bidden WILHELM vnd GEORIEN myn gebruder von *Heyntzenberg* daz fie ire ingefiegel by daz myn an diffen brieff wollen hencken vnd diefer kauff als vorgefchrieben fteit myt yrm guden willen wyfsen vnd gantze verhenckenifse gefcheen ift, vnd offgabe des egenanten wynzendens mit mir getan han in alle wys

als

als hieuor off mich geschrieben steit. Desselben wir Wilhelm vnd Georie gebruder von *Heyntzenberg* vorgenant vns samentlich bekennen an dissem brieff vnd han wir beide gelobte vnd globen mit eyde vnd sicherheide vor vns vnd alle vnser erben allez daz stede vnd feste vnd vnuerbruchlich zu halden waz uff vnser bruder hern Thilman hern vorgenant vnd off vns hieuor vnd nach an dissem brieffe geschrieben steit vssgenommen alle geuerde vnd han des dorch beden hern Thilmans vnsers bruders vorgenant vnd zu orkunde als vor vns vnd vnser erben alle disse vorgeschrieben sachen zu halten vnser ingesiegel an dissen brieff gehangen by daz sin. Superscriptiones *schaden* in secunda linea descendendo nec non *wir* in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus. Datum anno Domini millesimo CCC septuagesimo nono in ipso die beati Bricii episcopi & confessoris.

XIX

Thilmann herr von Heinzenberg verspricht dem wildgrafen Otto von Kirburg die ihm schuldige 116 malter korn jährlich mit 10 malter zu verzinsen, auch den ihm verpfändten weinzehenden in der pfarrei Kirn nicht wieder einzulösen, den 13 Dec. 1379.

Ex apogr.

Ich Thilman *herre* zu *Heintzenberg* dun kont allen luden, daz ich recht vnd redelich schuldig bin dem edeln myme hern, hern grauen Otten *wildegrauen* zu *Kirburg* hondert vnd seschen malter korns dieselben geloben ich vor mich vnd alle myn erben ym vnd sinen erben ob er nit were odir wer dissen brieff von yn kontlichen inne hette gut vnd durre mit *Binger* massin zu *Kirberg* odir zu *Kern* wae sie wollent vnd vns daz benennent zu betzalen vnd zu weren off vnser koste vnd verlost bynnen des nehesten jars frist an zu zielen off datum dies brieffs ane allen vertzog vnd ob wir daran sumich worden so sollen wir sie betzalen vnd weren ee mit

zehen

zehen malder korn als vorgeschrieben steit als lange mit daz wir sie die vorgenante somme korn hondert vnd seßsehen malder gantz vnd zumail gewert vnd bezalt hant als vorgeschrieben steit vnd sollent sie dan zu getzyden als viel korn wir sie betzalen vnd weren werden in vorgeschriebener maissen vns des yren bosgelten qwit brieff geben als dicke des noit geschiet ane alle ire wedersprache vnd vertzug vsgenommen alle geuerde. Auch versprechen ich Thilman vorgenant mit dissem brieffe daz ich noch myn erben noch nyemans anders in vnser wegen solichen wyntzehenden zu *Keren* als wit die parre vnd daz kirspil daselbs zu *Keren* geit den wir yn mit vnsen brieffen verpant han nach inhalde derselben brieffe den vorgenanten wyntzehenden van yn nummer zu losen disse vor vnd nachgeschriebene artickele alle vnd besonder globen ich Thilman vorgenant vor mich vnd alle myn erben mit guden truwen vnd warheide myme hern dem wildegrauen vorgenant synen erben ob er nit were odir wer dissen brieff von yn kontlich inne hette stede feste vnd vnuerbruchelich zu halden ane alle geuerde. Des vnd aller sachen zu orkunde han ich vor mich vnd myn erben myn ingesiegel an dissen brieff gehangen mit ingesiegel WILHELMS vnd GEORIEN myn bruder von *Heyntzenberg* want sie disse vorgeschrieben sachen alle vnd besonder mit mir geredt vnd gelobt hant zu halden vor sich vnd vor alle ir erben vnd vor alle die yre ane alle geuerde desselben wir WILHELM vnd GEORGE gebruder von *Heintzenberg* vorgenant vns sementlich bekennen an diessem brieffe vnd han des zu orkonde vnser ingesiegel by hern THILMANS *hern* zu *Heyntzenberg* vnsers vorgenanten bruders ingesiegel an dissen brieff gehangen. Superscriptionem *vns* in septima linea descendendo approbamus. Datum die beate Lucie virginis & martyris anno Domini millesimo trecentesimo septuagesimo nono.

XX

Thilmann, herr zu Heinzenberg, verkauft seine leibeigene zu Bruchweiler und dasiger gegend an Rudolph von der Mühlen, den 13 Jul. 1380.

Ex orig.

Ich Thilmann *herr* zu *Heintzenberg* irkennen mych uffinlich bit dissen brieff, daz ich recht vnd redelich versaſtz vnd verpant han Rudolffen von der *Mülen* vnd Thynen syner elichen husfrauwen vnd yren irben oder wer dissen brieff küntlich bit yrem guden willen yn hette, myne lude zu *Bruchwiller* vnd da vmb wo sie sytzent bit namen Johann Rifskop vnd synen son syne dochter vnd irre kynt Johann Ewilis *Cresel* syn wip vnd irre kynt vnd meister vnd Trysche vnd Contze perait vnd Else Hewilis brüder wip vnd ir kynt, vnd alle die lude frauwen vnd man vnd alle ir kynt dye ich da han vnd dar horent vmb hondert gute Mentzer gulden dye sye myr gentzlich vnd wol bezalt hant ee dirre brieff geben wurde, daz der vorgenant Rudolff vnd Thyne dye lude sullent han vnd sie schaffen vnd beden yn alle der massen als ich bit her gedan han bit namen alle jar zehen gulden zu zweyn geziden ym dem jar zu Mey fünff vnd zu Hirbest fünffe oder werunge dar vor als zu *Keren* genge vnd gebe ist. Vnd wer iz sache daz sy vmman an diessen vorgenanten lüden hindern oder irren welde von rechten wegen, des sal ich yn weg machen also verre als ich billiche vnd moglich sal ane geuerde. Auch welche zyt oder wanne ich Thielmann vorgenant oder myn erben aber ich nyt enwere kummen bit der vorgenanten summe geldis oder werünge darvor als zu *Kyern* genge vnd gebe ist, vnd Rudolff vnd Thynen vorgenant oder iren irben oder wer diessen brieff ynne hette daz vorgenant gelt biedent, so sullent sie iz nemen ane allen verzog vnd wiedersprache vnd sullent vns dan die vorgenant lude ledich und lois weder geben vnd dissen brieff vmb die vorgenante summe geldes vnd sich dan keins rechten nyt me zü den lüden vermessen noch han. Allez daz vor vnd nachgeschrieben steit, globen ich Thylmann

mann vorgenant bit guden truwen darweder nummer zu dün noch zü ſyn yn keyne wyſs noch bit gerechten noch ane gerichten iz ſy geiſtlich oder werntliche. Vnd des zü orkünde han ich Thielmann vorgeſchrieben myn ingeſigel an diſſen brieff gehangen, vnd zü merer ſtedekeid ſo han ich gebeden WILHEM vnd GEORGEN myne brüder, daz ſie irre ingeſigel by daz myne an diſſen brieff hant gehangen, allez daz vorgeſchrieben ſteit ſtede vnd feſte zü halden. Vnd ich WILHEM vnd GEORGE von *Heintzenberg* bekennen vns allez daz vorgeſchrieben ſteit ſtede vnd feſte zu halden. Vnd han des zü orkunde vnſer ingeſigel by THIELMANN vnſern bruder an diſſen brieff gehangen, uſsgeſcheiden alle argeliſt vnd geuerde. Datum anno Domini M CCC LXXX ipſa die Margarete virginis. (*o*)

XXI

Wilhelm von Heinzenberg, paſtor zu Rhaunen, verkauft alle ſeine zehenden und gülten zu Stibshauſen, Schmerlebach und Weitersbach an den wildgrafen Otto von Kyrburg und deſſen gemahlin Agnes &c. den 22 Febr. 1389.

Ich WILHELM von *Heinzenberg* paſtor der kirigin zu *Runen* dun kunt allen luden vnd bekenne vffelichin an dieſem brieue vor mich vnd meyne nachkomlinge paſtor der vorgedachten kirchin, daz ich recht vnd redlichin verkaufft han deme edeln manne hern grauen OTIN *wildegrauen* zu *Kirberg* vnd frawen AGNES ſiner elichen huſsfrawe ir beyder oder eines beſonder lebetage ob ir eines von dodes wegen abegienge vnd nit lenger alle die zehende vnd gülte groſs vnd clein die ich han in dieſen dreyen nachgeſchriebnen dorffern vnd in iren mercken bennen vnd gerichten die gehorig ſint in die vorgenante kirche der paſtorien zu *Runen* bit namen *Stibeshuſen Smerlebach* vnd zu *Weytersbach* iz ſie kornzenden hauer- zen-

Ex orig.

(*o*) Appendent tria ſigilla, quorum primum Thilmanni eſt, fratris ſenioris, galea inſignitum; duo reliqua vero, Wilhelmi nempe & Georgii, ſtellam in ſcuto Heinzenbergico habent. Vide ſupra pag. 405.

zenden hanzenden gensegulte kesegulte lemberzenden gensezenden hanenzenden hunerzenden grofs und cleine ersucht vnd vnersucht, waz notz hait oder notz bringen mag, sie sint genant oder vngenant oder wie man die nennen mag, vnd deselben schienen vnd fallend sin bit alle vnfs nit vfsgenomen vmb hundert gulden swerer Mentzer gulden die mir gentzlich vnd wole gewert vnd bezalt sint worden vor datum dieses brieues, vnd han ich Wilhelm vorgenant, vor mich vnd alle myne nachkomelinge myme hern dem wildegrauen, vnd frauwe Agnese siner elichen hufsfrawen vorgenant alle die vorgenante zehenden vnd gulte wie die vor in diesem brieue geschrieben stent oder vngeschrieben . . . . offgedragen vor scholtesin scheffen hubnern vnd gerichten darinnen die vorgenante zehenden gehorig sint als daz recht ist. Also daz myn herre der wildegraue vnd frawe Agnese sine eliche hufsfrawe vorgenant irer beider lebetage vnd nit lenger die vorgeschriebene zehenden die offheben . . . der gebruchin vnd geniesen geruchlich sullent hoch vnd nyder nach aller irer willen glich andern iren eygen zehenden vnd gulte one alle wiedersprache beschutteniffe wiederstand vnd irrunge myn myner nachkomlinge vnd alle der mynen vfsgenomen alle geuerde. Wer ez auch sache daz ich Wilhelm vorgenant von dodeswegen abeginge beuor er myn her der wildgraue vnd frawe Agnese sine eliche frawe vorgenant von dodeswegen abegangen weren, so globin ich Thilmann herre zu *Heintzinberg* vor mich vnd alle myn erben vnd nachkomende herren zu *Heintzinberg* daz wir alsdann niemant zur vorgedachter kirchin der pastorien zu *Runen* presentiren noch darzu lasen komen sullen, er enhabe dan beuor gelobet verbrieuet vnd versiegelt myne hern dem wildegrauen frawen Agnesen siner elichen hufsfrawen vorgenant, oder ire eyme besonder ob ire eins von dodeswegen abegangen were, alle die vor vnd nachbeschriebne punkten gentzlich zu halten. Auch me ist geretten wan oder zu welcher zyt min her der wildegraue vnd frawe Angnese sin eliche hufsfrawe vorgenant beede von dodes-

wegen

wegen abegangen sint vnd von dieser welt uerfaren sint, da Got lange vor sy, so sullent die vorgenante zehenden vnd gulte weder ledeclichin ane alle wederkäufe an mich Wilhelm vorgenant oder an myne nachkomlinge pastoren der vorgenanten kirchin verfallen sin one alle wedersprache hindernisse oder beschuttenisse irer erben vnd aller der iren vssgenomen alle geuerde. Vnd des zu vrkund so han ich Wilhelm vorgenant myn insiegel vor mich vnd alle myne nachkomlinge pastoren der vorgenanten kirchin an diesen brieff gehangen, vnd zu merer stedekeide han ich gebeden hern Thilmann hern zu Heintzinberg mynen bruder vorgenant, der ein rechter patrone vnd collator der vorgenanten kirchin zu Runen ist, vnd Georgen von *Heintzinberg* auch mynen broder daz sie ire ingesiegel by daz myne an diesen brieff wollen hencken, wand dieser kauff in alle wyss als vor vnd nach in diesen brieue gescrieben steit bit guden willen wissen vnd verhencknisse gescheen ist, hern *Thilmanns* mynes broders vorgenant, der ein rechter patrone des vorgeschriebnen kirchensetzes ist, vnd auch Georgen mynes broders vorgenant. Desselben wir Thilmann herre zu *Heintzinberg*, vnd George von *Heintzinberg* gebrodere vorgenant vns erkennen an diesem brieue, daz dieser vorgeschriebne kauff in alle wyss als in diesem brieue geschrieben steit bit vnserm guden willen wissen und verhencknisse gescheen ist. Datum ipsa die beati Petri ad cathedram anno Domini M CCC LXXX nono.

XXII

Irmgard von Ippelbrun, Johansen von Heintzenberg wittib, entlehnet vom wildgrafen Otto zu Kirburg zwei hundert gulden, und versichert ihn auf ihre hinlichs- und wittums-gefälle aus der von der wildgrafschaft Kirburg zu lehen gehenden vogtei des klosters Ravengiersburg, den 14. Sept. 1390.

Ex apogr.

Ich Irmegart von *Ippelborn* Johans von *Hentzenberg* seligen witwe dun kunt vnd bekennen uffllich an diesem brieff vor mich vnd

alle myn erben daz ich recht vnd redelich verkaufft han dem edeln myme lieben hern graue Otten *wildegrauen* zu *Kirburg* zwentzig guder Mentzer gulden geltz vmb zwei hundert guder Mentzer gulden die mir gentzlich vnd wol gewert vnd betzallt ſint worden vor datum diſs brieffs, die vorgenant ſumme gelts zwentzig gulden globen ich Irmgart vorgenant vor mich vnd alle myn erben dem egenanten mym hern graue Otten wildegrauen vorgenant oder ſinen erben ob er nit were oder wer diſen brieff von in kuntlichen in hette alle jarlich gutlich zu hantreichen zu weren vnd zu betzalen uff ſant Mertins dage des heiligen biſchoffs gelegen in dem winter oder binnen den neſten dry wochen oder vieren dar nach ane geuerde von mym hillichs gelde vnd wiedemes gulte daz ich zu myme huſswirten ſeligen bracht han des bit namen duſent gulden ſint. die ich han vnd mir alle jarlichs ſchinende vnd fallende ſint in der voidigen des kloſters *Rebersburg* nach inhalde myner hilichs vnd wiedemes brieff vnd auch nach inhalde der rechten brieff die uber die ſelbe gulte ſprechen, vnd ſullen wir die alle jerlichs hantreichen vnd geben wan ſie daz heiſsent uff die vorgenant zyt beuor abe ee wir die gulde iht geniſsen gebruchen oder uffgeheben in guden golde müntzen bit ſwerem gewichte óder bit guder *Kirner* werunge daruor uff vnſer koſt vnd verluſt ane allen vertzog vnd heruor han ich Irmegart vorgenant vor mich vnd alle myn erben dem obgenanten mym hern dem wildegrauen vnd ſinen erben ob er nit enwere ader wer diſen brieff von inne kuntlichen in hette zu rechten vnderpanden verlacht alle min hielichs vnd wiedemes gulde vnd guder die ich ſament vnd ſunder han in der voidien des kloiſters zu *Rebersburg* vnd auch *zu lehen rurent* von dem obgenanten mym hern dem wildegrauen vnd von *der wildegraueſchafft zu Kirburg* es ſy pennig gulde ſpeltze gulde haber gulde vnd hunre gulte gerichte hoe vnd nieder bit aller zugehorunge groſs vnd cleine waz nutz hat oder nutze bringen mag beſucht oder vnbeſucht nüſs nit daran vſsgenomen in alle dermaſsen als Johan von *Hentzenberg* myn huſswirte ſelige vnd ich daz bither

ge-

genofsen gebruchen vnd befefsen han, bit folichem befcheide, wer es fache daz ich Irmgarte vorgenant oder myn erben ob ich nit enwere als fumig wurden daz wir vnferm hern dem wildegrauen vorgenant oder finen erben ob er nit enwere oder wer difen brieff von in kuntlichen inhette die vorgenante zwentzig gulden geltz alle jarlich nit werten noch bezelten uff die zyt vnd ziel vnd in alle wife als vorgefchriben ftet, fo moigen vnd fullen fie ire gewiffe boden vnd die ire griffen vnd taften oder dun griffen vnd taften an die vorgenante gulte vnd gerichte wie die vorbenant fint bit gerichte geiftlich ader wernclich oder ane gerichte vnd der genifsen vnd gebruchen vnd da mide dun vnd lefsen brechen vnd bufsen hoch vnd nieder nach allem irem willen geliche ander iren eigen gulden vnd gerichten bitz alfo lange in alle ire vollen vnd auch genüg gefchit were von den vorgenanten zwentzig gulden , vnd wes in dauon breft were von welichen fachen daz komen moichte vnd moigent daz auch don ane allen zorn befchuttenifse widerftant oder irrunge vnfser vnfer erben und alle der vnfse noch nymans in vnfsen wegen vnd auch wie dicke vnd viel in des noit gefchit vfsgenomen alle geuerde. Auch wer ez fache daz myn herre der wildegraue obgenant oder fine erben ob er nit were oder wer difen brieff von in kuntlichen inhette gehindert oder geirret wurden an den vorgenanten zwentzig gulden geltz in welichen weg vnd durch weliche fachen oder gefchichte daz gefchee oder komen moichte alfo daz in alle jarlichs die obgenant zwentzig gulden nit gerückelich werden moichten in der mafsen als vorgefchrieben ftet da globen ich Irmgart vorgenant vor mich vnd myn erben in der irrunge vnd hinderniffe an ftunt weg zu machen vnd in die abetün ane allen iren fchaden vnd daz auch dun wie dicke vnd vil in des noit gefchit. Wer es aber fache daz wir als fumich wurden des Got nit enwolle daz wir in die irrunge vnd hinderniffe ane ftunt ane iren fchaden nit weg mechten vnd auch nit abe deden alfo daz in die vorgenante zwentzig gulden jarlichs nit gerucklichen werden moichten uff die zyt vnd zyl als vorgefchriben ftet weliche zyt oder wanne

ne vnser herre der wildegraue vorgenant oder sine erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen inhette, an mich oder an myn erben ob ich nit were fordernt vnd heischent bit boden oder bit brieffen zu huse oder zu hoffe oder munt wider munt daz wir in widergeben vnd gentzlich betzalen die vorgenant summe gulde zwein hundert gulden die sie vns gutlichen geluwen hant vnd darzu die zwentzig gulden die in versessen weren oder wie viel in der versessen weren globen ich Irmgart vorgenant mit guden truwen vor mich vnd alle myn erben daz wir in die vorgenante summe zwein hundert gulden guder Mentzer gulden bit guden golde muntzen vnd bit swerem gewichte vnd auch die obgenante zwentzig gulden die wir in versessen weren oder wie viel wir in der versessen hetten in guden golde oder in guder *Kirner* werunge als dan zu gezyden zu *Keren* genge vnd gebe ist binnent den dryn manden darnach, nach irer forderunge als vorgeschrieben stet gutlichen vnd gentzlichen zu geben vnd zu betzalen ane allen vertzoig vnd wo wir in dise betzalunge nit deden in alle wiss als vorgeschrieben stet; so moigen sy ir gewisse boden vnd die ire griffen oder dun griffen an alle myne myner erben ob ich nit were gulde penden vnd guter farende oder ligende wo wir die itzund han oder hernamals gewinnen moigen bit gerichten geistlichen oder werntlichen oder ane gerichte ane allen zorn beschuttenisse widerede irrunge vnd widerstant min Irmgardt vorgenant miner erben ob ich nit were noch alle der vnse noch nymans von vnserntwegen bitz als lange vnd bitz uff die zyt daz inne alle ir wolle geschit were von der betzallunge der vorgenanten summe gulden wie die vorgeschriben stait, vnd lieden sy des pendens einichen schaden des wir irn einfeldigen worten gleuben sullen ane eide, den schaden globen wir in auch zu betzallen ane geuerde. Auch sprechen ich Irmgarte vorgenant uff myn truwe daz die egenant vnderpender gelegen in der voidigen des cloisters Rebersburg nymans anders verlaicht versatzet noch verpant sint noch auch nymes anders dar uff bewiset ist. vssgenommen myn herre der

der wildegraue vorgenant ane geuerde. Wort me wer ez sache daz ich Irmgart vorgenant dodes halp abeginge da Got lange vor sy ee ich dise vorgenant zwentzig gulden gelts abegelost hette von mym hern dem wildegrauen egenant oder von sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette, vnd die vorgenant vnderpender so wie die in diesen brieff vorgeschriben stent ane myn erben qwemen als sie auch von rechtz wegen ane myne erben fallen vnd komen sullent nach myme dode nach inhalden miner hilichs vnd wiedems brieff die daz clerlichen vsswisent, weliche myn rechte erben daz mynen doit erlebeit die sullent keine abelosunge der vorgenant gulde vnd gerichte gelegen in der voidigen des cloisters Rebersburg nit nemmen von Johannes von Hentzenberg mins husswirten seligen erben, myme hern dem wildegrauen vorgenant oder sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette, sy dann beuor genug geschit vnd gentzlichen betzalten der egenant summe gulden zwey hundert gulden in vorgeschribner masen vnd auch die versessen gulde davone auch in vorgeschribner massen, vnd wo min erben nach myme dode des nit enhielden, des Got nit enwolle, so moigen sy ane alle ire pender gulde vnd guter die sy itzund hant oder hernach gewinnen moichten griffen vnd dun griffen bit gerichte geistlichen oder werntlichen oder ane gerichte ane allen zorn beschuttenisse widerrede irrunge vnd widerstant myn Irmegart vorgenant erben, noch alle der iren noch nymans von irentwegen bis als lange vnd bitz uff die zyt daz in alle ire vollen geschit were von der betzalunge der vorgenanten summe gulden wie die vorgeschriben stent, vnd liden sy des pendens einichen schaden des sy iren einfeldigen worten gleuben sullent ane eide den schaden sullent sy in auch betzallen ane geuerde, auch ist sunderlich geret wanne oder zu welicher zyt ich Irmegart vorgenant oder min erben ob ich nit were kommen aich tage beuor oder nach sant Georgen dage des heiligen mertelers bit der vorgenant summe gulden zweyn hundert gulden vnd bit dem versessen ob in des iht versessen were vnd

die vnsem hern dem wildegrauen vorgenant oder sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette in gudem golde müntzen vnd bit swerem gewichte oder in guder *Kerer* werunge als dan zu *Keren* genge vnd gebe ist gentzlich gewert vnd betzalt han, so sullent sy vns dan vmb daz selbe gelt wider vmb zu kauffe geben die obgenant zwentzig gulden geltz vnd die egenant vnsse vnderpender ledig zelen vnd dissen vnsen brieff vns wider geben ane alle widersprache ire vnd alle der iren vssgenommen alle geuerde. Alle vor vnd nachgeschribne artickle vnd ir iclichen besunder globen ich Irmgart vorgenant vor mich vnd alle myne erben mym hern graue Otten *wildegrauen* vorgenant vnd sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von yn kuntlichen in hette bit guden truwen vnd bit rechter warheiden stede veste vnd vnuerbruchlichen zu halden vnd herwider disen kauff bit einicher hande sachen nummer zu dun die mir oder mynen erben nutzelich moichten sin vnd in schedelich weren, noch auch bit einiche handen gerichten nummer herwider getun sullen geistlichen noch bit werntlichen gerichten noch ane gerichte vssgenomen vnd abegescheiden in allen disen vor vnd nach beschriebnen artickeln alle argelist vnd geuerde. Des zu vrkunde so han ich Irmegart vorgenant myn ingesigel vor mich vnd alle myn erben bit ingesigel hern Eberhartz von *Ippelborn* düm dechands zu *Mentz* myns lieben bruders den ich dar vmb gebeden han an disen brieff gehangen wand auch disser kauff in vorgeschriebner massen bit sime guden willen vnd verhenckenisse gescheen ist, des selben ich Eberhart *dum dechan* zu *Mentze* vorgenant mich an disen brieff vor mich vnd alle myn erben erkennen daz dirre vorgeschrieben kauff wie der in dissen brieff begriffen vnd geschrieben ist bit mym guden willen wissen vnd verhencknis gescheen ist, vnd globen vor mich vnd alle myn erben mym hern dem wildegrauen vorgenant vnd sinen erben ob er nit were oder wer disen brief von in kuntlichen inne hette bit guden truwen vnd bit rechter warheide stede veste vnd vnuerbruchlichen

zu

zu halden alles daz vor vnd nach uff Irmegarten mine ſuſter vnd uff mich vnd uff alle vnſse erben an diſen brieff geſchriben ſtet ane geuerde. Vnd han des zu vrkunde min eigen ingeſigel vor mich vnd alle myn erben vnd durch bede willen Irmegarten miner ſuſter vorgenant by daz ire an diſen brieff gehangen, vnd zu merer ſtedicheide ſo han wir Irmgarte vnd Eberhart dum-dechan zu Mentze geſuſter vorgenant ſementlichen vnd beſunder gebeden vnſen lieben *mag* JOHANNEN *vom Steine* ritter daz er ſin ingeſigel by die vnſsen an dieſen brieff hat gehangen vmb zu betzugen alle vorgeſchrieben ſachen, des ſelben ich Johan vom Stein ritter vorgenant mich an diſen brieff durch bede willen Irmegarten vnd hern Eberhartz dum dechands zu *Mentze* vorgenant erkennen daz ich myn ingeſigel by die ire an diſen brieff han gehangen. Datum anno Domini MCCC nonageſimo ipſa die exultationis ſancte Crucis.

XXIII

Johann vom Stein bekennet, daſs die eheberedung und witthums-verſchreibung der Irmgard von Ippelbrun, Johanſen von Heintzenberg hinterlaſſenen wittib, bei ihm hinterlegt ſeyen, den 10 Apr. 1390.

Ex apogr.

Ich JOHANN *vomme Steyn* ritter dun kunt allen luden, ſoliche zwentzig gulden geltz jarlicher gulde als YRMEGART von *Yppelborn* JOHANS von *Heintzenberg* ſeligen witwe verkaufft vnd verphant hat dem edeln hern graue OTTEN *wildegrauen* zu *Kirberg* nach inhalte der brieff die daruber geben ſint vnd yn die bewyſt hat alle jarlichs zu nemen von yre hinlichs vnd wiedems gulden die ire alle jarlichs ſchinende vnd fallende ſint in der fodyen des cloiſters *Rabenersberg* nach inhalte ire hinlichs vnd wiedems brieff bekennen ich mich Johann vorgenant daz Yrmegart vorgenant die ſelbe ire hinlichs vnd wiedems brieff der ſelben brieff zwene ſint vnd beſagent duſent gulten die ſie zu yren huſswirt ſeligen Johan von

Heintzenberg bracht hait als sie die besiegelt in hat von dem egenanten hern graue OTTEN *wildegrauen* vnd auch von syme vatter seligen *wildegrauen* FRIDERICH hinder mich gelacht hait. Also wer es sache daz dem obgenanten *graue* OTTEN oder sinen erben obe er nit were oder wer den brieff uber die zwentzig gulden geltz sprechende von yren wegen kuntlich in hette die vorgenante zwentzig gulden alle jarlichs nit worden in der formen als der brieff inhildet den er daruber inne hait wilche zyt odir wan der obgenante herre graue Otte odir sin erben ob er nit enwere odir wer den brieff von den zwentzig gulden geltz von in kontlichen inne hette heischen vnd fordern an mich odir an myn erben ob ich nit were daz wir eyn abeschrifft der vorgenanten henlichs vnd wedems brieff geben odir die rechten versiegelten brieff geben daz sollen wir an allen vertzog dun als lange die vorgeschrieben zwentzig gulden vngelost von yn sint vnd sollen daz dun als dicke vnd als viel sie des an vns gesynnent vnd yn des noit geschieht also daz sie ir gelt myt den brieff in fordern zu allen yren notzen vnd wegesten ane geuerde. Vnd wan sie auch zu yeder zyt ir gulte ingefordert hant so sollent sie dan die brieff widder hinder mich odir myn erben legen als dick vnd viel des noit geschiet vssgenommen alle geuerde. Auch ist beredt wan odir zu wilcher zyt die vorgenante zwentzig gulden gelts abe gelost sint von graue Otten vorgenant odir von synen erben ob er nit were so sal ich odir myn erben ym numme verbuntlich sin die vorgenante wedems vnd heynlichs brieff zu geben. Vnd sal dirre brieff nach der losunge keyne crafft noch macht han mich noch myn erben zu besagen ane geuerde. Des zu orkunde han ich Johan vorgenant myn ingesigel vor mich vnd alle myn erben an dissen brieff gehangen. Superscriptionem *brieff* in vndecima linea descendendo approbo. Datum anno Domini M CCC nonagesimo tertia feria proxima post diem beati Dyonisii & sociorum ejus.

XXIV

XXIV

Thilmann herr zu Heinzenberg verſezet einige leibeigene zu Rhaunen-Sulzbach an wildgrafen Gerhard III von Kirburg, den 5 Jun. 1392.

Ich THILMAN her zu *Heintzenberg* erkennen mich uffenliche mit dieſem geinwertigen brief vor mich vnd alle myne erben daz ich dem edeln GERHART *grauen* zu *Kirburg* myn *neuen* verſatzt vnd verphant han diſſe nachgeſchriebne myne angehorige lude, mit namen Kathrine von *Huchelich* vnd Wilhelm iren ſone vnd Hennen Wuſte wonende zu *Soltzbach* vmb zehen gude Mentzer gulden die er mir gutliche daruff geluwen hat vnd woil betzalt vnd gewert hat, ee diſſer brieff geben worden, vnd ſal vnd mag mit den vorgenanten luden dun vnd laſsen brechen vnd buſsen als bit andern ſinen angehorigen luden ane alle argeliſte vnd geuerde als lange vnd bit vff die zyd daz ich ſie von yme geloſen vnd yn gutliche betzalt vnd gewert han zehen guder Mentzer gulden oder weronge dar vor als zu *Kieren* genge vnd gebe iſt. Dan ſal er mir die vorgenante lude ledig vnd loiſs wiedergeben ane alle hinderniſſe vnd wiederſprache. Vnd ich Thilman obgenant globen bit guten truwen, vnd bit rechter warheid vor mich vnd alle myne erben den vorgenanten GERHART myn *Neben* an den vorgenanten luden vnd iren wiben vnd kinden nummer zu hindern noch zu yrren noch ſchaffen daz er gehindert werde in keyne wiſſe als lange als ich oder myne erben ſie vngeloſt von yme oder ſinen erben han vſsgeſcheiden alle argeliſte vnd geuerde. Datum anno Domini M CCC LXXXXII in die Bonifacii.

XXV

Wilhelm von Heintzenberg, pastor zu Rhaunen, verkauft seinen kirchenzehenden wiederkäuflich an den wildgrafen Otto von Kirburg, den 4 März 1393.

Ich Wilhelm von *Heintzinberg pastore* der *kirchen* zu *Rune* dun kunt allen luden vnd bekennen vffencliche an diesſem brief vor mich vnd alle myn nahkomelinge pastore der vorgenant kirchen daz ich recht vnd reddeliche verkaufft han dem edeln mym lieben hern graue Otten *wildegrauen* zu *Kirberg* alle myne zenden die man nennet der kinde (*p*) zenden vnd den hobezenden die ich han in dem vorgenanten dorffe *Runen* in den durffern die zu der vorgenanten kirchen Rune gehorig sint vnd in iren kirspiele wie ferre vnd wyt die gent vnd waz zu den vorgenanten zenden gehorig ist oder gehorig mag werden iss sy korntzenden haberzenden gensegulte groſse vnd cleyn ersucht vnd vnhersucht benant oder vnbenant waz notz hat oder notze bringen mag nust nit mit alle vſsgenomen vmb zehen guder Mentzer gulden die mir gentzliche vnd woil gewert vnd betzalt sint worden vor datum dis brieffs. Die vorgeschrieben zenden vnd waz darzu gehorig ist ich Wilhelm vorgenant vor mich vnd alle myn nahkomelinge pastore der vorgenanten kirchen yn vffgetragen han vor scholtiſſe scheffen vnd hubener in dem geriecht zu *Runen* dar in die guter gehorig sint als recht ist alſo daz vnser herre der wildegraue vorgenant sine erben obe er nit were oder wer diſſen brieff von yn kuntlichen inhette die vorgenanten zenden dun offheben nemen vnd der geruglichen genyeſsen vnd gebruchen sollent nach alle yrem willen gliche anderen eigen zenden vnd gulte ane alle wiederſprache oder beschutteniſſe myne myner nachkomelinge noch alle der vnseren vſsgenomen

(*p*) Dies wort war undeutlich geschrieben, und heiſt vielleicht kirchezehanden.

nomen alle geuerde. Auch wer efs fache daz ich Wilhelm vorgenant dodes halb abeginge da Got vor fy globen ich THILMAN *her* zu *Heintzenberg* mit guten truwen vor mich vnd myn erben vnd nachkomenden *herren* zu *Heintzenberg*, daz wir alsdan nyemand zu der vorgenanten kirchen der paltorien zu Rune prefenteten noch darzu lafsen komen follen, er en habe dan beuor gelobt verbriefft vnd verfiegelt vnferm hern dem wildegrauen vorgenant finen erben ob er nit enwere oder wer diffen brieff von yn kuntlichen inhette alle vor und nahbefchrieben puncte vnd artickel vnd ire yglichen befonder gentzliche zu halden vnd die zu follenforen wie die vff mynen bruder Wilhelm vorgenant vnd vff vns an diffen brieff gefchrieben ftent, vnd daz dun als dicke detz noit gefchiet ane geuerde. Wer efs auch fache daz vnfer herre der wildegraue vorgenant fine erben obe er nit en were odir wer diffen brieff von yn kuntlichen inhette gehindert oder geirret wurden an den vorgenanten zenden vnd gulden vnd waz darzu gehorig ift, alfo daz fie der nit geruckliche genyefsen noch gebruchen mochten nach iren willen globen ich Wilhelm vorgenant vor mich vnd alle myn nahkomelinge yn der hinderniffe vnd yrronge wegen zu machen vnd yn die abezulegen ane yren fchaden vnd daz dun alz dicke vnd viel yn des noit gefchiet vfsgenomen alle geuerde. Auch ift funderliche geret wanne ich Wilhelm vorgenant oder myn nakomelinge paftore der vorgenanten kirchen obe ich nit were komen bynnen den nehften acht tagen beuor oder nach fanct Georgen tage des heiligen merteleis nach diefem nehften irften jar notze vnd nit ee mit der vorgenanten fommen zehen gulden vnd mit dem verfefsen obe yn des icht verfefsen were vnd die vnferm hern dem wildegrauen vorgenant finen erben obe er nit were oder wer diffen brieff von yn kuntlichen inhette gentzliche gewert vnd betzalt han an gudem golde montzen vnd mit fwarem gewiechte fo follent fie vns dan vmb daz felbe gelt die vorgenanten zenden mit yre zugehoronge wiedervmb zu kauffe geben vnd vns die inn den geriechten ledig zelen vnd diffen vnfern brieff vns wieder-

dergeben ane alle wiederſprache ire vnd alle der yren vſsgenomen alle geuerde. Alle vor vnd nachbeſchriebene puntte vnd artickel vnd ire yglichen beſonder globen ich *Wilhelm* von *Heintzenberg paſtor zu Rune* vor mich vnd alle myne nachkomelinge mit guten truwen an eydes ſtat vnd mit rechter ſichereid vnſerm hern dem wildegrauen vorgenant ſinen erben obe er nit were oder wer diſſen brieff von yn kuntlichen inhette ſtede veſte vnd vnuerbruchliche zu halden vnd herwieder nummer zu dun noch zu komen noch ſchaffen daz getan werde mit worten wercken bit funden noch bit geriechten geiſtliche noch werncliche noch ane geriechte vſsgenomen alle geuerde. Des zu orkund han ich Wilhelm vorgenant myn ingeſigel vor mich vnd alle myne nachkomelinge paſtore der obgenanten kirchen an diſſen brieff gehangen. Vnd zu merer ſtedekeide han ich gebedden vnd bidden hern Thilman *hern* zu *Heintzenberg* vnd Georgen von *Heintzenberg* myn bruder daz ſie ire ingeſigel by daz myne an diſſen brieff haut gehangen want auch diſſer kauff in vorgenanter maſsen bit guden willen wiſsen vnd verhenckeniſſe geſcheen iſt her Thilmans myns bruder vorgenant *der eyn rechter patrone des vorgenanten kirchenſatzs zu Runen iſt* vnd auch Georgen myns bruder vorgenant. Des ſelben wir Thilman *herre* zu *Heintzenberg* vnd George von *Heintzenberg* gebruder vorgenant vns erkennen an dieſem brieff daz dieſser kauff in vorgenanter maſsen bit vnſerm guten willen wiſsen vnd verhenckeniſſe geſcheen iſt. Vnd globen auch vor vns vnd alle vnſer erben vnd *nachkomende hern* zu *Heintzenberg* vnſerm hern dem wildegrauen vorgenant ſinen erben obe er nit were oder wer diſſen brieff von yn kuntlichen inhette mit guten truwen vnd mit rechter ſichereid alle vor vnd nachgeſchriebene puntte vnd artickel vnd yre yglichen beſonder wie die vor vnd nach vff vnſern bruder Wilhelm vorgenant vnd vff vns vnſer erben vnd nakomende herren zu Heintzenberg geſchrieben ſtent ſtede veſte vnd vnuerbruchliche zu halten vnd herwieder nummer zu dun noch zu komen bit worten wercken bit funden noch bit geriechten geiſtliche noch wern-

cli-

cliche noch ane geriechten noch schaffen daz herwieder getan werde in eyncher hande wyse vsgescheiden alle argeliste vnd geuerde. Vnd des zu orkund vnd merer stedekeide han wir Thilman herre zu Heintzenberg vnd George von Heintzenberg gebruder vorgenant vnser ingesigel vor vns vnser erben vnd nachkomende hern zu Heintzenberg vnd auch dorch bedde willen Wilhelm von Heintzenberg vnsers bruders vorgenant an dissen brieff gehangen. Datum tertia feria proxima post dominicam qua cantatur Reminiscere anno Domini M CCC nonagesimo tertio.

XXVI

Eberhard vom Stein wird bürge für sechs malter korn, so wildgraf Otto von Kirburg dem hern Thilmann herrn zu Heintzenberg geliehen hat, den 14 Jun. 1393.

Ich EBERHART hern EBERNHARTS seligen son vom *Stein* dun kont allen luden solich ses malder korn als der edel myn lieber herre graue OTTE *wildegraue* zu *Kirburg* myme hern hern THILMAN *hern* zu *Heintzenberg* geluwen hait die er ym betzalen sal tuschen den zweyn vnser frauwen tage assumptio vnd natiuitas zu latine neheſt kommende bekennen ich mich offenclich mit dissem brieff vor mich vnd myn erben daz ich dem obgenanten myme hern dem wildegrauen vorgenant ses malder korn gesprochen han vnd sin burge dar vor worden bin, also wer ez sache daz sie ym nit betzalt noch weder geben worden off die vorgenante zyt so mach er dun griffen vnd tasten an alle myn vnd myner erben pender bitz als lange yme alle sin fol geschiet vnd gentzlich betzalt were als von den vorgenanten ses malder korn wegen vnd wes yn da von brest were ane alle geuerde. Dez zu orkunde han ich Eberhart vorgenant myn ingesigel vor mich vnd myn erben an dissen brieff gehangen. Datum pridie beatorum Vite & Modesti martirum anno Domini millesimo CCC nonagesimo tertio.

ABHANDLUNG

von den grafen von Werla in Westphalen, und ihrer verwandschaft mit dem Salisch-Kaiserlichen hause

von

Georg Christian Crollius.

§. I.

Von der kaiserin Gisela verbindung mit dem Werlischen geschlechte, ein noch unaufgelöstes räthsel.

Es ist allgemein bekannt, dass die berühmte kaiserin Gisela, k. Konrads II des Salickers gemahlin und des grossen kaisers Heinrichs III mutter, von ältern, theils sehr glaubwürdigen geschichtschreibern, (*q*) welche auch ihrer zwo vorherigen ehen mit dem durch sie zum herzogthum Schwaben gelangten prinzen Babenbergisch-Oesterreichischen geschlechts und mit dem Sächsischen grafen Bruno II von Braunschweig gedenken, mit dem geschlechtsnamen von *Werle*, so wohl als ihre schwester *Mathild* bezeichnet, und ihnen zween brüder *Rudolf* und *Bernhard*, grafen von Werla in Westphalen, beigeleget werden. Es ist aber doch auch eine jezo vollkommen erwiesene und unbestrittene wahrheit, dass Gisela und Mathild töchter des Schwäbischen herzogs Hermans II aus dem Fränckisch-Wetterauischen hause und der Burgundischen prinzessin Gerberg gewesen, und daher nach dem frühen unbeerbten abgange ihres leiblichen bruders, herzogs Hermanns III, das herzogthum Schwaben dem gemahl der Gise-

(*q*) Deren etliche *Köhler* in *fam. Aug. Francon.* p. 35 sq. ad n. 1 anführt. Der nach dem erst ans licht getrettene *annalista Saxo* ad an. 1026 in *Eckharts corp. hist.* T. I, p. 458 ist ihnen vornehmlich beizufügen.

Gisela, Ernst, zu theil geworden, gleichwie das damit verknüpft gewesene herzogthum Elsaſs an der andern schwester Mathild sohn, Conrad den jüngern von Worms, herzog der Franken, gediehen ist. Da Niedersächsische und besonders Braunschweigische chronographen, welche nicht nur von den zeiten des X und XI jahrhunderts, sondern auch von der genauen kenntniſs der herzoglich-Schwäbischen erbfolge entfernter waren, das Werle, woher ältere schriftsteller der kaiserin Gisela und ihrer schwester Mathild den beinamen gegeben, mit einem andern Werle in dem Slavischen Wendenland, jezo im Meklenburgischen verwirrten, so hat dieser unschicklich angegebene Wendische ursprung obgedachter kaiserin und ihrer schwester die forscher Deutscher geschichten gar bewogen, alle ältere zeugnisse, welche sie als schwestern der grafen von Werle auch davon benamsten, zu verwerfen, weil sie keine andere auskunft geben konnten. (*r*) Der herr von Eckhart, der nicht immer in seinen geschlechts-verbindungen die wahrheit gefunden, aber denen, die sie suchen, unentbehrlich, und indem er irret, noch lehrreicher ist, als so viele auf ihn gefolgte halbgenealogisten, indem ungemeine kenntniſs älterer schriftsteller und urkunden selbst seine in der folge unbewerth befundene muthmassungen auszeichnen, *Eckhart* (*s*) sage ich, meinte besser den knoten aufzulösen, wenn er dem grafen Bruno von Braunschweig, den er als den ersten gemahl der

(*r*) *Meibom* in *relectione apol. pro Ottone* IV, in *script. R. G.* T. III, pag. 164 und 165; dem auch *Feller* in *monum. variis ined.* p. 81 sq. beitritt.

(*s*) *Hist. geneal. princ. Saxon. orig. Anhalt.* cap. II, & § III, p. 503 sq. und in *opusc. de stemmate Gibellino*, welches im IV theil der *orig. Guelfic.* zu finden. *Falke* hat in den mannigfaltig verwirrten anmerkungen zu den *tradit. Corbei.* p. 130 und 168, und p. 124 in die von ihm willkührlich aufgestellte geschlechts-reihe des Werlischen hauses eine Gislam von Werle als erste gemahlin des Bruno von Braunschweig eingeführt.

nachherigen kaiserin Gisela ersahe, vor ihr noch eine andere gleichnahmige gemahlin aus dem Werlischen geschlechte, die ihm keine kinder gebohren habe, beilegt, und daraus das entstehen des irrthums oder den anlass zur verwirrung begreiflich machen will, mit welcher ältere schriftsteller den geschlechtsnamen der (von ihm erdichteten) erstern gemahlin Gisela von Werle auf Brunens zwote gemahlin, Gisela, die nachherige kaiserin hinübergetragen haben. Selbst ein berühmter *Köhler*, (*t*) dieser reformator der geschlechtskunde, dessen durch die beste kenntniss der ächteren quellen der geschichte zur wahrheit gebildeter geist ihm nur selten muthmassungen erlaubte, konnte doch hierinn der Eckhartischen muthmassung seinen beifall nicht versagen. Ich denke aber gründe gefunden zu haben, sie für unrichtig zu erklären und versuche, das räthsel auf eine minder gewaltthätige weise aufzulösen.

§. II.

Versuch zu besserer auflösung, darinn, dass die kaiserin Gisela und ihre brüder von Werla halbbrüder (uterini) *gewesen.*

Ich gedenke nemlich darzuthun, dass die Burgundische prinzessin Gerberg, königs Conrads des friedfertigen in Burgund tochter, die mutter der kaiserin Gisela, zweimal vermählt gewesen, zuerst mit einem herrn von Werle, einem grösseren grafen Westphalens, und zum anderenmal mit Hermann II herzoge in Schwaben, dass daher die söhne ersterer ehe, die grafen von Werle in Westphalen, und die töchter aus zwoter ehe, Gisela und Mathild von Schwaben, allerdings halbgeschwister gewesen, und diese leztere sowohl wegen ihrer mutter, einer verwittibt gewe-

(*t*) L. c. p. 36 und in *fam. Aug. Saxon.* tab. II, n. 19 & 20.

wesenen gräfin von Werla, als wegen ihrer halb-brüder, von mütterlicher seite, obwohl nicht richtig, aber doch sehr leicht den beinamen von Werle haben finden können, zumal wenn man annimmt, dass der andere gemahl der Gerberg, Hermann, ehe er seinem vetter Conrad im herzogthume Schwaben im jahre 997 nachgefolget ist, sich mit seiner gemahlin, als pfleger seiner minderjährigen stiefsöhne, zu Werle aufgehalten habe, und warum sollte man dis nicht annehmen dürfen? So gedenke ich die glaubwürdigkeit des sonst wohl unterrichteten und zu den zuverläsigsten quellen gehörigen Sächsischen annalisten gegen alle gewaltsame beschuldigungen zu retten, von einem bisher noch nicht genug bekannten vornehmern geschlechte nachrichten zu sammlen, und damit noch einige andere verbesserungen historischer meinungen und weiterer untersuchung werther bemerkungen zu verbinden.

§. III.

Von Werla in Westphalen dem stammhause der grafen in Westphalen.

Ich rede vorher von dem stammhause dieser grafen Westphalens um so nöthiger, als verwirrter ältere und jüngere geschichtschreiber davon geredet und das davon benamste erlauchte geschlecht weniger gekannt haben. Es ist aber solches in dem engern gau Westphalen zwischen Soest und Unna gelegen, noch jezo eine in dem Köllnischen herzogthume Westphalen an den gränzen der graffschaft Mark gelegene stadt, welche dem Werlischen quartier den namen gegeben hat. Dieses Werle ist demnach nicht nur weit entfernt von der ehemals berühmten Wendischen burg Werle, (*u*) welche noch seit 1228 bis 1436 einer linie des

(*u*) *Helmold* in *chron. Slav.* unterm jahr 1162 bei *Leibniz script.* T. II, p. 611 giebt die lage dieser burg also an: „Niclotus — unum so-„lum

Mecklenburgischen hauses den beinamen der herren von Werle gegeben, (x) sondern eben so sehr von der ehemaligen königlichen Pfalz Werla in Ostphalen zu unterscheiden. Selbst ein vortrefflicher *Bessel* (y) verkannte mit einem *Meibom*, von *Fürstenberg*, *Schaten* und anderen die existenz der berühmten königlichen pfalzstadt Werle in Ostphalen, und trug das, was ältere geschichtschreiber von dieser Ostphalischen Pfalz gesagt haben, auf unser Westphälisches Werle auf eine gezwungene weise hinüber. Die vergleichung der in der königlichen Pfalz gehaltenen zusammenkünfte und der daselbst gegebenen urkunden mit andern daten kann einen jeden lehren, dass sie nicht auf unser Werle in Westphalen passen. Eben dieses bemerkte schon herr pastor *Falke*, (z) und fand

„lum castrum sibi retinuit Wurle, situm iuxta flumen Warnou prope „terram Kicine." Er sagt darauf „tunc filii eius — succenderunt Wur„le — posthæc redierunt filii Nicloti in gratiam ducis (Henrici Leonis) „& dedit eis dux Wurle & omnem terram." Man sehe denselben ferner p. 615 sq. unterm jahre 1163, da Heinrich der Löwe diese burg eroberte. „Porro castrum fecit servari & præposuit eis Ludemarum." Aber das *chron. Stederburg* ad h. a. sagt: „Henricus dux Werla castrum Slavorum euertit." Der berühmte herr rath *Gebhardi* in *orig. Mecklenb.* p. 39, §. 48 giebt aus *Ernsts* von *Kirchberg* alten Mecklenburgischen chronick cap. 119 die fernere nachricht, dass der Mecklenburgische fürst, Heinrich Borwin I auch die burg Werla wieder erbauet habe. Es lag also diese burg in dem heutigen amte Gustrow an der grenze der herrschaft Rostock nahe bei dem dorfe Wick, wo die Nebel in die Warno fliesst. *Büsching* nennt in seiner *erdbeschreibung* &c. das daselbst gestandene feste schloss fälschlich *Wule*.

(x) Eine urkunde dieser Wendischen erbfürsten, die sich nur herren von Werle nannten, vom jahre 1374 siehe in des verdienstvollen herrn raths *Gerke cod. dipl. Brandenb.* T. II, p. 618 sqq. der sie mit einer lehrreichen anmerkung begleitet hat.

(y) *Prodr. chron. Gottwic.* L. III, de palatiis p. 520 sq.

(z) *Tradit. Corbei.* p. 22 sqq. *Falke* sezt diese Pfalz in den gau Derlingo, dessen wahre lage er doch auch nicht getroffen, wie *Grupe* in *orig. German.* 2ter theil observ. IV, p. 256 und 260 gegen ihn anmerkt. Eben dieser in *disc. Forens.* p. 549 hat die lage des Darlingow richtiger bestimmt.

fand sich bewogen, die königliche Pfalz in Ostphalen zu suchen, ob er sie gleich nicht richtig in dem dorfe Warl bei Scheppenstadt im Wolfenbüttelischen gefunden. Die durch k. Heinrich IV im jahre 1086 geschehene schenkung der Pfalz Werla mit den darzu gehörigen dörfern Immenroth und Jethere an das hochstift Hildesheim konnte sie besser in diesem stiftslande finden lassen, (*a*) wo sie bei Burgdorf im amte Schladen an der Ocker gestanden hatte. (*b*) Aber das Westphälische Werla war das herrliche stammhaus der grafen in Westphalen, und zwar in dem engern gau desselben, Westphalen genant, gelegen. Dieser gau ist in dem Köllnischen herzogthume Westphalen oder in und um die ehemalige grafschaft Arensberg zu suchen. Nicht nur in demselben war die herrlichkeit der grafen von Werle zu hause, sondern sie gieng auch über den ihm nordwärts benachbarten gau Dreini oder Dreginni an der Lippe im Münsterischen, als worinn sie auch die grafschaft besassen. Schon der alte Sächsische poet nennt ihn unter dem jahre 784 den gau der Westphalen, mit dem zunamen *Dreini*. (*c*) Eine

(*a*) Siehe den schenkungs-brief in *Heineccii antiq. Goslar.* ad an. 1086 in desselben und *Leuckfelds script. R. G.* p. 99 sq. und *Schatens annal. Paderborn.* ad an. 1086. Der kaiser nimmt von dieser schenkung aus, *clientes nostros cum bonis eorum & silvam quae dicitur Harz cum forestali jure & Goslariam cum bonis fratrum Goslariensis ecclesiae.* Mit diesem kaiserlichen vorbehalt der reichs-dienstmanne und ihrer güter stimmt überein, was K. Otto IV in seinem testamente von 1218 in *orig. Guelf.* T. III, p. 363 sagt: *Arnoldus de Borchtorp turrim suam cum feodo suo, sicut ab imperio tenere debet, habeat feodum suum.*

(*b*) Wie in den Hannöverischen anzeigen des jahrs 1751 im 11 und 20ten stücke überzeugend bewiesen worden, und *Büsching* in seiner erdbeschreibung &c. des Bisthums Hildesheim bei dem amte Schladen daraus angeführet hat. Immenrod aber, eins zu dieser burg gehörigen dörfer, liegt in dem benachbarten amte Wiedelah ohnweit Goslar, wie in der Homannischen special-charte des hochstifts Hildesheim zu ersehen.

(*c*) Bei *Leibnitz script.* T. I, p. 133. *In Westvalorum pago, cognomine Dreini.*

Eine genauere beschreibung dieser gaue würde mich jezo von meinem zwecke abführen, und erfordert noch mehrere genauigkeit und vergleichung, als ich jezo nach einem *Falke*, der davon schon mehr als *Bessel* gesammlet, (*d*) anzustellen vermag.

§. IV.

Zeugnisse, dass die kaiserin Gisela eine schwester der grafen Rudolfs und Bernhards von Werle gewesen.

Ich komme nun zu dem eigentlichen gegenstande dieser abhandlung. Es sind zwei zeugnisse da, die wegen ihrem alter und glaubwürdigkeit vor andern anzuführen sind, dass die kaiserin Gisela und ihre schwester Mathild zween brüder gehabt haben, die grafen Rudolf und Bernhard von Werla in Westphalen. Es besagen solches der Sächsische annalist, den *Eckhart* herausgegeben, unterm jahr 1026 (*e*) und das von *Fellern* edirte fragment der

(*d*) In den anmerkungen zu den *tradit. Corbei.* p. 316-322 not. (w) ad § 178.

(*e*) Ich führe solches hier ganz an, weil es die grundlage zu dieser abhandlung abgiebt: „Anno — MXXVI rex natale Domini Leodii celebra-„uit & Heinricum filium suum ex Gisla regem fecit. Hæc Gisla & so-„ror eius Machtildis, fratresque eius Rodulphus & Bernhardus nati „erant in Westfalia de loco, qui dicitur Werle. Gisla nupsit primum „Ernesto filio Liuppaldi marchionis, genuitque illi Herimannum ducem „Suevorum. Duce Ernesto defuncto accepit eam uxorem comes Bruno „de Brunefwic, peperitque illi Liudolfum comitem. Comite Brunone „etiam defuncto duxit eam violenter Conradus suus cognatus, genuit-„que ex ea hunc, de quo loquimur, Henricum. Machtildem desponsauit „comes Esicus de Ballenstide, genuitque ex ea comitem Adalbertum „seniorem, patrem comitis Othonis. Rodolfus frater earum genuit — „Bernhardus comes alter frater eiusdem reginæ, habuit filias —„ Ich werde diese hier unterbrochene fortsetzung der stellen von den generationen der beiden brüder von Werla unten in den anmerkungen zum IX und Xten § nachhohlen.

der Fränkischen chronick, die Mabillon besessen. (*f*). Ihr völliger gleichlaut sowohl, als auch dass Mabillon der finder und besizer des Sächsischen annalisten gewesen, lehret, dass lezteres nur ein fragment des Sächsischen annalisten sey; und so ist es eigentlich nur ein zeugnis, das aber schon für viele gelten kann, da sich *Eggehard*, als der verfässer dieser annalen, durch seine geprüft gefundene geschlechts-nachrichten bei kennern seit seiner erscheinung sich das grösste ansehen erworben. Doch ich bemerke auch dabei, dass seine geschlechts-nachrichten sich nach den orten seines aufenthalts einschränken und daher weniger auf Westphalen ausdehnen, aber in ansehung der Ostsächsischen, Thuringischen und Fränkischen geschlechter desto vollständiger sind. Und eben eine solche beziehung liegt zum grunde, warum er nur von zween brüdern solche nachrichten ertheilet und ihre generationen bekannt macht, den dritten bruder aber, den er doch aus *Ditmars* von Merseburg chronick mit andern merkmalen anführet, aber selbst nicht genug kennt, hier weggelassen. Durch dessen entdeckung und verbindung mit den beiden andern brüdern aber gewinnt sowohl das Werlische geschlecht in Westphalen, als das zeugniss des annalisten ein ganz neues licht. Ich rede von dem leztern zuerst.

§. V.

Weitere entdeckung eines dritten halbbruders der k. Gisela, Hermanns von Werle.

Es ist nicht überflüssig noch vorher zu erinnern, dass unserer kaiserin Gisela mutterschwester, so ebenfalls Gisela hiess, und die älteste tochter des k. Conrads von Burgund war, an den Baierischen herzog Heinrich II oder Hezelo, der ohngeachtet sei-

(*f*) *Monum. var. inedit.* p. 82 sqq.

ner seit dem jahre 978 und besonders 983 erregten unruhen und kronwerbungen von den Baiern wegen seiner nachher rühmlichen regierung in Baiern den zunamen des friedfertigen erhalten, (g) vermählt gewesen, und ihm unter andern Heinrich den heiligen, seinen nachfolger in Baiern und nachherigen kaiser gebohren. (h) Also war k. Heinrich der heilige geschwisterkind, *consobrinus*, mit den söhnen und töchtern seiner tante Gerberg, der kaiserin Gisela und ihrer brüder. So nennt auch die Quedlinburgische chronick (i) den im jahre 1012 verstorbenen jungen herzog Hermann, *consobrinum* regis. Aber selbst nach diesem jahre gedenket die geschichte noch anderer fürsten als geschwisterkinder (*consobrinorum*) gedachten kaisers, unter welchem, wie wir sehen werden, noch ein Hermann in den jahren 1016 bis 1030 gelebet hat. Eben diese Quedlinburgische chronick erzehlt unterm jahre 1019, (k) dass des kaisers *consobrini*, die söhne eines grafen Hermanns, mit des Sächsischen herzogs Bernhards II sohn Dithmar sich gegen den kaiser aufgelehnt hätten, darüber zwar in gefangenschaft gekommen, aber auch bald darauf wieder begnadigt worden seyen. Der Sächsische annalist (l) meldet eben sol-

(g) *Chron. Quedlinb.* ad an. 995 bei *Leibniz. script.* T. II, p. 282.

(h) S. die beweise in *Köhlers fam. Aug. Sax.* ad tab. III, n. 5, p. 38.

(i) In *Leibnitz script.* T. II, p. 288 ad an. 1012 — „Obiit Hermannus „puer & dux consobrinus regis.„ *Herm. Contr.* aber ad h. a. nach dem codice Urstis. sagte nur: „Herimannus dux Alemanniae obiit, eius „ducatum Ernist, sororis suae Giselae maritus accepit.

(k) Bei *Leibnitz. script.* T. II, p. 291 ad an. 1019: „In ipso anno con„sobrini imperatoris, filii Hermanni comitis, cum Thiatmaro Bernhardi „ducis filio rebellare coeperunt: qui tamen comprehensi custodiae de„putantur. Interim prior fuga elapsus patriam repetit: sed statim non „multos post dies, omnes pariter imperatoris gratia condonantur. „Haec igitur perturbatio ad tempus sedata.

(l) In *Eckharts corp. hist.* T. I, p. 452. „Herimanni consobrini impe„ratoris filii cum Thietmaro Bernhardi ducis filio rebellare coeperunt, „qui

solches mit eben den worten, die aber durch ihre versetzung den sinn geben, dass der graf Hermann selbst, von dessen söhnen die rede ist, des kaisers consobrinus gewesen sey. Die vergleichung beider schriftsteller, und das höhere alter des Quedlinburgischen chronographen, der schon mit dem jahre 1025 aufhört, geben der leseart der Quedlinburgischen chronick den vorzug, der nicht entgegen steht, dass es scheinen könnte, als ob der graf Hermann noch gelebt habe, indem eben sowohl Dithmar als der sohn des herzogs, der doch schon im jahre 1011 gestorben war, bezeichnet wird. Denn gewisslich konnte der vatter dieser herren, der eine tante (*materteram*) des kaisers zur gemahlin gehabt haben muss, wenn seine söhne mit diesem consobrini waren, nicht mehr am leben seyn. Die ursache dieser unruhen meldet kein älterer schriftsteller, und ich getraue mir also nicht zu behaupten, dass sie vielleicht auf die im jahre 1018 dem kaiser zugesicherte erbschaft des königreichs Burgund ihre beziehung gehabt haben. Kein compilator Deutscher geschichten oder verfasser pragmatischer rechtsgeschichten hat es seiner würdig gehalten zu erforschen, wer diese consobrini des k. Heinrichs II gewesen. Es lebte aber zu gleicher zeit mit den gebrüdern Rudolf und Bernhard von Werla, ein graf Hermann von Werla, der die grafschaften in dem gau Westphalen und Dreini besass, und als ihr älterer bruder angesehen werden muss, weil er wirklich ein sohn der Gerberg, der tante des k. Heinrichs, gewesen. Der lebensbeschreiber des heil. Meinwerks, bischofs von Paderborn und lieblings-ministers dieses kaisers, führet ihn ein bald unter dem namen *Herimanni de Werla* (*m*) oder *Herimanni de Westphalan*, (*n*) bald als einen

 gra-

„qui tamen comprehensi custodiæ deputantur. Interim Thietmarus „fuga elapsus patriam repetit, sed post non multos dies omnes pariter „imperatoris gratia condonantur.

(*m*) Beim *Leibnitz script.* T. 1, p. 532, n. 27.

(*n*) L. c. p. 557, n. 91.

grafen in dem gau Dreini (*o*) und in dem gau Westphalen, (*p*) bald aber schlechtweg Hermann, oder grafen Hermann, mit seinen söhnen Heinrich, Conrad, Adelbert und Bernhard. (*q*) Damit stimmen auch k. Heinrichs urkunden vom jahre 1019 und 1020 überein. In jenem jahre schenkte er oder bestätigte dem bischofe Friederich von Münster die abtei Liesborn in dem gau Dreini und der graffschaft Hermanns; (*r*) und in dem folgenden jahre verliehe er dem bischofe Meinwerk von Paderborn den königlichen hof Triburi in dem Sächsischen gau Westphala, in der graffschaft grafen Hermanns. (*s*) In eben dem gau Westphala, aber in der graffschaft Bernhards, der Hermans bruder war, lagen auch die königliche güter Steni und Hohunseli, welche k. Heinrich II im jahre 1023 an das hochstift Paderborn verschenkte, (*t*) und in dem gau Dreini in der graffschaft Bernhards lag Nun-

(*o*) L. c. p. 547, n. 58.

(*p*) L. c. p. 549, n. 65.

(*q*) L. c. p. 557, n. 93 unterm jahre 1024 und p. 559, n. 102 ums jahr 1029. Cf. *Schaten annal. Paderb.* ad h. a.

(*r*) In *Schatens annal. Paderborn.* T. 1, L. v, ad an. 1019.

(*s*) S. *Schaten* l. c. ad an. 1020. *Falke* in *tradd. Corbei.* p. 321 ersieht dieses Triburi in einem dorfe Drever bei Belicke im herzogthum Westphalen, und zwar in der gograffschaft Ruden.

(*t*) S. *vitam Meinwerci* l. c. p. 556, n. 84 und die ganze urkunden in *Schatens annal. Paderb.* ad an. 1023. Die lage von Stein und Hoheuseli hat *Falke* l. c. p. 321 sq. mühe gemacht, ohne sie glücklich gefunden zu haben, gleichwie auch *Schaten* in ansehung Stein irrete, und von Hoheuseli nichts wusste. Keiner aber von ihnen sahe dabei auf die von ihnen selbsten anderswo eingerückte stiftungs-urkunde des collegiums zu Bustorf von dem bischofe Meinwerk im jahre 1036. In derselben heisset es von der *uilla Hohensili, quae vulgari verbo dicitur Quadin*, nach der Falkischen ausgabe p. 462, und nach *Schaten* l. c. ad an. 1036 *Queden*.

Nunhusen. (u) Jener Hermann von Werla, oder Westphalen, der die graffschaft in Westphalen und Dreini besessen, war ohne zweifel eben derjenige, von welchem der bischof Ditmar und aus ihm der Sächsische annalist unterm jahre 1016 und 1017 erzählen, dass er mit dem bischofe Thiedrich von Münster über eine an sich unbedeutende sache in heftige feindseligkeiten gerathen sey, welchen der kaiser Heinrich in gegenwart der fürsten des reichs auf der pfalz Altstedt eine endschaft gegeben. (x) In beiden stellen wird der graf Hermann als ein sohn der Gerberga bezeichnet. Nun kann der bischof Ditmar von keiner dame des namens Gerberg hier geredet haben, die so berühmt gewesen, dass er sie bloss durch diesen namen hätte bezeichnen und durch sie den sohn bekannter machen mögen, als eben die Gerberg von Burgund, welche in anderer ehe mit dem Schwäbischen herzoge Hermann II vermählt gewesen. Die damals auch berühmte markgräfin Gerberg von Schweinfurt, deren er unterm jahre 1004 gedenkt (y), konnte er hier nicht gemeinet haben (z) da die rede war von ei-

(u) Ein altes Mindisches chron. msct. worauf sich *Grupe* in *observat. & antiqq. German. & Rom.* T. 1 beruft, giebt folgendes, jedoch ohne jahrzahl an: *In pago Dreni in villa Nunhusen in comitatu Bernardi in mallo ipsius Wolframi.*

(x) *Ditm. Merseb.* beim *Leibnitz* T. 1, p. 412. „In hoc autem anno „(1016) Thiedricus antistes & Herimannus comes Gerbergæ filius, de „inani re mutuo certantes, sua vastabant. Dehinc amicis persuasi ac „maxime iussu imperatoris sedati præsentiam cæsaris utrinque præsto„lantur — Fit publicus principum in Alstidi conventus — Inter Thie„dricum & Herimannum comitem inimicitiæ diu exortæ & odium, „quod — ab imperatore sedatum est.„ Der Sächsische annalist erzehlt den anfang der händel mit Ditmars worten ad an. 1016, unter dem folgenden jahre aber das ende: „ Inter Theodericum Monasteriensem „episcopum & Herimannum comitem Gerbergæ filium graues inimici„tiæ diu exortæ — ab imperatore sedantur.

(y) L. c. p. 372.

(z) Und eben so wenig die Lothringische prinzessin Gerberg, die an Lambert I grafen von Löwen vermählt war,

nem grafen in Weſtphalen, der eben ſowohl die vermuthung vor ſich hat ein bruder der kaiſerin Giſela zu ſeyn, als ſolches ſchon aus dem zeugniſse des Sächſiſchen annaliſten von den beiden grafen in Weſtphalen, Rudolf und Bernhard von Werla, gewiſs ſeyn kann. Wenn wir daher dieſen unter ſich übereinſtimmenden zeugniſſen, nach denen wir in Weſtphalen die brüder der k. Giſela, einen ſohn der Gerberga, und geſchwiſterkinder des k. Heinrichs II antreffen, zu trauen haben, ſo kann man als erwieſen annehmen, daſs die Gerberga von Burgund zuerſt mit einem grafen Hermann in Weſtphalen in der ehe gelebt habe, ehe ſie zur zwoten ehe mit herzog Hermann II in Schwaben geſchritten iſt.

§. VI.

Von dem vatter der grafen von Werla, Hermann I, erſten gemahl der prinzeſsin Gerberg von Burgund, und ihrem andern gemahl Hermann II, herzoge in Schwaben, der k. Giſela vatter.

Den erſten gemahl der Gerberga, und den vatter der grafen Hermann, Rudolf und Bernhard, nenne ich alſo Hermann I grafen von Weſtphalen, der wegen ſeinem frühen hintritt ſich in den annalen dieſes X jahrhunderts kein gedächtniſs hinterlaſſen, und von ſeinem gleichnamigen nachfolger in der ehe mit der Burgundiſchen Gerberg, dem berühmtern herzoge Hermann II, noch mehr verdunckelt worden iſt. Ich finde wenigſtens ſeiner keine weitere meldung weder in ältern geſchichtſchreibern, noch in urkunden. Aber es könnte doch ſeyn, daſs er derjenige graf Hermann wäre, der zwiſchen dem retablirten Baieriſchen herzoge Heinrich oder Hezelo, dem gemahl der Burgundiſchen prinzeſsin Giſela, und dem herzoge Heinrich in Kärnthen, der bei den ſcribenten *minor* heiſst, und ſeit dem jahre 983 bis zu des erſten wiedereinſezung Baiern verwaltet hat, in dem jahre 984 eine vermittelung

telung getroffen. (a) Wann er gestorben, ist mir unerfindlich gewesen. Denn man möchte es wohl zu spät finden, ihn für den grafen Hermann anzunehmen, welcher nach dem zeugnisse des Fuldischen todtenregisters den 13 Jul. 995 das leben verlohren. (b) Seine wittib Gerberga gebahr noch nachher dem andern gemahl Hermann II, der im jahre 997 erst seinem vetter Konrad im herzogthum Schwaben folgte, ausser drei töchtern einen sohn Hermann III, der nicht allein zur zeit des absterbens seines vatters 1004 minderjährig (*puer*) war, sondern auch als jüngling im jahre 1012 abschied, und das herzogthum seiner schwester Gisela gemahl, Ernst von Oesterreich, verliess.

§. VII.

Von der kaiserin Gisela dreifachen ehe.

Es war aber die Gisela, ehe sie des nachherigen kaisers Konrads II gemahlin ward, schon zweimal eine junge wittwe gewesen. Der Sächsische annalist (c) nicht nur, sondern auch Otto von Freisingen (d) nennen ihren ersten gemahl eben erwehnten *Ernst*

(a) *Ditmarus Merseb.* L. IV, p. 349: „Oritur autem inter hunc & praefatum Henricum, qui minor dicebatur, magna seditio, qua Herimanni comitis consilio postmodum finita regis gratiam in Francoforti & ducatum deditius promeruit. Cf. *annal. Saxon.* ad an. 384, p. 344.

(b) In *Schannats hist. Fuld.* p. 476 ad an. 995 und *Leibnitz script.* T. III, p. 765.

(c) Und mit ihm stimmen überein das *chron. rythm. Brunsuic.* in *Leibnitz script.* T. III, p. 27 und *Bortho* in *chron. pictur.* l. c. p. 320, und das *chron. vetus Brunsuic.* l. c. T. II, p. 15.

(d) Lib. VI *chron.* cap. 28 wo er aber nur zween gemahle anführt: „nupsit primum Ernesto duci — Quo mortuo Conradum hunc accepit. Es mag wohl die gar zu kurze zeit der ehe mit dem grafen Bruno schuld seyn, dass der Freisingische bischof ihrer nicht gedacht hat.

Ernst von Oesterreich, der als er den 31 May im jahre 1015 auf der jagd das leben verlohren, von ihr zween söhne hatte, *Ernst II* und *Hermann III*, deren jener 1030 das leben einbüsste und dieser sein nachfolger im jahre 1038 starb; zum zweiten gibt er ihr den Sächsischischen grafen *Bruno*, herrn zu Braunschweig, dem sie einen sohn Ludolf gebahr, der in gleichem jahre mit seinem halbbruder herzoge Hermann III in Schwaben starb. Conrad der Salicker ward ihr dritter gemahl im spatjahre 1016; (*e*) und hatte von ihr im folgenden jahre schon einen sohn Heinrich, den nachherigen kaiser, der den 28 Oct. 1017 gebohren ward. Dieser kurze zeitraum, zwischen dem absterben des herzogs Ernst und ihrer dritten vermählung, der nur 15 monaten dauerte, bewog den *Eckhart* und *Köhler*, in demselben keine zwischen-ehe mit dem grafen Bruno anzunehmen, sondern diese ehe als die erste anzusehen, und ihm erst den herzog Ernst als den zweiten gemahl folgen zu lassen. Der weitere grund, dass sie eine wittwe des herzogs Ernst genennt wird, als sie an Conraden dem Salicker den dritten gemahl bekam, ist unbedeutend, wenn man bedenkt, dass der Sächsische annalist, der doch ihren andern gemahl Bruno nennt, sie nach ihrem vornehmern gemahl als wittwe des herzogs Ernst bezeichnet. Entscheidender könnte man davon reden, wenn des grafen Bruno sterbjahr von irgend einem schriftsteller zuverläsig bezeuget würde. Man ist streitig, ob er im jahre 1006 oder 1014 gestorben, (*f*) das heisst, man weiss es nicht, und *Köhler* (*g*) selbst nimmt erst jenes und dann das andere

(*e*) *Ditmarus* l. c. p. 413. Cf. *annal. Saxo* ad an. 1016. „Eodem anno „VI Kal. Septemb. — conflixerunt. Sauciatus est ibi Cono, cui jam illi„cite nupsit (Gisla) neptis sua, Ernesti ducis vidua.

(*f*) *Eccard* in *hist. geneal. princ. Sax.* p. 277. cap. II, § I.

(*g*) In *fam. Aug. Saxon.* tab. III (cf. p. 47 probb.) nimmt er das jahr 1006 an, und in *fam. Aug. Francon.* tab. II, das jahr 1014.

re an. Dafs er das jahr 1006 überlebt habe, ist von *Falke* schon bemerkt worden, der ihn noch in einer Corveyischen urkunde vom jahre 1008 als Corveyischen vogt gefunden hat. (*h*) Nun war Ernst von Oesterreich schon im jahre 1004 (*i*) Pfalzgraf in Schwaben gewesen, ohne zweifel als bräutigam oder gemahl der prinzessin Gisela; er und seine söhne Ernst II und Hermann folgten auch in herzogthum Schwaben, worauf des grafen Bruno sohn Rudolf, wenn er der erstgebohrne der Gisela gewesen wäre, einen vorzüglichern anspruch gehabt haben würde; und eben so wenig kann das jahr 1014 das sterbjahr des Bruno gewesen seyn, wenn er der erste gemahl der Gisela wäre, indem so derselbe von wegen seiner gemahlin im jahre 1012 im herzogthum Schwaben hätte folgen müssen. Und da Ernst der zweite seinem vatter Ernst I im jahre 1015 im herzogthum nachfolgte, so bezeugen seine thaten, dafs er kein seit 1014 gebohrnes kind gewesen. (*k*) Da also keines der beiden angeblichen sterbjahre des Sächsischen grafen Bruno richtig seyn kann, so bleibt mir das zeugnifs des Sächsischen annalisten und der übrigen ältern schriftsteller immer glaubwürdiger. Nach demselben mag Bruno noch vor ablauf des jahres 1015 sich mit der verwittibten herzogin Gisela vermählet haben, die ihm im jahre 1016 den einzigen sohn Ludolf gebohren, (*k*) den der vatter kaum überlebte, nach dem zeugnifse des Bo-

(*h*) In *tradd. Corbei.* p. 164 und 165.

(*i*) S. in *Alsat. diplom.* n. CLXXXIV, p. 147.

(*k*) Ich weifs zwar wohl, dafs *Falke* in *tradit. Corbei.* p. 168 sq. noch einen Hiddi dem grafen Bruno zum sohne giebt, den er in einer Korveyischen urkunde vom jahre 1028 als stiftsvogt und stieffohn des k. Conrads II entdeckt haben will. Allein der herr pastor hat ohngezweifelt nicht recht gesehen. In der urkunde bei *Schaten annal. Paderb.* ad an. 1028 steht unter den zeugen *Liudulphus comes & privignus imperatoris* —

Botho. (*l*) Conrad der Salicker, der sie sich nachdem zur gemahlinn gewonnen, gieng über die damals grössere bedenklichkeit des verbotnen grads hinaus, und giebt alſo auch nicht die vermuthung, daſs er ſich ein gewiſſen gemacht habe, ihre trauer früher in freuden zu verwandlen. Und ſo ſchwinden, wie mich dünkt, alle ſelbſt gedichtete ſchwierigkeiten, ohne daſs es nöthig wäre die glaubwürdigkeit der ältern ſchriftſteller herabzuſetzen.

§. VIII.

Von der k. Giſela ſchweſter Mathild.

Der Sächſiſche annaliſt führet auch der kaiſerin Giſela ſchweſter Mathild an, (*m*) und berichtet, daſs ſie zum gemahl gehabt habe den grafen Eſich II von Ballenſtedt, aus welcher ehe Adel-

(*l*) Beim *Leibnitz* T. III, p. 320. „Saſſen marggreve Bruno, marggreue „Brunes ſone to Saſſen, de nam hertoghen Lippoldes (ſoll heiſſen Ern„ſten, ſons des marggraven Luitbolds) weddeven to Swaven, de het „Giſela van Warle unde Wenden, der telde om eynen ſonen, de het „marggreue Ludeleff, und do ſtarff he van ſtunt, do nam Gyſela den „keyſer Cunradus wedder, van dem telde ſe eynen ſonen de het Hin„rick, de ock keyſer wart und was duſſes marggreuen Ludeleffen halff„broder. *Nic. Burgmann* in *hiſt. imp. & regum Spirae ſepultorum* beim *Oefele ſcript.* T. I, p. 602 ſagt von k. Konrad dem Salicker: „Hic „dux Franconiæ, regii generis, ſcilicet Brunswigenſis, Conradus Sali„cus huius nominis rex ſecundus — Sollte nicht ein grund dieſer verwirrung in einer ſage liegen, die aus der verbindung mit der wittwe des Bruno von Braunſchweig entſprungen ſeyn kann.

(*m*) Was er unterm jahre 1026 von ihr geſagt hatte, wiederhohlt er bei gelegenheit im jahre 1130 p. 64, und führet die nachricht von ihrer mit Eſich von Ballenſtedt erzehlten nachkommenſchaft weiter aus. „Si „quidem Eſicus comes de Ballenſtide deſponſauit Mathildem ſororem Gis„læ imperatricis, habuitque ex ea Adelbertum comitem ſeniorem, pa„trem Ottonis & filiam nomine Adelheidem —. Das weitere gehört in die Ballenſtedtiſche oder Anhaltiſche geſchlechts-geſchichte. Cf. *Gebhardi march. Aquilon.* tab. V, und p. 93 ſq.

Adelbert graf von Ballenſtedt, der vatter des grafen Otten von Ballenſtedt und des pfalzgrafen Sigfrieds bei Rhein, gebohren war. Man könnte fragen, ob ſie unſerer kaiſerin halbſchweſter (*uterina ſoror*) von Werla, oder aber ihre ungezweiete ſchweſter Mathild von Schwaben, die ſeit dem jahre an den herzog der Franken und in Kärnthen, Conrad von Worms, und nach deſſen 1012 erfolgten tod an den herzog Friedrich II von Lothringen vermählt war, geweſen ſey. (*n*) Das leztere läſst ſich ſchwehr vereinigen mit dem allgemeinen ſtillſchweigen der ältern ſchriftſteller, die von der Schwäbiſchen Mathild geredet haben, und damit, daſs dieſe ſehr jung geweſen ſeyn muſs, da ſie dem herzoge der Franken zu theil geworden. Man wird alſo die Mathild, welche die ſtammmutter der grafen von Ballenſtedt geworden, eher für eine halbſchweſter der kaiſerin Giſela und eine tochter Hermanns grafen von Werla mit der Gerberga von Burgund anſehen. (*o*) Ich komme nun wieder zu den grafen von Werla, den brüdern der kaiſerin zurück, deren blutsverwandſchaft mit dem Saliſchen hauſe auch von den daraus abgeſtammten kaiſern nicht verkannt worden, wie ſich aus dem folgenden ergeben wird.

(*n*) S. von ihr *Köhlers fam. Aug. Francon. probb.* ad tab. II, n. 10 & 11, p. 19 ſq. Daſs ſie auf ihren ſohn Conrad den jüngern von Worms, herzog der Franken und in Kärnthen, das herzogthum Elſaſs vererbet habe, ſiehe in meiner einladungsſchrift von vermählungen Rheinfränkiſcher erbprinzeſsinnen § V, p. 14 ſq.

(*o*) *Gebhardi* in *marchion. Aquilonal.* tab. V, nennt ſie auch *filiam Hermanni comitis de Werla.* Aber er führt keine ſtelle zum beweis an, daſs der vatter Hermann geheiſen habe. *Erläuterte reihe der pfalzgrafen zu Aachen*, geſchlechts-tafel des 1 ſtücks.

§. IX.

Von grafen Rudolf von Werla, der kaiserin Gisela halbbruder, einem sohne Hermanns I von Werla und der prinzessin Gerberg, und seinen nachkommen.

Ehe ich von Hermann II, grafen von Werla in Westphalen, rede, als dessen linie länger als seiner brüder ihre gedauert, rede ich zuerst von diesen nach anleitung des Sächsischen annalisten. (p) Graf Rudolf, der erste unter den von ihm genannten brüdern der k. Gisela, ist uns nur aus dem zweifachen zeugnisse des annalisten bekannt, als der vatter eines grafen Hermanns (III) von Werla. Dieser Hermann III starb jung, und hinterlies eine junge witte Richenza mit einer einzigen tochter Oda. Die wittwe Richenza vermählte sich nun zum zweitenmal mit Otten von Nordheim, königlichen grafen im herzogthume an der Weser, und herzoge in Baiern, und machte ihn noch zum vatter der grafen Heinrichs des fetten von Nordheim, Cunen von Beichlingen und

(p) Ad an. 1026, p. 458: „Rudolfus frater earum genuit comitem He„rimannum, patrem domnæ Odæ, quam desponsauit Udo comes de Sta„then, qui primus ex illo genere adquisivit marchiam Aquilonalem;„ und unterm jahre 1082, p. 562 welches das sterbjahr des markgrafen Udo von Stade ist, erzehlt er ausführlicher die consanguinitæt der Oda von Werla: „Vxor eius (Vdonis senioris) Oda dicebatur, cuius pater„num genus tale fuit: Rodulfus comes natus de Westfalia ex loco qui „dicitur Werla, frater Gislæ imperatricis, genuit filium nomine Heri„mannum, qui duxit uxorem nomine Richenzam, genuitque ex illa „prædictam Odam. Hæc genuit prædicto Ottoni Heinricum, Vdonem, „Sigifridum, Rodulphum, & filiam quæ Adelheidis dicebatur, quam „Fridericus palatinus comes de Puthelenthorp accepit illoque mortuo, „comes Ludowicus senior de Thuringia eam duxit uxorem. Matrem „autem prædictæ Odæ post obitum comitis Herimanni duxerat uxorem „Otto de Northeim quondam dux, genuitque ex ea præclarissimos vi„ros, Heinrichum crassum comitem, patrem Richenzæ imperatricis & „Gertrudis palatinæ comitissæ, & comitem Sifridum de Bomeneburh & „Cononem comitem de Bichlinge.„

und Sifrids von Bomeneburg, und 3 töchter. (*q*) Die junge *Oda* aber, nunmehrige ſtieftochter des Baieriſchen herzogs Otten von Nordheim, ward die gemahlin des Nordſächſiſchen markgrafen Udo II von Stade, und mutter von 4 ſöhnen, und einer tochter. Sie ſtarb im jahre 1110, nachdem ihr gemahl ſchon im jahre 1082 das zeitliche verlaſſen hatte. (*r*) So war frühe ein zweig des Werliſchen mannsſtammes in Hermann III dem jüngern, dem ſohne Rudolfs und neven der kaiſerin Giſela verdorrt; und daraus ward die erſte verringerung der Werliſchen patrimonialherrſchaften in Weſtphalen, indem die beſitzungen und güter Hermanns III theils auf eine ſehr begreifliche weiſe durch ſeine erbtochter an das markgräfliche haus Stade, theils auch auf eine minder erklärbare weiſe, vermuthlich als leibgeding, mit deſſelben wittwe Richenza an das Nordheimiſche geſchlecht gekommen. Man wird darinn die quelle der ſchenkung (*s*) entdecken,

 welche

(*q*) Cf. *origg. Guelf.* T. IV, opuſc. V, *de fam. Northeimenſi.*

(*r*) Cf. *Gebhardi marchion. Aquilon.* tab. III.

(*s*) Ich füge die verſchiedene ſchenkungen Werliſcher erbgüter an das erzſtift Kölln aus *Gelenius de magnitudine Coloniae* lib. I, ſyntagm. VII, *fundat. & dotatores Colon. eccl.* n. VIII, IX, X p. 69 ſq. hier an:
„VIII Dotator, comes Cuno de Bichelingen filius ducis Ottonis dedit „beato Petro urbem in Hacckene, & iuxta urbem tertiam partem „ſilvæ, quæ dicitur Lur.

„IX Gertrudis comitiſſa mater reginæ Richezen dedit per concambium „curtem in Wiglo, inſuper tertiam partem dictæ ſylvæ pertinentem „ad eandem curtem, & recepit villam in Wanenrethe.

„X Vda comitiſſa de Stacke (l. Stathe) dedit beato Petro tertiam partem „de Odingender & Vrithengersbeche, & Walbertum de Huckelbech „cum omni allodio ſuo, Adolfum de Baſthuſen cum tota domo ſua & „Lubrandum de Bütenbergh, & Volmarum, & inſuper tertiam partem eiusdem ſylvæ.

„XI

welche der graf Cuno von Beichlingen, ein sohn der Richenza und ihres andern gemahls, herzogs Otten von Nordheim, an das erzstift Kölln gethan, dem er die stadt Hachen nebst seinem drittheil des daran stossenden walds Lur gabe. Beide liegen in der grafschaft Arnsberg, einem theil des Werlischen quartiers, in dem herzogthume Westphalen, zur linken der Rur. Eben so verkaufte graf Heinrichs des fetten von Nordheim (*t*) wittwe und erbin, und mutter der kaiserin Richenza, dem erzstifte in eben dieser gegend ihren hof Wichlo, (jezt Wichelen) mit ihrem dazu gehörigen drittheil an dem wald Lur, gegen das dorf Wonnenrethe. Die markgräfin *Uda* von *Stade*, (und nicht, wie *Gelenius* las, von *Stacke*) schenkte ebenfalls zwei orte mit einigen dienstmannen und ihrem drittheil an besagtem wald. Alle diese schenkungen sind theils zu ende des XI. jahrhunderts und im ersten anfange des XII. geschehen.

§. X.

„XI Ludolphus comes dedit Werle & quidquid proprietatis habuit in „episcopatu Coloniensi, & insuper tantum de sylva Lur, quantum re„mansit fratri suo Conrado.„

Gelenius schliesst diese schenkungs-reihe also: „Hactenus ex per„vetusto tabulario, licet forte absque accurata temporis serie hic „inserta.„ Es sind aber diese schenkungen vorm jahre 1103 geschehen, in welchem Kuno von Beichlingen das leben verlohr. Gertraud war 1101 zum zweitenmal wittwe, und vermählte sich darauf mit dem markgrafen von Meissen, Heinrich von Ilburg, der 1103 wieder starb. Seit dem heisst sie Marchionissa. Des grafen Ludolfs bruder Conrad war seit 1092 todt, wie ich im folgenden anführen werde.

(*t*) Graf Heinrich von Nordheim hatte schon im jahre 1093 mit seiner gemahlin Gertraud und seinen beiden brüdern, Sifrid von Bomeneburg und Conrad von Beichlingen, diesen ihren hof Wichlo unter vielen andern gütern dem von ihnen gestifteten kloster Bursfeld gegeben gehabt. S. des erzb. Ruthards von Mainz bestättigungs-brief über diese stiftung in *Schatens annal. Pad.* ad an. 1093.

§. X.

Von Bernhard von Werla, einem sohne Hermanns I von Werla, und der Gerberga von Burgund, und seinen nackommen.

Bernhard von Werla im jahre 1023, graf in Westphalen, ist der andere von dem Sächsischen annalisten (*u*) genannte bruder der kaiserin Gisela. Nach dessen zeugniss hatte er nur töchter gehabt, deren eine nur die aufmerksamkeit desselben verdiente. Sie hiess Ida, und war zweimal vermählt, zuerst mit einem grafen Heinrich von Laufen im Kraichgau, und zum anderumal mit Sifrieden von Ertiniburg, einem Sächsischen edlen herrn an der Elbe. Ihre tochter erster ehe, Adelheid, hatte eben so zween gemahle gefunden, 1) an grafen Adolf von Huvili oder Berg, 2) an dem 1120 verstorbenen pfalzgrafen Friedrich von Sommersenburg in Sachsen. Es ist von selbst begreiflich, dass so wiederum die Werlische allodien einen abfall erlitten. Da aber dieses trefliche zeugniss des Sächsischen annalisten noch nicht zur bewährung der geschlechts-reihe der erwähnten häuser gebraucht worden; so

(*u*) Ad an. 1026 p. 458: „Bernhardus comes, alter frater eiusdem re-„ginæ, habuit filias, quarum unam nomine Idam duxit Heinricus de „Castro, quod Loufe dicitur, Brunonis Trevirensis episcopi & Poponis „comitis frater, quem cum mures corrosissent usque ad mortem, viduam „illius Idam quidam nobilis de Saxonia accepit uxorem, habuitque ex „illa comitem Sfridum de Ertiniburh. Filiam eiusdem Idæ ex comite „eodem Heinrico nomine Adelheidam duxit Adulfus de Huvili, genuit-„que Adulfum iuniorem & fratres eius. Post cuius mortem sociavit „eam sibi comes palatinus Fridericus de Summersenburch genuitque „palatinum comitem Fridericum iuniorem.

so füge ich die daraus erweisliche verwandschaft mit einigen weitern erläuterungen und zusätzen hier an.

§. XI.

Bernhard von Werla graf in Westphalen 1023.		1) *Arnold* graf von Laufen im Kraichgau. Gemahlin Adelheid.	
2) *Ida*.	2) *Heinrich* I, graf von Laufen.	3) *Bruno*, erzbischof zu Trier 1102, † 25 April 1124.	4) *Boppo* I, graf von Laufen, lebt noch 1122, war tod 1127.
6) *Adelheid*. Gem. *Sifrid* I von Ertiniburg, an der Elbe.	8) *Adolf*, graf von Huvili oder Berg.		4) *Konrad* I, graf von Laufen, 1127-1139.
7) *Sifrid* II, *cum sue* graf von Ertiniburg lebt noch 1137, † ohne männliche erben.	9) *Adolf* von Huvili oder Berg.	10) *Bruno*, erzbischof von Kölln 1132, † 1137.	5) Gemahlin eine gräfin von Arnstein an der Lahn.
7) Gem. *Uda*, eine tochter Gerhards, herrn von Heinsberg, und Irmengard von Plözke, verwittibten markgräfin von Stade.	9) Gem. N. tochter Engelberts markgrafen von Istrien.	*Boppo* II, graf v. Laufen, 1137-1174.	*Adelheid*, Gem. *Heinrichs* grafen v. Katzenelnbogen.
11) *Engelbert* I, graf von Berg 1152, † 1193. 11) *Adolf*, getödtet vor Damaskus, 1148.	11) *Eberhard* I, graf von Altena 1144-1174.	12) *Friedrich* II erzbischof zu Kölln 1158. u. † in diesem jahre in Italien.	13) *Bruno*, erzbischof zu Kölln 1191, resignirt 1193 † 1196.

1) *Gesta Trev.* cap. 67, in *Leibnit. access. hist.* T. 1, p. 107 und *Hontheims prodr. hist. Trev.* p. 76 (b). *Trithem. annal. Hirsaug.* ad an. 1102.

2) An-

§. XI.

Von Hermann II, einem sohne Hermanns I von Werla, und der prinzessin Gerberg von Burgund.

Der dritte und vielleicht ältere halbbruder der k. Gisela, welchen zwar der Sächsische annalist den beiden andern brüdern

2) *Annal. Sax.* ad an. 1026 & *Gesta Trev.* l. c.

3) *Gesta Trev.* l. c. & *Hontheims hist. Trev. dipl.* T. I, *series archiep.* p. LXXIV & *dipl.* CCCXIII p. 460 not. (a).

4) *Schannats hist. Worm.* p. 243, n. X.

5) *Biographus Ludovici Arnstein.* in *Hontheims prodr. hist. Trev.* P. II, p. 709 sq. *Quinta* (soror Ludovici de Arnstein) *fuit desponsata comitissa Lause, mater comitis Bopponis & sororis eius Adelheidis.*

6) *Annal. Sax.* ad a. 1026.

7) *Albertus Stadens.* ad an. 1144, in *Kulpis script. R. G.* P. II, p. 273, *liber de fund. mon. Gozecensis* ad an. 1133 in *Hofmanni script. Lusat.* T. IV, p. 117. Dipl. Lotharii imp. de 1137 in *Staphorst Hamburg. Kirchengeschichte* P. I, vol. I, p. 539. Seit 1158 sieht man öfters herzog Heinrich den Löwen zu Ertiniburg, s. *Helmoldi chron. Slav.* c. 86, in *Leibnitz. script.* T. II, p. 611 &c. Heinrich Löwe verbrannte 1181 diese burg, von deren mauern der Askanische herzog Bernhard 1182 Lauenburg erbauen lies; s. *Helmold* l. c. p. 647, und *Arnoldus Lubec.* p. 653; cf. *Grupe origg. Germ.* P. II, p. 308-310, und *Meibom.* T. III *script.* p. 254.

8) *Annal. Saxo* ad an. 1026. Die abgegangene burg Huvili kommt noch unter dem namen einer Curtis im jahre 1242 vor, da graf Dietrich I von Isenburg seine burg Limburg an der Lenne, mit den höfen Hufele und Wannemal dem grafen Heinrich von Berg zu lehen auftrug (*Kremers akad. beiträge zur Gülch und Bergischen geschichte* 2 band, urkund. n. III, p. 123) woraus dessen lage in der graffschaft Mark zu entnehmen ist. Man vergebe mir hier einen ausschweifenden beitrag einiger noch zur erläuterung der anherren der herzoge von Kärnthen aus dem Lavandischen geschlechte, (s. *Frölichs archontol. Carinth.* tab. III) wie auch der grafen von Berg, Mark &c. ungebrauchten stellen.

9) *Al-*

beizufügen unterlassen, wir aber oben als einen consobrinum des k. Heinrichs II und als einen sohn der Gerberg erkannt haben, war Hermann II von Werle, graf in Westphalen, und besonders in dessen gau Dreini. Dass er einen sohn Heinrich gehabt habe, lehrt uns der bischof *Ditmar*, da er unterm jahre 1018 (x) von

9) *Albericus* ad an. 1150, p. 320, führt unter den nichten des erzb. Friedrichs von Kölln, der dem erzstifte 1099 - 1131 vorgestanden, auch *comitissam montis veteris iuxta Coloniam* an. Dass aber dieser erzbischof ein bruder des markgrafen Engelberts von Istrien und des bischofen von Regensburg (Hartwigs) gewesen, lehrt *Alberich* ad an. 1126, p. 251.

10) Dass dieser Bruno, der nach dem *chron. reg. S. Pantal.* vorher probst zu S. Gereon in Kölln gewesen, und dem erzstifte 1132 - 1137 vorgestanden, ein nepos des erzb. von Trier, Bruno von Laufen, gewesen, besagen die *Gesta Trevir.* cap. 77 und 81. Er war aber desselben bruders - enkel gewesen. Also war Bruno kein graf von Dasseln, wie das *magnum chron. Belg.* vorgiebt; cf. not. 12.

11) S. des sel. herrn *Kremers akadem. beiträge zur Gülch und Bergischen geschichte*, die stammtafel ad p. 18, welche mit diesen herren erst vollständiger wird. Aber ihnen muss man ohne zweifel den im jahre 1148, wie das *chron.* S *Pantaleon.* meldet, vor Damaskus getödeten Adolf, sohn des grafen Adolfs von Berg, zum bruder geben.

12) *Albericus* ad an. 1158, p. 331 sq. „Coloniæ post Arnoldum II quidam Fredericus huius nominis II præfuit, de sorore superioris Frederici, frater comitis Engelberti;„ und das *chron. magnum Belgic.* p. 204, nennt ihn *nepotem Brunonis archiepiscopi ex fratre.* Beides ist richtig. Aber ein graf von Dasseln war er nicht Er starb noch in eben dem jahre an einem sturz vom pferde bei Pavia. *Chron. reg. Pantaleon.* bei *Eckhart* T. I, p. 938.

13) *Albericus* ad an. 1192, p. 394: „Interea - electus est in archiepiscopum frater Friderici II archiepiscopi & comitis Engelberti de Monte veteri Bruno, qui erat consanguineus Alberti Lovaniensis „ —

(x) Welches das ohnlezte lebensjahr des bischofs und voll klagen ist, L. VIII, p. 425, Huius successor Thiedricus materteræ meimet filius, „magnum dedecus ab Henrico, Herimanni comitis filio, ut prædixi (er

von den strittigkeiten des grafen Hermanns mit dem bischofe Dietrich von Münster redet, und insbesondere sagt, dass der bischof von des grafen sohne Heinrich einen grossen schimpf erlitten habe. Dithmar erzehlt weiter, dass der graf auch dem erzbischofe Heribert von Kölln vieles leid zugefüget habe, worüber man sich eben nicht verwundern dürfe, da er seine mutter lang in gefänglicher verwahrung gehalten habe. Sollte diss des grafen Hermanns II mutter Gerberg, oder des jungen grafen Heinrichs mutter, Hermanns II gemahlin, gewesen seyn? Eben dieser graf Hermann hatte, wie ich schon oben erwehnt habe, ausser Heinriche dem erstgebohrenen noch drei andere söhne, deren namen uns der lebensbeschreiber des h. Meinwerks aufbehalten hat unter den jahren 1024 und 1029. Die vier söhne Hermanns waren Heinrich, Conrad, Adelbert, und Bernhard. (y) Ihre geschlechts- und hoheits-vorzüge lassen sie gleich nach dem herzoge Bernhard von Sachsen allen übrigen grafen voran gehen. Die nahe verwandschaft, worinn graf Hermann mit der berühmten Gisela, Konrads des Salikers gemahlin stand, läst sich seit dem aus mancherlei spuren erblicken. Schon könnte ich den umstand, der vor gedachten fürsten kaiserwahl voran gieng, und von dem lebensbeschreiber des h. Meinwerks allein aufgezeichnet worden, (z) anführen. Noch vor der allgemeinen zusammenkunft

(er gedenkt aber nirgends einer zwistigkeit mit dem bischofe von Münster, als unter den jahren 1016 und 1017, welche stellen wir oben § V angeführt haben,) perpessus est. Sed in hoc anno eadem commo-„ tio ad tempus sedata elevatur.

(y) Was *Falke* in *tradit. Corbei.* p. 134, 143 und 703 für ein verwirrtes spiel mit diesen söhnen Hermanns treibe, und wie er sie in Ostfalen in den gau Lagni versezen möchte, kann man bei ihm selbsten sehen. Alle seine versuche, fragmentarische nachrichten in geschlechts-reihen zu verbinden, sind sehr unglücklich gerathen.

(z) In *Leibnitz script.* T. 1, p. 557, cap. XCI: „Post obitum igitur im-„ peratoris soli Saxones in quodam castello, quod Werla dicitur, con-„ vene-

kunft aller völker und ihrer fürsten, hatten die Sächsische herren eine dietine in der burg Werle angestellt, um wegen der bevorstehenden wahl und andern hohen angelegenheiten sich zu bereden. Unter den gegenwärtigen geistlichen fürsten war auch des verstorbenen k. Heinrichs II lieblings-minister, der bischof Meinwerk von Paderborn, der wie *Schaten* (*a*) bemerkt, sich das interesse Konrads des Salikers, als welchen k. Heinrich zu seinem nachfolger empfohlen gehabt, angelegen seyn liess. Eben dieser bischof söhnte sich daselbst mit des herzogs Bernhards von Sachsen bruder Ditmar aus, und ihre strittigkeiten, besonders wegen der abtei Helmershausen (an der Dimel ohnweit der Weser) wurden vermittelt. Die vermittler oder schiedsrichter waren des herzogs oheim, graf Sigfried (von Stade) graf Hermann von *Westphalen*, die grafen Amelung und Bruno. Unser graf Hermann war also einer der vornehmsten fürsten, welche auf dieser dietine auch die geneigtheit der Sächsischen herren für Conrad den Saliker zu gewinnen gewusst haben, und ihm geht nur der graf von Stade vor, als ein älterer herr und oheim des herzogs, der seiner schwester sohn war, ja als ein verwandter des Salisch-Wetterauischen hauses. (*b*) Nach acht wochen gleich, nach erfolgter allgemeinen wahl des königs Konrads II und dessen zu Mainz den 8 Sept. vollzogenen krönung, kamen die Sachsen abermals

„venerunt; & tam de regis electione, quam aliarum rerum necessaris „dispositione tractare cœperunt. Ibi domnus Meinwercus episcopus & „Thietmarus frater ducis Saxoniæ, Bernhardi, quicquid iniuriarum vel „controversiarum de abbatia Helmwardeshusun aut aliis rebus ad invicem habuerunt, penitus dimiserunt: & intervenientibus Sigifrido avunculo eius, Herimanno de Westfalan, Bennone, Amulungo comitibus, „aliisque præsentibus, plenarie reconciliati, huiusque reconciliationis „testes litteris sunt mandati.

(*a*) *Annal. Paderborn.* ad h. a.

(*b*) *Gebhardi marchion. Aquilon.* ad tab. III, p. 40.

mals zusammen zu Hirzfeld an der Lippe im gau Dreini, worinnen unser graf Hermann von Westphalen die grafschaft besass. Es wurde daselbst wiederum ein rechtshandel zwischen dem bischofe von Paderborn und der äbtissin Hildegund von Gesike durch urtheil und recht abgethan, und zwar zum vortheil des erstern. (*c*) Dieses geschahe in gegenwart des Sächsischen herzogs Bernhards, der auch grafschaften in Engern besass, des grafen Hermanns und seiner vier söhne, Heinrichs (den wir schon aus *Ditmarn* kennen lernen) Conrads, Adelberts und Bernhards, und noch mehrerer anderer Westphälischen grafen. Bei einer zusammenkunft der Sächsischen fürsten in eben diesem Hirzfeld den 14 Sept. 1029 tritt wiederum in einer vergleichs-urkunde unser graf Hermann mit seinen vier söhnen dem herzoge Bernhard unmittelbar nach, und den übrigen Westphälischen grafen vor. (*d*) *Schaten* bemerk-

 te

(*c*) Vita s. *Meinwerci* cap. XCIII, p. 557: „Sed in præsentia Bernhardi „ducis Saxoniæ, Herimanni comitis & filiorum eius Heinrici, Conra„di, Athelberti, Bernhardi; comitum quoque Ekkike de Aslan, „Erph, Amulungi, Thiederici Fresoniæ, Widikindi, Ekkike, Tiam„ma fratrisque eius Efici & aliorum multorum iusto iudicio convicta, „ab omni executione penitus cessauit.„ Herzog Bernhard hatte auch zugleich die grafschaft im Engrischen gau Tilithi, der an beiden seiten der Weser lag. Erph war graf in dem gau Almunga, Amelung im Patherga und zugleich Paderbornischer grosvogt, Widikind in den gauen Wittiga und Tilithi &c. welches lauter Westphälische gaue waren. Auch der graf Ekkika von Aslan hatte seine grafschaft im Patherga, worinnen Aslan, jezo Asseln, bei Lichtenau im Paderbornischen lag. Ein anderes ist das stammhaus der grafen von Asslo im Hildesheimischen. Man vergleiche auch noch diese grafen-ordnung mit einer andern urkundlichen bezeugung, eben das. cap. XXXII, n. 27, p. 532: *testimonio Herimanni de Werla*, *Ekkika de Aslan*, *Bennonis*, *Tammonis*, *Herimanni minoris* (der vielleicht des Hermanns von Werla brudersfohn war,) *Liutgeri*, *Sifridi*, *Bernhardi com.* so wird man gewahr werden, dass der immer voranstehende graf Hermann, der Westphälische von Werla gewesen.

(*d*) Siehe *Meinwerks leben*, cap. CII, p. 559. Den vergleich selbsten siehe in *Schatens annal. Paderborn.* ad h. a. und noch verbesserter, in *Falke trad. Corbei.* p. 637.

te schon in berufung auf den *Gelenius*, dass dieser vier söhne vatter graf Hermann für einen grafen von Arnsberg gehalten werde. (*e*) Es waren aber die ersten grafen von Arnsberg aus dem herrlichen geschlechte von Werla. Seit dem jahre 1029 habe ich den grafen Hermann nicht mehr erblickt, weder unter dem geschlechtsnamen von Werle, noch in der eigenschaft eines grafen von Westphalen oder von Arnsberg.

§. XII.

Von grafen Hermanns II söhnen, besonders von Bernhard II, grafen in Westphalen und in dem Emsgau.

Unter den söhnen des grafen Hermanns muss eine theilung wie der güter, so seines stammes in linien vorgegangen seyn. Ich finde seitdem grafen dieses geschlechts, welche von den schriftstellern grafen von Werle genennt werden, und im jahre 1092 ausgegangen sind. Andere, welche man grafen von Arnsberg nannte und die grafschaft Westphalen verwaltet, und sich am längsten in nachkommen erhalten haben, sind ohne zweifel von dem andern sohne Conrad abzuleiten.

Mit einiger ungewissheit, ob es dieser jüngere Bernhard II ein sohn Hermanns II von Werle gewesen, oder ob es noch Bernhard der ältere graf in Westphalen sein vattersbruder seyn könne, oder gar keiner von ihnen anzunehmen seye, führe ich hier den grafen Bernhard ein, der noch im jahre 1062 eine königliche grafschaft in Westphalen (Engern) und dem Emsgau besessen, welche sich mit andern der ehrsüchtige erzbischof Adelbert von Bremen, des jungen kaisers Heinrichs IV lieblingsminister und ver-

(*e*) *Annal. Paderborn.* ad. an. 1024, wo er sich beruft auf *Gelenius hist. S. Engelberti* p. 347.

verderber, durch eine schenkung dieses kaisers zu erwerben gesucht hat. (*f*) *Adam* von Bremen, indem er dieser schenkung gedenkt, (*g*) redet nur von der grafschaft im Emsgau, einem Friesländischen gaue, der in der Bremischen dioeces lag. Man wird sich wundern, wie ich diesen Friesländischen grafen, den Westphälischen grafen von Werle zuzählen möge. Allein nicht zu gedenken, dass des Emsgauischen grafen Bernhards grafschaft sich auch in Westphalen nach dem urkundlichen zeugniss k. Heinrichs IV erstreckt habe, so sagt eben dieser kaiser in einer jüngern bestätigungs-urkunde vom jahre 1096, dass dieser graf Bernhard ein sehr edler herr, und des kaisers verwandter *vir nobilis & nobis genere propinquus* gewesen. Und eben darinn glaubte ich merkmale seiner abkunft aus dem Werlischen hause gefunden zu haben, ob sich gleich noch andere verwandtschafts-arten denken lassen, die uns durch die entfernung der zeit und den abgang der denkmale in dunkelheit verhüllet sind. Graf Bernhard suchte sich der

(*f*) S. die kaiserliche urkunde von diesem jahre in *Lindenbrogs script. rer. sept. privil. eccl. Hammab.* p. 141, n. XXVI, woraus ich nur die worte anführe — „Supplicando, quatenus eidem ecclesiæ — comitatum Bernhardi comitis daremus in proprium — eundem comitis prænominati comitatum in pagis Emisgoa, Westfala & Angeri situm cum uniuersis appendiciis eiusdem comitis beneficia respicientibus — sanctæ Hammaburgensi ecclesiæ — perpetuo iure possidendum, tradidimus atque donavimus.„ Der pagus Angeri scheint interpolirt zu seyn, wie aus dem folgenden erhellen wird.

(*g*) In *hist. eccl* bei *Lindenbrog script.* hatte er schon L. III, cap. XXX, p. 40 überhaupt von dem, dem stifte erworbenen grafschaften Bernhards und Ekberts &c. geredet. Aber lib. IV., giebt er ausführlichere nachricht von des erzbischofs erwerburgen, und besonders cap. VI, p. 45, von dieser grafschaft: „Tertius erat comitatus in Fresia nostræ parochiæ vicinius, qui dicitur Emisgoe, pro quo noster pontifex regi pactus est se mille libras argenti daturum. — Die beiden andere Friesische grafschaften, welche sich der erzbischof vom kaiser verleihen lassen, waren des Sächsischen markgrafen Ekberts von Braunschweig grafschaft im Fivelgau, und des markgrafen Udo grafschaft Stade an der Elbe.

der schenkung gegen den erzbischof auch noch im jahre 1066 und länger zu erwehren, (h) und selbsten nachdem sich der erzbischof mit des Sächsischen herzogs sohne Magnus, seinem vorherigen grossen feind, durch ertheilung eines grossen theils der erzstiftischen lande zu lehen verpflichtet hatte, wusste der graf Bernhard von dem erzbischofe die grafschaft als ein lehen wieder zu gewinnen. K. Heinrich IV bestätigte 20 jahre hernach des erzbischofen nachfolger Liemar die schenkung der grafschaft, welche der edle mann und des kaisers blutsverwandter, graf Bernhard, in dem Emsgau und Westphalen zu verwalten gehabt habe. (i) Der kaiser sagt dabei, dass da des grafen einwilligung dazu nöthig gewesen wäre, der erzbischof Adelbert solche durch bitten und geld sich ausgebracht habe; aber in den darauf erfolgten unruhigen zeiten sey die grafschaft wieder eine zeitlang entwendet gewesen. Doch diss sey genug, und ich fühle selbst, dass diese fragmentarische nachricht zu wenig, eine zuverlässige verknüpfung darauf zu begründen. Da ich zu sehr von hülfsmitteln Friesischer geschichten dieser zeiten entblösst bin, so ist es mir angenehm, von andern eines bessern von diesem grafen Bernhard belehret zu werden.

§. XIII.

(h) In einer lectione variante zur besagten stelle des *Adami Bremensis* p. 45, not. p. heisst es: Alii hæc addunt: *Quem dum viri ecclesiae nostrae defendunt a comite Bernhardo, Gotescalcus occisus est.* Ich setze das unterscheidungs-zeichen nicht nach *defendunt*, sondern nach *Bernhardo*, weil der Obotritische fürst Gotschalk von seinen eigenen leuten im jahre 1066 ermordet worden ist. Aber *Adamus Brem.* sagt es selbst, dass graf Bernhard seine grafschaft wider willen des erzbischofs in handen behalten habe, nachdem der erzbischof bereits im jahre 1066 vom königlichen hofe verjagt worden war, s. cap. IX und X, p. 46.

(i) In dem *auctario dipl. vet.* beim *Lindenbrog* T. 1, p. 181, n. LXXXI; eben diese urkunde steht schon in den *privil. eccl. Hammab.* l. c. p. 145 sq. n. XXXII.

§. XIII.

Von grafen Hermanns II nachkommen der Werlischen linie, so nach 1092 abgegangen.

Ich komme nun auf gewissere obgleich noch unvollständige nachrichten von den grafen von Werle und Arnsberg in Westphalen, die wie mich dünkt zwo linien von zween brüdern ausmachten. Erst nach einem zeitraume von 60 jahren nach der zeit, da die gebrüder Heinrich, Conrad, Adelbert und Bernhard noch beisammen waren, entdecke ich einen grafen Conrad II von Werle, der mit seinem sohne Hermann IV und vielen andern edlen von den Friesen, welche Morseten genannt wurden, im jahre 1092 erschlagen worden ist. (*k*) Da der Friesische gau der Morseten in dem heutigen Ostfrieslande an den Oldenburgischen gränzen gelegen und dem heutigen Emsgau benachbart war, (*l*) so dürfte man daraus auf eine verwandschaft dieses grafen von Werle mit jenem grafen im Emsgau, Bernhard, schliessen, die dem grafen Konrad ansprüche auf des leztern grafschaft gegeben haben könnte. Eben dieses grafen von Werla sohn muss der bischof Heinrich von Paderborn gewesen seyn, der diesem stifte entgegen Heinrich von Aslo im jahre 1084 von k. Heinrich IV vorgesezt worden, (*m*) und solches bis an sein ende im jahre 1127 behalten hat. Es hatte

 aber

(*k*) *Annal. Saxo* ad h. a. p. 575: „Conradus comes de Werla cum filio „suo Herimanno, multisque aliis nobilibus a Fresonibus, qui dicuntur &c.

(*l*) *Bessels prodr. chron. Gotwic.* L. IV, p. 690 *Mormeri, Morseti* &c.

(*m*) *Gobelinus Persona in Cosmodrom. aet.* VI, cap. LV, bei *Meibom. script.* T. I, p. 263: „MLXXXIV Poppo episcopus Paderbornensis obiit & Her„mannus electus in regem, Henricum comitis filium de Aslo, in lo„cum eius, ecclesia consentiente, substituit. Sed Henricus impera„tor — Henricum filium comitis de Werle, in episcopum Paderbor„nensem instituit.„ Cf. *Schaten annal.* ad an. 1084.

aber auch dieſer graf Conrad noch einen bruder Ludolf, dem nach des bruders tod deſſen antheil Werlicher patrimonial-güter zugefallen. Dieſer graf Ludolf von Werle ſchenkte dem erzſtifte Kölln alles ſein eigen und erbe, ſo in dem erzſtifte gelegen war, und ſeines bruders Conrads gehabten antheil vom walde Lur. (n) So nahm alſo dieſe linie, welche wahrſcheinlich von Heinriche, dem älteſten ſohne grafen Hermanns II von Werla oder Weſtphalen, geſtiftet worden, ein baldiges ende, wodurch zugleich die patrimonial-herrſchaft des hauſes eine nochmalige verminderung erlitten hat.

§. XIV.

Von grafen Conrad I zu Arnsberg, einem ſohne Hermanns II von Werle.

Graf Conrad I, der andere ſohn des grafen Hermanns II von Werle oder Weſtphalen, iſt ohne zweifel, wenn man auf die zeit ſiehet, derjenige graf Conrad von Arnsberg, welcher eine tochter des Baieriſchen herzogen, Otten von Nordheim, zur gemahlin gehabt, und mit ihr den nachher ſehr berühmt gewordenen grafen Friedrich von Arnsberg oder Weſtphalen gezeugt hat. (o) Dieſe

(n) Siehe oben die beim ixten §. not. (s), angeführte ſchenkungen, und zwar unter denſelben n. xi.

(o) Nach dem zeugniſſe des *annal. Sax.* ad an. 1082. Der herzog Otto von Nordheim hatte ſich mit der wittwe des grafen Hermanns III von Werla, Richenza, vermählt gehabt; von dieſer redet der annaliſt: „Matrem autem prædictæ Odæ poſt obitum comitis Herimanni duxerat „uxorem Otto de Northeim quondam dux, genuitque ex ea præclariſſimos viros Heinricum craſſum comitem, patrem Richinzæ imperatricis & Gertrudis Palatinæ comitiſſæ, & comitem Sifridum de Bomeneburg & Cunonem comitem de Bichelinge & tres filias, — tertiam „vero duxit Conradus comes de Arnesberge genuitque ex ea Fridericum comitem. Der *Chronogr. Saxo* ad an. 1082 in *Leibniz. acceſſ. hiſt.*

Diese auf drei zeugnissen der glaubwürdigsten schriftsteller gegründete abkunft des grafen Friedrichs von Arnsperg, mit dem nun dieses edelste geschlecht in Westphalen bekannter zu werden anfängt, macht uns alle trübe untersuchungen (*p*) über die verwirrte sagen jüngerer schriftsteller, denen man den irrthum ansieht, ganz überflüssig. Da Conrads von Arnsberg gedächtnifs bei ältern schriftstellern durch nichts als diesen seinen sohn Friedrich I erhalten worden, so gehe ich zu dem leztern über, um das vornehmste zu bemerken, was glaubwürdige geschichtschreiber von ihm berichtet haben.

§. XV.

Von grafen Konrads sohne, Friedrich I von Arnsberg, grafen in Westphalen.

Graf Friedrich I von Arnsberg, der sich insonderheit seit 1102 (*q*) bis 1124 in der geschichte berühmt machte, und von den schriftstellern, bald ein graf von Arnsberg, bald ein graf Westphalens, bald ein fürst Westphalens genennt wird, hatte noch einen leiblichen bruder *Heinrich*, grafen von Rietbeck, der

hist. T. I, p. 282, aus dem sonst der annalist hier ergänzt werden kann, stimmt überein: „Tertiam vero sumpsit Conradus comes de Arnes„berch, quæ dicta est ** genuitque ex ea Fridericum comitem. Cf. *Albert* von *Stade* ad an. 1105, p. 257 edit. Kulpis.

(*p*) Siehe herrn *Jungs hist. com. Benthem.* L. II, cap. IV, §. 4, sq. p. 120 sqq.

(*q*) Nach einer urkundlichen zeugen-unterschrift vom jahre 1074, in herrn *Kremers akad. beiträgen* &c. 2 band, p. 206, würden diese beiden brüder Friedrich und Heinrich schon damals als grafen von Arnsberg ihrem vatter gefolgt gewesen seyn. Aber die urkunde ist in ihrer zeugenunterschrift auch sehr verdächtig.

aber keine männliche nachkommen hinterliess (r). Des grafen Friedrichs, als eines grafen von Westphalen, wird zuerst im jahre 1102 (s) gedacht, da er mit dem erzbischofe von Kölln Friedrich I in eine heftige fehde verfiel, in welcher eines theils das erzstift gar feindlich angefallen, andern theils aber auch Arnsberg von dem erzbischofe belagert und erobert wurde. Der graf, welcher das Köllnische zu verheeren fortfuhr, kam endlich darüber in die reichsacht. Derselben ungeachtet lieferte er dem Köllnischen heere ein glückliches treffen, und machte viele gefangene, wodurch er, wie zu vermuthen, den frieden wiederum erkauft hat. Aus diesen fehden ersieht man zugleich, dass gleichwie der Köllnische erzbischof Friedrich ein freund des kaisers Heinrichs IV gewesen, so der graf von Westphalen einer der missvergnügten fürsten war, die nun bald das reich dem kaiser entwandten und sich zu dessen sohne schlugen. Darum liess es auch eben dieser graf von Westphalen im jahre 1105 zu, dass die Münsterische dienstmanne ihren dem alten kaiser gänzlich ergebenen bischof Burchard gefangen namen, und dem jungen könige Heinrich V überlieferte, der ihn doch noch noch eben dieses jahr

(r) In *actis SS.* T. I, ad XIII Januar. p. 1112 col. I, welche herr *Jung* l. c. p. 132 angeführt hat, wird er ein graf von Rietbeck genannt, und ihm die wittwe Godfrieds des ältern grafen von Kappenberg, Beatrix, als gemahlin beigelegt; mit der er nur eine tochter Eilicke gezeuget hat, welche die gemahlin grafen Egilmars II von Oldenburg ward.

(s) *Annal. Saxo* ad an. 1102: „Seditio quoque facta est inter Fridericum Coloniensem archiepiscopum & Fridericum comitem Westfaliæ. „Siquidem comes episcopatum Coloniensem præda flammisque aggreditur. Vnde archiepiscopus permotus castrum eius Arnesberck obsedit „& in deditionem accepit.„ *Gobelinus Persona* aet. VI, cap. 55, p. 264, sezt diese erzehlung also fort: „Et comes diœcesin Coloniensem flammis & rapinis pervagatur, quare ipse comes a rege proscribitur — „Post hoc Fridericus comes Colonienses bello vicit, & multos captivos „abduxit, & alios occidit.

jahr wieder einsezte. (t) Noch im jahre 1111 war der graf von Westphalen dem nunmehrigen kaiser Heinrich V ergeben, da selbst des grafen bruder den kaiser nach Rom begleitet hatte und einer der geiseln ward, wodurch der kaiser seiner seits den mit den nuntien des pabstes Paskal getroffene vertrags-abrede versicherte. (u) Aber im jahre 1114 war Friedrich einer der vornehmsten fürsten, welche der kaiserlichen übermacht, die sich zu anfange des jahres auf dem reichstage zu Mainz nur furchtbar gezeiget hatte, gränzen zu setzen, sich heimlich verbanden, und dem kaiser bei seinem eintritt in Westphalen die macht ihres bindnisses offenbar werden liessen. (x) Der darauf über die vereinigte macht der Nieder-Lothringischen und Ripuarischen fürsten siegende kaiser, musste wieder vor dem grafen Friedrich, als heerführer des Westphälischen heeres, und seinem bruder Heinrich fliehen. (y) Der kai-

(t) *Gobelinus Persona* l. c. „Tunc per Albanensem episcopum, apostolicae „sedis legatum, archiepiscopus Coloniensis & Burchardus episcopus Mo„nasteriensis ab officio suspenduntur & ipse episcopus Monasteriensis, „coniurantibus contra eum ecclesiae suae ministerialibus admittente co„mite Westphaliae Friderico expellitur, capitur, ad imperatorem dedu„citur, in vincula conjicitur, quem postea eodem anno Henricus rex, „Monasterium veniens, sedi suae restituit.

(u) *Gobelinus* l c. cap. LVIII, p. 266, „Henricus rex Romam veniens „pridie Idibus Februarii a Paschali papa honorifice suscipitur, & datis „obsidibus utrinque, de quibus ex parte regis unus erat Henricus, „frater Friderici comitis Westphaliae de Arnsburg, conveniunt in eccle„sia sancti Petri.

(x) *Annal. Saxo* ad an. 1114, p. 631, mit dem Konrad von Ursperg einstimmt: „Imperator — Coloniam sibi rebellem & in hoc complures „transrhenanos (Niederlothringer und Ripuarischer) atque Westfalos „consentientes invenit, quorum numerantur nominatissimi Fridericus „Coloniensis archiepiscopus, Godefridus dux Lovaniae, Heinricus „quondam dux Lotharingiae & Fridericus comes de Arnesberch,

(y) *Chron. reg. S. Pantal.* ad an. 1114 bei *Eckhart* T. 1, p. 926: „Su„perveniente autem Friderico comite Westfaliae & fratre eius Henrico „vali-

kaiser, dem in diesem ersten feldzuge das glück noch weiters zuwider war, versammelte ein neues heer, mit welchem er zu anfange Octobers in Westphalen gieng, des grafen Friedrichs eigene lande überzog und mitten in denselben ein kastell anlegte, welches er noch vor winter mit allem nöthigen versahe, worauf dieser spate feldzug ein ende gewann. (z) Mit dem folgenden jahre hatte sich der kaiser seine feinde vermehrt, und der herzog Lothar von Sachsen selbst verbündete sich nun mit dem grafen Friedrich von Arnsberg und seinem bruder Heinrich, dem gewesenen herzoge Heinrich von Limburg, und grafen Hermann von Calvela oder Ravensberg. (a) Der kaiser ward von ihnen in der berühmten schlacht bei Welfesholz den 3 Febr. überwunden; und musste sich nun in das Rheinische Franzien zurückbegeben, wo er vergebens eine general-pacification zu bewirken suchte, und das jahr darauf in Italien gieng. Doch diese geschichten sind hier meine absicht nicht. Der kriegerische graf Friederich, welcher in diesen bürgerlichen kriegen immer als einer der vornehmsten fürsten und als der heerführer der Westphälischen

„valida acie imperator bello avertitur, & insequentibus adversariis vix „fuga labitur.

(z) *Annal. Saxo* & *Conr. Ursp.* ad an. 1114: „Tandemque soluto exercitu recidivam expeditionem contra eosdem rebelles instituit: qua „circa kal. Octobris congregata Friderici possessionem aggreditur, qua „undique vastata & in medio regionis illius castro firmo constructo, „hieme super veniente, ab armis discedltur.„ Die geschichte hat uns den nahmen dieser burg nicht aufbehalten.

(a) *Annal. Saxo* ad an. 415: „Contra quos dux Liuderus & principes „prædicti adiunctis sibi Friederico de Arnesberch, Heinrico fratre suo, „Heinrico de Lintburch, Herimanno de Cavelage tendunt, non pugnandi contra domnum suum audacia, sed defendendi se necessitate coacti, ut ipsi per internuntios imperatori confirmabant.„ S. auch die *annales Hildesheim.* ad an. 1115 bei *Leibniz script.* T. I, p. 738; cf. *Helmold.* in *chron. Slav.* cap. XL, bei *Leibniz* T. II, p. 573, und *Albert von Stade* ad an. 1115, p. 263, ed. Kulpis.

lischen Sachsen erscheinet, war im jahre 1116 doch fromm genug, sich in die damals berühmte brüderschaft des heil. Vitus zu Korvey aufnehmen zu lassen. (*b*) Auch hat der kaiser nach seiner zurückkunft aus Italien denselben vornemlich wieder zu gewinnen gesucht. Er bediente sich mit anfange des jahres 1120 seines geleits, um in Sachsen zu gehen, wo die aussöhnung der vornehmsten misvergnügten unter den weltlichen Sächsischen fürsten (denn die bischöfe waren unversöhnlicher) mit dem kaiser zu Goslar im Jänner erfolgte. (*c*) Der graf mag seitdem in gutem vernehmen mit dem kaiser geblieben seyn, wie man noch aus der unterschrift zwoer urkunden, worin der kaiser die privilegien des hochstifts Utrecht im jahre 1122 bestätiget, schliessen kann. (*d*) In dieses jahr sezt auch ein älterer schriftsteller die erbauung der burg Altena, als des stammhauses der grafen von Mark, welche der graf von Arnsberg wehren wollen, aber doch nicht verhindern können. (*e*) Zuverläsiger sind die gewaltthätige

(*b*) *Annales Corbei.* ad h. a. beim *Leibniz* T. II, p 306.

(*c*) *Annal. Saxo* ad an. 1120: „Imperator natale Domini Wormatiae „non imperaliter celebrauit. Postea ductu Friderici de Arnesberch in „Saxoniam venit. Dux Liuderus, Fridericus Palatinus comes & Ro„dolfus & plures alii imperatori reconciliantur. Cf. *Annal. Hildesh.* ad an. 1120. *Heineccius* in *antiq. Goslar.* L. I, p. 115 sq. sezt diese aussöhnung irrig ins jahr 1119 zurück. Das unrichtige datum der eingeführten kaiserlichen urkunde hatte ihn dazu verleitet. In derselben werden als zeugen von weltlichen fürsten benahmset: *Luderus dux, Rodolfus marchio, Fridericus Palatinus, Wipertus comes, Henricus marchio,* Fridericus comes (von Westphalen) *Hermannus* comes — Cf. *chron. Ursperg.* ad an. 1120, p. 286 sq.

(*d*) Herr *Jung* in *hist. Benth.* p. 130, führt sie an aus *Johannes van de Water groot Placaatboek's lands van Utrecht,* T. II, p. 322 sq. und *Franz van Mieris Charterboeck* der grafen van Holland T. I, p. 86 sq.

(*e*) *Henricus de Herfordia* in *magno chron. Belg.* p. 196, beim *Pistorius script.* T. III, ed. *Struv.*

ge bewegungen, wodurch der graf Friedrich in diesem jahre seines eidams, Gotfrieds grafen von Kappenberg, anstallt seine burg Kappenberg im Münsterischen in ein Prämonstratenser kloster zu verwandlen und selbst in den mönchsorden zu tretten, vernichten wollte, aber doch endlich auch nicht hindern konnte. (*f*) Dieses verfahren gegen den jungen grafen von Kappenberg, dessen schwermerei doch auch von dem bischofe von Münster selbst, des grafen bruder und lehensherrn, gemissbilliget worden, und der jungen gräfin Judith, des grafen Friedrichs von Arnsberg tochter, höchst nachtheilig war, hat ihm schlechte lobredner unter den mönchen erworben, und eine anklage bei dem kaiser zu Utrecht zugezogen. Das misfallen des kaisers und der stände über seine verfahrungsart soll endlich ihn zu mehrerer milde bewogen haben. Indessen hatte er die seit zwei jahrhunderten zerstört gelegene und verfallene veste Wefelsburg kurz vor seinem tode wieder aufgebauet. Er starb aber im jahre 1124 zur freude derer, die ihn zu fürchten gehabt hatten. (*g*) Man kann ihm den ruhm eines

(*f*) *Schaten* erzehlt diese vorgänge umständlicher unterm jahre 1122, aus dem leben Godfrieds von Kappenberg, in *Surius actis SS.* und den *actis SS. Bollandinis* ad d. 13 Jan. und andern denkmahlen.

(*g*) *Chronogr. Saxo* ad an. 1124: *Fridericus comes de Arnesberch moritur. Albertus Stadensis* ad an. 1124: *Fridericus de Arnesberch obiit.* Das *chron. montis Sereni* und *Gobelinus Persona* sezten irrig seinen tod schon ins jahr 1123, gleichwie im *chron. Stederburg.* beim *Leibniz* T. 1, p. 854 solcher unterm jahre 1126 verzeichnet steht. Aber der ältere Sächsische annalist erzehlt ihn einstimmend mit dem Sächsischen chronographen, und hält ihm folgende lobrede unter dem jahre 1124, p. 655: „Moritur hoc anno Fridericus comes de Arnesberch, cuius oppressione „omnis fere prouincia Westfaliæ in seruitutem redacta erat. Idem ille „alter Cesar; manus enim eius contra omnes & manus omnium contra „eum, castrum quoddam Wifelesburch tempore Hunorum, sed uetu-„state temporis postea neglectum, anno non integro antequam more-„retur, reædificavit. Vnde totam vicinam & ultra adiacentem regio-„nem

eines grofsen und tapfern fürsten nicht absprechen. Indem er die auf ihn vererbte gewalt eines provinzial-grafen in Westphalen mit neuem ansehen und nachdruck gegen übermüthige stände behauptete, den gewaltthätigkeiten eines despotisirenden kaisers ziel sezte, aber auch alsdann sich wieder mehr zu mäfsigen wusste, als die geistliche fürsten, welche die bürgerliche kriege noch ferner unterhielten, so konnte es wohl geschehen, dass wie der Sächsische annalist sagt, öfters seine hand wider alle, so wie aller hände gegen ihn waren. Nach seinem tode huben seine feinde, und die er so gedrückt hatte, ihre häupter empor. Die landleute, welche zur erbauung der Wefelsburg mit frohnden waren angestrengt worden, trugen sie wieder ab, und die burg Rietbeck ward auf geheifs des herzogen Lothars zerstört. Zu den thaten grafen Friedrichs gehört auch die auf des abts Erkenberts von Korvei bitte verrichtete zwote zerstörung der Eresburg, (*h*) jezo Statberg an der Dimel im herzogthume Westphalen. Es war graf Friedrich nach dem zeugnisse des Sachsischen annalisten mit einer ungenannten tochter des gewesenen herzog in Niederlothringen, Heinrichs von Limburg, vermählt. (*i*) Sie hatte ihm zwo

„nem ineffabili angaria vexando exhausit, quod — illo defuncto in mo-
„mento ab agricolis, qui eo cogente id construxerant, dirutum est:
„similiter & Rietbike, duce Lindero jubente, ubi eius satellites prædis
„inhiantes, tanquam in sentinam confluxerant, destructum est.

(*h*) Siehe die stelle eines *chron. mscti. in trad. Corbei.* p. 221, wo er genennt wird *Fridericus princeps Arnesburgensis.*

(*i*) Ad an. 1036, da er von des Fränkischen markgrafen und nachherigen herzogen in Schwaben, Otten von Schweinfurt, nachkommenschaft redet: „Peperit autem prædicta Immula seu Irmengardis Ottoni quinque „filias, quarum ista sunt nomina, Eilica, Juditha, Beatrix, Gisla, „Bertha. — Juditha nupsit Cononi duci Bawariorum, illoque defuncto „accepit eam Bodo quidam valde nobilis, peperitque illi Adelheidem, „ex qua Heinricus dux de Lintburh genuit Walrabonum (Walram III) „qui

töchter gebohren, davon Judith, wie schon oben berührt worden, dem grafen Godfrid dem jüngern von Kappenberg vermählt ward, dem sie doch in dem sechsten grad blutsverwandt war; (*k*) und liess sich endlich auch bewegen, eine nonne in einem von ihr gestifteten kloster zu werden. (*l*) Die andere und ältere tochter macht uns der abt Albert von Stade (*m*) bekannt als die gemahlin des grafen Godfrids von Kuik an der Maas, der sich mit seinem bruder Hermann II im jahre 1132 durch die ermordung des jungen grafen von Holland, Florentius, ein unrühmliches gedächtniss gestiftet hat, und darüber mit seinem bruder im jahre 1136 in die reichsacht verfallen ist, wie der Sächsische annalist

„qui & Paginus dicabatur, & filias duas, quarum una Agnes nomine „nupsit Friderico comiti Palatino de Puthelendorp; alteram duxit Fri-„dericus comes de Arnesberge.„ Ich füge noch die generation der andern tochter Otten I von Schweinfurt, Beatrix, an, welche im jahre 1104 ihrem sohne Konrad nachgestorben war. „Beatrix nupsit „marchioni . . . peperitque ei filiam, quam Godefridus de Cappenberch „accepit, habuitque ex ea duos filios Godefridum & Ottonem.„ Cf. *erläuterte reihe der pfalzgrafen zu Aachen*, p. 265.

(*k*) Siehe die vorige anmerkung, mit welcher noch zu vergleichen ist des vortreflichen herrn *Pfeffels* abh. von den markgrafen auf dem Nordgau, im 1 und 2 band der *Baierischen abhandlungen*, besonders die beiden stammtafeln. Die stiftung der abtei Ilbenstadt in der Wetterau, welche ebenfalls den grafen Godfried und Otten von Kappenberg, als ihren stifter verehrt, entstand aus erbgütern ihrer grossmutter der markgräfin Beatrix; cf. des hochwürdigen herrn dechants *Würdtwein notitiam hist. dipl. de abbatia Ilbenstad.* p. 2 sqq.

(*l*) *Schaten annal.* ad an. 1122.

(*m*) *Chron.* ad an. 1105, p. 257 ed. Kulpis. wo er von der Nordheimischen genealogie bericht giebt: „Secunda (filia Ottonis de Nort-„heim ducis) mater Friderici comitis de Arnesberch, cuius unam filiam „duxit Godefridus de Cuc, pater comitum Heinrici & Friderici de Ar-„nesberch, secundam duxit Otto de Cappenberch, cuius filia Elica „uxor Eilmari mater fuit Henrici & Christiani comitum de Alden-„burch. —

list unter diesen beiden jahren bezeuget. Aber wenn wir dem in genealogischen nachrichten sehr zu schäzenden abt Albert trauen sollen, so hatte der graf von Westphalen keinen sohn hinterlassen, in dem sich das alte Werlische geschlecht fortgepflanzt hätte, sondern es würde der gemahl der ältesten tochter desselben, graf Godfrid von Kuick, der stammvatter der nachherigen grafen von Arnsberg, und ein vatter der grafen Heinrichs und Friederichs von Arnsberg gewesen seyn. Und so hätte *Schaten* (*n*) der wahrheit sehr verfehlet, der ihm ausser zwo töchtern, der vermählten gräfin von Kappenberg und einer andern, so an einem grafen von der Lippe, Bernhard, ihren gemahl gefunden haben soll, noch einen sohn Conrad zum nachfolger gegeben, welcher sein geschlecht weiter fortgepflanzt habe, aber im jahre 1144 in einem treffen gegen den bischof Bernhard von Paderborn geblieben sey. (*o*)

Aeltere schriftsteller, wann sie von diesem nachfolger Friedrichs von Arnsberg reden, lassen ihn ungenant, (*p*) und einer derselben bezeichnet ihn als den mächtigen grafen von

(*n*) *Annal. Paderborn.* ad an. 1123: „Filias ex conjuge, quam Otto„ne Northemensi Boiariæ duce genitam diximus (darinn irrte aber *Schaten*, indem Otten von Northeim tochter vielmehr die mutter des grafen Friedrichs war,) „reliquit Arnsbergensis duas Juditham, Go„defridi, ut diximus, coningem, & Sophiam, quæ denupta fertur „Bernardo comiti Lippiensi. Filium præterea unicum Conradum, a quo „familia propagata ad Godefridum, postremum stirpis hæredem.

(*o*) Eben daselbst ad an. 1144.

(*p*) Siehe die *monum. Paderborn.* not. ad Wefelsburg. p. 204 sq. wo er aus einem cod. msc. Hardeshus. *de gestis Bernhardi I ep. Paderb.* anführt: „contra potentem comitem de Arnesberc, qui infestabat ec„clesiam Paderbornensem, multis expensis eum dimicasse. Cf. *Gobelinus* æt. VI, cap. LIX, ad an. 1143: „Comes de Arnsberg deprædationes & incendia exercet in diœcesi Paderbornensi.

Arnsberg. Jüngere aber, die seinen namen bestimmter angeben wollen, sind in dessen angabe uneinig, (*q*) indem ihn einige Conrad, andere Heinrich nennen. Ich denke aber, daſs beide sich irren mögen. Denn ich finde noch im jahre 1141 einen grafen Godfried von Arnsberg, als zeugen einer königlichen urkunde des klosters Brauweiler, (*r*) mit Hermann von Kuick, den man als den stammvatter der herren von Kuick an der Maaſs kennt. Ich vermeine eben in ihnen noch die beide brüder von Kuick zu sehen, deren der ältere, als der gemahl der erbin von Arnsberg, sich von dieser burg benahmste. So würde also dem Albrecht von Stade mehr glauben beizumessen seyn, (*s*) und Godfrid von Kuick, der erste dieses namens unter den grafen von Arnsberg, das andere geschlecht der grafen von Arnsberg gestiftet haben, welches sich mit dem grafen Godfried dem lezten im jahre 1371 geendigt hat.

§. XVI.

(*q*) Diese werden in den *mon. Pad.* l. c. angeführt. *Gelenius* insonderheit lib. III, *hist. S. Egelberti*, dem *Schaten* in den *annal.* ad an. 1144 folgt, nennt ihn Konrad; *Brusch* aber in *catal. episc. Paderb.* nennt ihn Heinrich.

(*r*) In *act. acad. Pal.* vol. III, p. 164 sq. n. LVI: *Testes — Godfridus de Arnsberch. Hermannus de Cuich.*

(*s*) Wie auch schon *Meibom* in den noten zum Gobelin Persona *script. R. G.* tom. I, p. 363 gethan hat, da er von dem grafen Friedrich dem kriegerischen redete: „Filiarum unam elocauit Godefrido de Arne, „ex quo matrimonio Henricus & Fridericus comites Arnsbergenses.„ Warum er den vatter dieser grafen von *Arne* benamset habe, da ihn doch Albert von Stade, von *Kuick* nannte, weiſs ich nicht; wenn er nicht auf die burg Arne ohnweit Menden und Unna gezielet hat, wovon *Cranz* in *metrop.* lib. V, cap. XXX in der genealogie K. Lothars sagt: *Friderici pater dominus de Are Godefridus.* Siehe *Hamelmanns opera geneal. hist. de Westphalia & Saxonia inferiori* p. 664.

r Ludwigs

Gi
ılfte des 10 jahrhunderts.
o aus dem Wetterauischen

HEINRICH 972, herzo. wird könig von Bal- 1014, † 2

HEINRICH 1019 - 102 graf zu We le in Wes phalen.

THILD Esich edt vat- des gra- Adel- s v. Bal- stedt.

2
GISELA
Gem. 1) Ernst von Oesterreich, erst Palatinus in Schwaben 1005, wird herzog 1012 † 1015. 2) Bruno II von Braunschweig, graf in Sachsen 1016. 3) Konrad der Salicker, wird könig 1024, gekrönter kaiser 1027, † 1039.

2
HERMANN III herzog in Schwaben etc. 1004. † 1012 *consobrinus* K. Heinrichs des Heiligen.

1
ERNST II, herzog in Schwaben † 18 Aug. 1030.

1
HERMANN IV, der unmündige herzog in Schwaben 1030, † den 28 Jul. 1038.

2
LUDOLF von Braunschweig grafinSachsen, † den 23 April 1038.

3
HEINRICH III, geb. den 28 Oct. 1017. herzog in Baiern 1026 und kaiser 1039 † 1056.

HEINRICH IV, kaiser 1056, nennte den grafen Bernhard in Westphalen und dem Emsgau seinen blutsverwandten.

CONRAD I v. Werle gra wird 1092 vo den Friesen e schlagen.

HERMANN IV, wird von de Friesen 109 erschlagen.

N. älteste toch Kuick an d 1124, geä gen den bis

HEINRICH g ter das kl.

§. XVI.

Schluſs der bisherigen geſchlechts - ausführung.

Ich enthalte mich, die noch ſehr verworrene reihe des zweiten geſchlechts der Weſtphäliſchen grafen von Arnsberg (*t*) bis an ihre endepoche auszuführen, da es nur meine abſicht war, das erſte noch herrlichere geſchlecht von Werle aus der dunkelheit jener zeiten, ſo viel es meine wenige hülfsmittel vergönnten, wieder herfür zu rufen. Eine vergleichung deſſen, was ich davon geſammlet habe, mit dem was *Gelenius*, *Schaten*, *Lucä*, *Hamelmann*, (*u*) *Falke* (*x*) und *Jung* (*y*) von

 ihnen

(*t*) Auch von dieſem giebt *Lucä* in ſeinem *uralten grafenſaal*, 2ten theil p. 845 - 852 einen ſehr fragmentariſchen und übel zuſammen hängenden bericht.

(*u*) L. c. p. 664 ſq.

(*x*) Siehe deſſen vermeintliche entdeckte *origines* und übel compilirte geſchlechts - reihe der grafen von Werle, die er nicht genug kannte, in *tradit. Corbei.* p. 124, tab. III, cf. p. 130.

(*y*) Herr *Jung in hiſt Benthem.* L. IV, cap. IV, §. 2 - 5, p. 112 - 132, hatte ſich durch ſeinen *Rüxner* zu einer digreſsion verleiten laſſen, worinn er auszuführen ſuchte, daſs der im jahre 1124 verſtorbene graf Friedrich von Arnsberg ein halbbruder des K. Lothars geweſen, und ſahe nicht, daſs die von ihm zu hülfe gerufene mindere chronickenſchreiber, beſonders *Cyriack Spangenberg* in ſeiner *Querfurtiſchen chronick*, indem ſie des K. Lothars vatter, grafen Gebhard, einen grafen von Supplinburg und herrn zu Arnsberg, und hingegen unſern Arnsburgiſchen grafen Friederich einen edeln herrn von Querfurt nennen, offenbar durch eine verwerfung zu dieſen irrigen ſagen verführet worden. Gebhard der graf von Supplinburg wird bekanntlich wegen ſeiner mutter Ida von Querfurt, (ſiehe *annal. Saxo* ad an. 1009, p. 409, ad an.

ihnen mitgetheilet haben, mag urtheilen lassen, ob diese abhandlung überflüssig gewesen.

§. XVII.

Zugabe einer idee von der grafschaft Westphalens.

Die provinz Westphalen vermisst noch den fleiss der geschlechts-gelehrten, der sie in der verfassung des ganzen darstellte. Nicht diese, sondern nur einzelne theile haben bisher durch die bemühungen der geschichtsforscher einiges licht empfangen, dessen noch andere in dunklern zeiten des mittlern alters entbehren müssen. Selbst ein *Bessel* gibt uns daher eine sehr verwirrte, unbescheinigte und unausgearbeitete idee von Westphalen in mittlern zeiten; und dessen verfassung ist bei allen versuchen über die geschlechter und stämme der edelsten fürsten der Sachsen und Engern, die in Westphalen geherrscht haben, unerkannt geblieben. Das Sächsische volk bestande bekanntlich in den drei hauptstämmen, den Ostphalen, den auf beiden seiten der Weser wohnenden Engern und den von beiden durch eigene geseze unterschiedenen Westphalen. Die provinz der Westphalen zwischen dem Rhein und der Weser, begriffe bald im weitesten sinne auch die auf der westseite der Weser befindliche landschaft der Engern in sich, bald aber wird sie von dem in den dioe-

an. 1106, p. 618,) als ein herr von Querfurt qualificiret; dem grafen von Westphalen Friedrich aber, gehörte der beiname von Arnsberg. Diese leichte bemerkungen hätten den verfasser der Bentheimischen geschichte seiner gelehrten digression überheben können, worinn er die auflösung durch erdichtungen zu geben sucht. Denn des grafen Gebhards von Supplinburg vorgebliche erste gemahlin von Arnsberg ist eine pure erdichtung.

dioecesen Paderborn und Minden enthaltenen Engern unterschieden. In lezterer bedeutung gränzt Westphalen gegen süden an die provinz des Rheinischen Franziens, besonders den Westerwald, gegen abend nicht ganz an den Rhein, sondern hatte vier längst demselben von der Lippe an bis über die Siege hinauf gelegene Ripuarische gauen, den Rurgau, Geltachgau (worzu Düsseldorf und Gerrichsheim gehören) den Tuizichgau und Bonestongau zu nachbaren. Gegen norden und nordwest erstreckte sich dieses Westphalen bis an die Friesen. So hatte sie mit den dioecesen Münster und Osnabrück, wie auch den Köllnischen archidiakonaten Soest und Dortmund einerlei umfang. In dem engsten sinne war endlich der gau Westphalen ein kanton an der Lippe, in welchem die Werlische und Arnsbergische grafschaften gelegen waren. Gleichwie die ganze Westphälische provinz der Sachsen und Engern in viele gauen vertheilt war, deren kenntnifs in unsern zeiten durch *Grupe* und *Falke* gemehret worden, aber durch die parallele mit den ersten dioecesan-einrichtungen mehr zu berichtigen wäre, daher viele gaugrafen in ihnen sichtbar waren, so ist auch nicht zu zweifeln, dass alle diese amtsgrafen und alle übrige so geistliche als weltliche herren, welche sich grafschaften zu erwerben vermocht haben, der auktorität eines fürsten, oder königlichen präfekten, dergleichen Karl der Grosse, wie in Engern, so besonders in Westphalen angeordnet hatte, untergeben gewesen. Ohne jedoch bis auf die zeiten, da dieser kaiser den Westphälischen Sachsen und Engern eine neue verfassung gegeben, zurück zu gehen, so scheint mir die bemerkung des *Adams* von *Bremen*, dem Helmold und Albert von Stade nachgeschrieben haben, nicht so ganz ungegründet zu seyn, wann er sagt, dass seit Karl dem Grossen die Sachsen keinen eigentlichen herzog bis auf Hermann Billing gehabt haben. Die Ostphälische grosse grafen, von denen die Sächsische kaiser abstammen, werden zwar frühe im IX jahrhunderte mit dem herzogen-titul belegt. Es möchte aber wohl von k. Heinrichs I va-

ter,

ter, Otten dem weisen, und seinem anherrn Ludolf nichts erweisslicheres gesagt werden können, als dass sie königliche lieutenante oder missen mit markgräflicher gewalt gewesen. Heinrich der Finkler, dessen gemahlin auch eine Engerische fürstin war, ist der erste, welcher mit freierer gewalt zu herrschen anfieng, und als er könig geworden, auch die provinzen Westphalen und Engern mit seinem Ostphälischen herzogthum vereinigt besass, aber doch auch die verschiedene provinzen der Sachsen durch verschiedene legaten verwalten liess. K. Otto I sein sohn folgte eben dieser maxime, wodurch die königliche hoheit und macht in seinem hause sich befestigt hatte. Erst im jahre 966 erhobe er seinen legaten in dem oestlichen Sachsen, Hermann Billing, oder von Stubeckeshorn, zu einem grossfeldherrn der Sachsen und herzoge mit einem verminderten civil-departement. Denn nichts erweislicher ist wohl, als das zeugniss der vortrefflichen Lüneburgischen alten chronick, welche *Eckhart* herausgegeben, von jener bestellung „ De koning Otto — he ward do mit den „ vorsten to rade, dat he dat nidere lant bi der Elve, dar dat bi„ schopdom inne lag do Hamborch, makede to enen hertogedo„ me, dat dit hertogedom bi der Wesere dennoch gantz were, „ dat gewesen hadde des hertogen Widekinds van Sassen — Dat „ hertogedom unde dat land bi der Elve gaf de koning Otte ei„ nem edlen mann, de was geheten Herman — „ Also war das herzoge Hermann I übergebene herzogthum jenseits der Weser an der Elbe gelegen. Das herzogthum an der Weser aber oder Engern behielten die könige für sich und liessen es durch grosse grafen, als ihre legaten verwalten, dergleichen noch im XI jahrhunderte Otto von Nordheim, und sein sohn Heinrich der Fette gewesen. Die Nordheimische herrlichkeit an der Weser gieng mit des leztern erbtochter Gertrud über auf ihren gemahl Lothar von Supplinburg, der auch nach abgange des Billungischen herzogen-stamms im jahre 1106 das herzogthum an der Elbe erhielt, und somit wiederum ein herzog der Sachsen in vollkommener

maasse

maasse ward. Das alte Sachsen in Westphalen ward eben so unter den Sächsischen kaisern von eigenen grofsen grafen verwaltet, die eine herzogliche gewalt darinn zu üben hatten, und mit den provinzial-grafen in Thüringen verglichen werden mögen. Solche waren Hermann I und Hermann II von Werle, die unter den Ottonen und Heinrich dem heiligen die graffschaft des Sächsischen Westphalens verwaltet haben. Diese eigene verfassung Westphalens blieb auch ohngeachtet der verminderten erbherrlichkeit des Werlischen-hauses. Nicht nur waren stücke seiner patrimonial-herrschaften an das Nordheimische haus und die markgrafen von Stade, und durch sie an das erzstift Kölln gekommen, sondern es hatte auch graf Ludolf von Werle, nachdem sein älterer bruder Conrad und dessen sohn im jahre 1092 das leben verlohren, eine noch gröfsere schenkung Werlischer erbgüter an das erzstift Kölln gethan, welche wahrscheinlich der anlafs zu der grofsen fehde zwischen dem erzbischofe von Kölln und dem grafen Friedrich von Arnsberg geworden. Dieser berühmte fürst liefs es an nichts fehlen, die durch erbtheilungen, verkomnifs der patrimonial-güter, die zunehmende herrlichkeit Westphälischer stifter und die sich seit k. Heinrichs IV zeiten empor bringende macht der übrigen weltlichen stände sich neigende gewalt eines unterfeldherrn der Sachsen und provinzial-grafen in Westphalen zu erneuern und aufrecht zu erhalten. Der sieg bei Welfesholz im jahre 1115, wozu er selbst als einer der vornehmsten fürsten vieles beigetragen, mochte ihn wohl gelehret haben, dafs indem er den monarchischen übermuth des k. Heinrichs V herabzusezen vor andern behülflich gewesen, er den anwachs der macht und auktorität des Sächsischen herzogen Lothars von Supplinburg, als des ersten fürsten oder haupts der Sächsischen konföderation, beförderte. Und eben darum mochte er wohl am ersten den dem kaiser angelegenen frieden sich wieder gewählet haben. Der hintritt dieses gefürchteten grafen, und die schicksale seines nachfolgers, Godfrieds von Kuick, der ei-

ne zeitlang in der reichsacht war, wie auch des im jahre 1164 geächteten und besiegten grafen Heinrichs von Arnsberg, gaben der um sich greifenden gewalt der Welfischen herzoge der Sachsen noch mehr raum, so dafs diese auch ihrem herzogthum in Westphalen und Engern, oder dem Westphälischen Engern, zusezen konnten. Heinrich der Löwe besafs neben seinem herzogthum Sachsen in Ostphalen, an der Elbe und Weser, welches mit k. Lothars tochter und erbin Gertraud auf seinen vatter und ihn verfallen war, auch ein herzogthum in dem Westphälischen Engern, welches k. Lothar als herzog der Sachsen ebenfalls sich geeignet hatte. Die schriftsteller dieser zeiten unterscheiden immer beide herzogthümer, und *Alberich* sagt gar unterm jahre 1193, dafs gleichwie Heinrich der Löwe das Ostphälische herzogthum Sachsen von seiner mutter geerbet habe, also das herzogthum Westphalen und Engern von dem erzstifte Kölln zu lehen nehmen sollen, wozu man wohl den beweifs nicht auffinden kann. Der fall Heinrichs des Löwen, und die zersplitterung seiner herzogthümer, lassen eben nichts entnehmen, was meinem glauben von der uralten exemtion des eigentlichen Sächsischen Westphalens von der herzoglichen civil-gewalt widerspräche. Der erzbischof Philipp von Kölln, welcher den herzog Heinrich den Löwen seit 1178 aus ursachen, welche die chronick des klosters Pegau erzehlt, befehdet hatte, zog über die Weser, wenn er in des herzogen land einfallen wollte. Da der kaiser zwei jahre darauf den herzog ächtete und ihm alle reichslehen, wie auch die von den erz- und hochstiftern rührende lehen nahm, vergabe eben derselbe das herzogthum des Westphälischen Engern, soviel davon in der dioeces Paderborn und Kölln gelegen war. Das übrige davon, so man in der Mindischen dioeces suchen müsste, sollte der neue herzog der Sachsen, Bernhard von Anhalt, haben; aber andere noch näher gelegene geistliche fürsten, besonders der bischof von Minden, und weltliche stände theilten sich in diesen raub. Bernhard behielte nichts davon als den titul und sein

sohn

sohn erwarb sich erst ein neues minderes herzogthum in Niedersachsen. Denn Heinrich der Löwe, der den grösten theil des herzogthums Sachsen in Ostphalen als ein patrimonial-gut besessen, und solches behalten durfte, konnte in dessen rücksicht immer noch den titul eines herzogs in Sachsen fortführen. Das erzstift Kölln hatte mit dem ihm verliehenen herzogthum keine einige veste erhalten; und die grafen von Arnsberg besassen auch seitdem noch die reliquien der fürstlichen gewalt eines grosgrafen in Westphalen. Zwar waren nach dem zeugniss Theodorichs von Niem die meiste freigrafschaften Westphalens den geistlichen und weltlichen herren desselben zu theil geworden; und man weiss es, wie sehr die erzbischöfe zu Kölln durch königliche privilegien, und verpfändungen sowohl, als ihre geist- und weltliche übermacht, ihre hoheit zu mehren und dadurch ihren herzogen-titul immer mehr zu realisiren bedacht gewesen, wovon das von *Johannis* in seinem *Spicilegio tabb. vet.* herausgegebene Köllnische chartularium beispiele liefert. Bei eben demselben unter den vermischten urkunden findet man auch noch eine von k. Ludwig IV dem grafen Godfried von Arnsberg im jahre 1338 ertheilte belehnungs-urkunde, welche die überbleibsel der den grafen von Arnsberg zuständig gewesenen hohen, von dem kaiser lehenrührigen gerechtsamen enthält. Der kaiser ertheilte ihm noch damals die vogtei zu Soest, drei criminal-gerichte, alle seine freigrafschaften, die münze, das geleit, den wald Lur, mit dem darinn gelegenen wildforst, den zoll zu Nyheim, und, welches den grafen von Westphalen vorzüglich bezeichnet, das recht des vorstreits, so oft der könig oder der oberste herzog Westphalens zwischen dem Rheine und der Weser kriegen würde. Erst nachdem der lezte graf Godfried von Arnsberg den 25 Aug. 1368 seine ganze grafschaft mit allen darauf haftenden rechten und insbesondere auch dem primipilariat zwischen dem Rhein und der Weser, dem erzstifte Kölln verkaufte, wovon der Paderbornische bischof von Fürstenberg in seinem denkmale von Wiflisburg aus-

ne zeitlang in der reichsacht war, wie auch des im jahre 1164 geächteten und besiegten grafen Heinrichs von Arnsberg, gaben der um sich greifenden gewalt der Welfischen herzoge der Sachsen noch mehr raum, so dass diese auch ihrem herzogthum in Westphalen und Engern, oder dem Westphälischen Engern, zusezen konnten. Heinrich der Löwe besass neben seinem herzogthum Sachsen in Ostphalen, an der Elbe und Weser, welches mit k. Lothars tochter und erbin Gertraud auf seinen vatter und ihn verfallen war, auch ein herzogthum in dem Westphälischen Engern, welches k. Lothar als herzog der Sachsen ebenfalls sich geeignet hatte. Die schriftsteller dieser zeiten unterscheiden immer beide herzogthümer, und *Alberich* sagt gar unterm jahre 1193, dass gleichwie Heinrich der Löwe das Ostphälische herzogthum Sachsen von seiner mutter geerbet habe, also das herzogthum Westphalen und Engern von dem erzstifte Kölln zu lehen nehmen sollen, wozu man wohl den beweiss nicht auffinden kann. Der fall Heinrichs des Löwen, und die zersplitterung seiner herzogthümer, lassen eben nichts entnehmen, was meinem glauben von der uralten exemtion des eigentlichen Sächsischen Westphalens von der herzoglichen civil-gewalt widerspräche. Der erzbischof Philipp von Kölln, welcher den herzog Heinrich den Löwen seit 1178 aus ursachen, welche die chronick des klosters Pegau erzehlt, befehdet hatte, zog über die Weser, wenn er in des herzogen land einfallen wollte. Da der kaiser zwei jahre darauf den herzog ächtete und ihm alle reichslehen, wie auch die von den erz- und hochstiftern rührende lehen nahm, vergabe eben derselbe das herzogthum des Westphälischen Engern, soviel davon in der dioeces Paderborn und Kölln gelegen war. Das übrige davon, so man in der Mindischen dioeces suchen müsste, sollte der neue herzog der Sachsen, Bernhard von Anhalt, haben; aber andere noch näher gelegene geistliche fürsten, besonders der bischof von Minden, und weltliche stände theilten sich in diesen raub. Bernhard behielte nichts davon als den titul und sein

sohn

sohn erwarb sich erst ein neues minderes herzogthum in Niedersachsen. Denn Heinrich der Löwe, der den grösten theil des herzogthums Sachsen in Ostphalen als ein patrimonial-gut besessen, und solches behalten durfte, konnte in dessen rücksicht immer noch den titul eines herzogs in Sachsen fortführen. Das erzstift Kölln hatte mit dem ihm verliehenen herzogthum keine einige veste erhalten; und die grafen von Arnsberg besassen auch seitdem noch die reliquien der fürstlichen gewalt eines grosgrafen in Westphalen. Zwar waren nach dem zeugnifs Theodorichs von Niem die meiste freigrafschaften Westphalens den geistlichen und weltlichen herren desselben zu theil geworden; und man weifs es, wie sehr die erzbischöfe zu Kölln durch königliche privilegien, und verpfändungen sowohl, als ihre geist- und weltliche übermacht, ihre hoheit zu mehren und dadurch ihren herzogen-titul immer mehr zu realisiren bedacht gewesen, wovon das von *Johannis* in seinem *Spicilegio tabb. vet.* herausgegebene Köllnische chartularium beispiele liefert. Bei eben demselben unter den vermischten urkunden findet man auch noch eine von k. Ludwig IV dem grafen Godfried von Arnsberg im jahre 1338 ertheilte belehnungs-urkunde, welche die überbleibsel der den grafen von Arnsberg zuständig gewesenen hohen, von dem kaiser lehenrührigen gerechtsamen enthält. Der kaiser ertheilte ihm noch damals die vogtei zu Soest, drei criminal-gerichte, alle seine freigrafschaften, die münze, das geleit, den wald Lur, mit dem darinn gelegenen wildforst, den zoll zu Nyheim, und, welches den grafen von Westphalen vorzüglich bezeichnet, das recht des vorstreits, so oft der könig oder der oberste herzog Westphalens zwischen dem Rheine und der Weser kriegen würde. Erst nachdem der lezte graf Godfried von Arnsberg den 25 Aug. 1368 seine ganze grafschaft mit allen darauf haftenden rechten und insbesondere auch dem primipilariat zwischen dem Rhein und der Weser, dem erzstifte Kölln verkaufte, wovon der Paderbornische bischof von Fürstenberg in seinem denkmale von Wislisburg auszugs-

Arnsberg. Jüngere aber, die seinen namen bestimmter angeben wollen, sind in dessen angabe uneinig, (q) indem ihn einige Conrad, andere Heinrich nennen. Ich denke aber, dass beide sich irren mögen. Denn ich finde noch im jahre 1141 einen grafen Godfried von Arnsberg, als zeugen einer königlichen urkunde des klosters Brauweiler, (r) mit Hermann von Kuick, den man als den stammvatter der herren von Kuick an der Maass kennt. Ich vermeine eben in ihnen noch die beide brüder von Kuick zu sehen, deren der ältere, als der gemahl der erbin von Arnsberg, sich von dieser burg benahmste. So würde also dem Albrecht von Stade mehr glauben beizumessen seyn, (s) und Godfrid von Kuick, der erste dieses namens unter den grafen von Arnsberg, das andere geschlecht der grafen von Arnsberg gestiftet haben, welches sich mit dem grafen Godfried dem lezten im jahre 1371 geendigt hat.

§. XVI.

(q) Diese werden in den *mon. Pad.* l. c. angeführt. *Gelenius* insonderheit lib. III, *hist. S. Egelberti*, dem *Schaten* in den *annal.* ad an. 1144 folgt, nennt ihn Konrad; *Brusch* aber in *catal. episc. Paderb.* nennt ihn Heinrich.

(r) In *act. acad. Pal.* vol. III, p. 164 sq. n. LVI: *Testes — Godfridus de Arnsberch. Hermannus de Cuich.*

(s) Wie auch schon *Meibom* in den noten zum Gobelin Persona *script. R. G.* tom. I, p. 363 gethan hat, da er von dem grafen Friedrich dem kriegerischen redete: „Filiarum unam elocauit Godefrido de Arne, „ex quo matrimonio Henricus & Fridericus comites Arnsbergenses.„ Warum er den vatter dieser grafen von *Arne* benamset habe, da ihn doch Albert von Stade, von *Kuick* nannte, weiss ich nicht; wenn er nicht auf die burg Arne ohnweit Menden und Unna gezielet hat, wovon *Cranz* in *metrop.* lib. V, cap. XXX in der genealogie K. Lothars sagt: *Friderici pater dominus de Art Godefridus.* Siehe *Hamelmanns opera geneal, hist. de Westphalia & Saxonia inferiori* p. 664.

r Ludwigs

G

lfte des 10 jahrhunderts.
o aus dem Wetterauischen

HEINRICH 972, herzo wird könig 1014, † 2

HEINRICH 1019 - 102 graf zu We le in West phalen.

CONRAD I v. Werle gra wird 1092 vo den Friesen e schlagen.

HERMANN IV, wird von de Friesen 109 erschlagen.

N. älteste toc Kuick an d 1124, geä gen den bi

HEINRICH g ter das kl.

THILD . Esich von Bal- edt vat- des gra- Adel- s v. Bal- stedt.

2
GISELA
Gem. 1) Ernst von Oesterreich, erst Palatinus in Schwaben 1005, wird herzog 1012 † 1015. 2) Bruno II von Braunschweig, graf in Sachsen 1016. 3) Konrad der Salicker, wird könig 1024, gekrönter kaiser 1027, † 1039.

2
HERMANN III herzog in Schwaben etc. 1004, † 1012 *consobrinus* K. Heinrichs des Heiligen.

1
ERNST II, herzog in Schwaben † 18 Aug. 1030.

1
HERMANN IV, der unmündige herzog in Schwaben 1030, † den 28 Jul. 1038.

2
LUDOLF von Braunschweig graf in Sachsen, † den 23 April 1038.

3
HEINRICH III, geb. den 28 Oct. 1017. herzog in Baiern 1026 und kaiser 1039 † 1056.

HEINRICH IV, kaiser 1056, nennte den grafen Bernhard in Westphalen und dem Emsgau seinen blutsverwandten.

§. XVI.

Schluſs der bisherigen geſchlechts - ausführung.

Ich enthalte mich, die noch ſehr verworrene reihe des zweiten geſchlechts der Weſtphäliſchen grafen von Arnsberg (*t*) bis an ihre endepoche auszuführen, da es nur meine abſicht war, das erſte noch herrlichere geſchlecht von Werle aus der dunkelheit jener zeiten, ſo viel es meine wenige hülfsmittel vergönnten, wieder herfür zu rufen. Eine vergleichung deſſen, was ich davon geſammlet habe, mit dem was *Gelenius*, *Schaten*, *Lucä*, *Hamelmann*, (*u*) *Falke* (*x*) und *Jung* (*y*) von

 ihnen

(*t*) Auch von dieſem giebt *Lucä* in ſeinem *uralten grafenſaal*, 2ten theil p. 845 - 852 einen ſehr fragmentariſchen und übel zuſammen hängenden bericht.

(*u*) L. c. p. 664 ſq.

(*x*) Siehe deſſen vermeintliche entdeckte *origines* und übel compilirte geſchlechts - reihe der grafen von Werle, die er nicht genug kannte, in *tradit. Corbei.* p. 124, tab. III, cf. p. 130.

(*y*) Herr *Jung in hiſt. Benthem.* L. IV, cap. IV, §. 2 - 5, p. 112 - 132, hatte ſich durch ſeinen *Rüxner* zu einer digreſsion verleiten laſſen, worinn er auszuführen ſuchte, daſs der im jahre 1124 verſtorbene graf Friedrich von Arnsberg ein halbbruder des K. Lothars geweſen, und ſahe nicht, daſs die von ihm zu hülfe gerufene mindere chronickenſchreiber, beſonders *Cyriack Spangenberg* in ſeiner *Querfurtiſchen chronick*, indem ſie des K. Lothars vatter, grafen Gebhard, einen grafen von Supplinburg und herrn zu Arnsberg, und hingegen unſern Arnsburgiſchen grafen Friederich einen edeln herrn von Querfurt nennen, offenbar durch eine verwerfung zu dieſen irrigen ſagen verführet worden. Gebhard der graf von Supplinburg wird bekanntlich wegen ſeiner mutter Ida von Querfurt, (ſiehe *annal. Saxo* ad an. 1009, p. 409, ad an.

ihnen mitgetheilet haben, mag urtheilen lassen, ob diese abhandlung überflüssig gewesen.

§. XVII.

Zugabe einer idee von der grafschaft Westphalens.

Die provinz Westphalen vermisst noch den fleiss der geschlechts-gelehrten, der sie in der verfasung des ganzen darstellte. Nicht diese, sondern nur einzelne theile haben bisher durch die bemühungen der geschichtsforscher einiges licht empfangen, dessen noch andere in dunklern zeiten des mittlern alters entbehren müssen. Selbst ein *Bessel* gibt uns daher eine sehr verwirrte, unbescheinigte und unausgearbeitete idee von Westphalen in mittlern zeiten; und dessen verfassung ist bei allen versuchen über die geschlechter und stämme der edelsten fürsten der Sachsen und Engern, die in Westphalen geherrscht haben, unerkannt geblieben. Das Sächsische volk bestande bekanntlich in den drei hauptstämmen, den Ostphalen, den auf beiden seiten der Weser wohnenden Engern und den von beiden durch eigene geseze unterschiedenen Westphalen. Die provinz der Westphalen zwischen dem Rhein und der Weser, begriffe bald im weitesten sinne auch die auf der westseite der Weser befindliche landschaft der Engern in sich, bald aber wird sie von dem in den dioe-

an. 1106, p. 618,) als ein herr von Querfurt qualificiret; dem grafen von Westphalen Friedrich aber, gehörte der beiname von Arnsberg. Diese leichte bemerkungen hätten den verfasser der Bentheimischen geschichte seiner gelehrten digression überheben können, worinn er die auflösung durch erdichtungen zu geben sucht. Denn des grafen Gebhards von Supplinburg vorgebliche erste gemahlin von Arnsberg ist eine pure erdichtung.

dioecesen Paderborn und Minden enthaltenen Engern unterschieden. In lezterer bedeutung gränzt Westphalen gegen süden an die provinz des Rheinischen Franziens, besonders den Westerwald, gegen abend nicht ganz an den Rhein, sondern hatte vier längst demselben von der Lippe an bis über die Siege hinauf gelegene Ripuarische gauen, den Rurgau, Geltachgau (worzu Düsseldorf und Gerrichsheim gehören) den Tuizichgau und Bonestongau zu nachbaren. Gegen norden und nordwest erstreckte sich dieses Westphalen bis an die Friesen. So hatte sie mit den dioecesen Münster und Osnabrück, wie auch den Köllnischen archidiakonaten Soest und Dortmund einerlei umfang. In dem engsten sinne war endlich der gau Westphalen ein kanton an der Lippe, in welchem die Werlische und Arnsbergische grafschaften gelegen waren. Gleichwie die ganze Westphälische provinz der Sachsen und Engern in viele gauen vertheilt war, deren kenntniss in unsern zeiten durch *Grupe* und *Falke* gemehret worden, aber durch die parallele mit den ersten dioecesan-einrichtungen mehr zu berichtigen wäre, daher viele gaugrafen in ihnen sichtbar waren, so ist auch nicht zu zweifeln, dass alle diese amtsgrafen und alle übrige so geistliche als weltliche herren, welche sich grafschaften zu erwerben vermocht haben, der auktorität eines fürsten, oder königlichen präfekten, dergleichen Karl der Grosse, wie in Engern, so besonders in Westphalen angeordnet hatte, untergeben gewesen. Ohne jedoch bis auf die zeiten, da dieser kaiser den Westphälischen Sachsen und Engern eine neue verfassung gegeben, zurück zu gehen, so scheint mir die bemerkung des *Adams* von *Bremen*, dem Helmold und Albert von Stade nachgeschrieben haben, nicht so ganz ungegründet zu seyn, wann er sagt, dass seit Karl dem Grossen die Sachsen keinen eigentlichen herzog bis auf Hermann Billing gehabt haben. Die Ostphälische grosse grafen, von denen die Sächsische kaiser abstammen, werden zwar frühe im IX jahrhunderte mit dem herzogen-titul belegt. Es möchte aber wohl von k. Heinrichs I va-

ter,

ter, Otten dem weisen, und seinem anherrn Ludolf nichts erweislicheres gesagt werden können, als dass sie königliche lieutenante oder missen mit markgräflicher gewalt gewesen. Heinrich der Finkler, dessen gemahlin auch eine Engerische fürstin war, ist der erste, welcher mit freierer gewalt zu herrschen anfieng, und als er könig geworden, auch die provinzen Westphalen und Engern mit seinem Ostphälischen herzogthum vereinigt besass, aber doch auch die verschiedene provinzen der Sachsen durch verschiedene legaten verwalten liess. K. Otto I sein sohn folgte eben dieser maxime, wodurch die königliche hoheit und macht in seinem hause sich befestigt hatte. Erst im jahre 966 erhobe er seinen legaten in dem oestlichen Sachsen, Hermann Billing, oder von Stubeckeshorn, zu einem grossfeldherrn der Sachsen und herzoge mit einem verminderten civil-departement. Denn nichts erweislicher ist wohl, als das zeugniss der vortrefflichen Lüneburgischen alten chronick, welche *Eckhart* herausgegeben, von jener bestellung „ De koning Otto — he ward do mit den „ vorsten to rade, dat he dat nidere lant bi der Elve, dar dat bi„ schopdom inne lag do Hamborch, makede to enen hertogedo„ me, dat dit hertogedom bi der Wesere dennoch gantz were, „ dat gewesen hadde des hertogen Widekinds van Sassen — Dat „ hertogedom unde dat land bi der Elve gaf de koning Otte ei„ nem edlen mann, de was geheten Herman — „ Also war das herzoge Hermann I übergebene herzogthum jenseits der Weser an der Elbe gelegen. Das herzogthum an der Weser aber oder Engern behielten die könige für sich und liessen es durch grose grafen, als ihre legaten verwalten, dergleichen noch im XI jahrhunderte Otto von Nordheim, und sein sohn Heinrich der Fette gewesen. Die Nordheimische herrlichkeit an der Weser gieng mit des leztern erbtochter Gertrud über auf ihren gemahl Lothar von Supplinburg, der auch nach abgange des Billungischen herzogen-stamms im jahre 1106 das herzogthum an der Elbe erhielt, und somit wiederum ein herzog der Sachsen in vollkommener

maasse

maaſſe ward. Das alte Sachſen in Weſtphalen ward eben ſo unter den Sächſiſchen kaiſern von eigenen groſsen grafen verwaltet, die eine herzogliche gewalt darinn zu üben hatten, und mit den provinzial-grafen in Thüringen verglichen werden mögen. Solche waren Hermann I und Hermann II von Werle, die unter den Ottonen und Heinrich dem heiligen die grafſchaft des Sächſiſchen Weſtphalens verwaltet haben. Dieſe eigene verfasſung Weſtphalens blieb auch ohngeachtet der verminderten erbherrlichkeit des Werliſchen hauſes. Nicht nur waren ſtücke ſeiner patrimonial-herrſchaften an das Nordheimiſche haus und die markgrafen von Stade, und durch ſie an das erzſtift Kölln gekommen, ſondern es hatte auch graf Ludolf von Werle, nachdem ſein älterer bruder Conrad und deſſen ſohn im jahre 1092 das leben verlohren, eine noch gröſsere ſchenkung Werliſcher erbgüter an das erzſtift Kölln gethan, welche wahrſcheinlich der anlaſs zu der groſsen fehde zwiſchen dem erzbiſchofe von Kölln und dem grafen Friedrich von Arnsberg geworden. Dieſer berühmte fürſt lieſs es an nichts fehlen, die durch erbtheilungen, verkomniſs der patrimonial-güter, die zunehmende herrlichkeit Weſtphäliſcher ſtifter und die ſich ſeit k. Heinrichs IV zeiten empor bringende macht der übrigen weltlichen ſtände ſich neigende gewalt eines unterfeldherrn der Sachſen und provinzial-grafen in Weſtphalen zu erneuern und aufrecht zu erhalten. Der ſieg bei Welfesholz im jahre 1115, wozu er ſelbſt als einer der vornehmſten fürſten vieles beigetragen, mochte ihn wohl gelehret haben, daſs indem er den monarchiſchen übermuth des k. Heinrichs V herabzuſezen vor andern behülflich geweſen, er den anwachs der macht und auktorität des Sächſiſchen herzogen Lothars von Supplinburg, als des erſten fürſten oder haupts der Sächſiſchen konföderation, beförderte. Und eben darum mochte er wohl am erſten den dem kaiſer angelegenen frieden ſich wieder gewählet haben. Der hintritt dieſes gefürchteten grafen, und die ſchickſale ſeines nachfolgers, Godfrieds von Kuick, der ei-

ne zeitlang in der reichsacht war, wie auch des im jahre 1164 geächteten und besiegten grafen Heinrichs von Arnsberg, gaben der um sich greifenden gewalt der Welfischen herzoge der Sachsen noch mehr raum, so dass diese auch ihrem herzogthum in Westphalen und Engern, oder dem Westphälischen Engern, zusezen konnten. Heinrich der Löwe besass neben seinem herzogthum Sachsen in Ostphalen, an der Elbe und Weser, welches mit k. Lothars tochter und erbin Gertraud auf seinen vatter und ihn verfallen war, auch ein herzogthum in dem Westphälischen Engern, welches k. Lothar als herzog der Sachsen ebenfalls sich geeignet hatte. Die schriftsteller dieser zeiten unterscheiden immer beide herzogthümer, und *Alberich* sagt gar unterm jahre 1193, dass gleichwie Heinrich der Löwe das Ostphälische herzogthum Sachsen von seiner mutter geerbet habe, also das herzogthum Westphalen und Engern von dem erzstifte Kölln zu lehen nehmen sollen, wozu man wohl den beweiss nicht auffinden kann. Der fall Heinrichs des Löwen, und die zersplitterung seiner herzogthümer, lassen eben nichts entnehmen, was meinem glauben von der uralten exemtion des eigentlichen Sächsischen Westphalens von der herzoglichen civil-gewalt widerspräche. Der erzbischof Philipp von Kölln, welcher den herzog Heinrich den Löwen seit 1178 aus ursachen, welche die chronick des klosters Pegau erzehlt, befehdet hatte, zog über die Weser, wenn er in des herzogen land einfallen wollte. Da der kaiser zwei jahre darauf den herzog ächtete und ihm alle reichslehen, wie auch die von den erz- und hochstiftern rührende lehen nahm, vergabe eben derselbe das herzogthum des Westphälischen Engern, soviel davon in der dioeces Paderborn und Kölln gelegen war. Das übrige davon, so man in der Mindischen dioeces suchen müsste, sollte der neue herzog der Sachsen, Bernhard von Anhalt, haben; aber andere noch näher gelegene geistliche fürsten, besonders der bischof von Minden, und weltliche stände theilten sich in diesen raub. Bernhard behielte nichts davon als den titul und sein

sohn

sohn erwarb sich erst ein neues minderes herzogthum in Niedersachsen. Denn Heinrich der Löwe, der den grösten theil des herzogthums Sachsen in Ostphalen als ein patrimonial-gut besessen, und solches behalten durfte, konnte in dessen rücksicht immer noch den titul eines herzogs in Sachsen fortführen. Das erzstift Kölln hatte mit dem ihm verliehenen herzogthum keine einige veste erhalten; und die grafen von Arnsberg besassen auch seitdem noch die reliquien der fürstlichen gewalt eines grosgrafen in Westphalen. Zwar waren nach dem zeugniss Theodorichs von Niem die meiste freigrafschaften Westphalens den geistlichen und weltlichen herren desselben zu theil geworden; und man weiss es, wie sehr die erzbischöfe zu Kölln durch königliche privilegien, und verpfändungen sowohl, als ihre geist- und weltliche übermacht, ihre hoheit zu mehren und dadurch ihren herzogen-titul immer mehr zu realisiren bedacht gewesen, wovon das von *Johannis* in seinem *Spicilegio tabb. vet.* herausgegebene Köllnische chartularium beispiele liefert. Bei eben demselben unter den vermischten urkunden findet man auch noch eine von k. Ludwig IV dem grafen Godfried von Arnsberg im jahre 1338 ertheilte belehnungs-urkunde, welche die überbleibsel der den grafen von Arnsberg zuständig gewesenen hohen, von dem kaiser lehenrührigen gerechtsamen enthält. Der kaiser ertheilte ihm noch damals die vogtei zu Soest, drei criminal-gerichte, alle seine freigrafschaften, die münze, das geleit, den wald Lur, mit dem darinn gelegenen wildforst, den zoll zu Nyheim, und, welches den grafen von Westphalen vorzüglich bezeichnet, das recht des vorstreits, so oft der könig oder der oberste herzog Westphalens zwischen dem Rheine und der Weser kriegen würde. Erst nachdem der lezte graf Godfried von Arnsberg den 25 Aug. 1368 seine ganze grafschaft mit allen darauf haftenden rechten und insbesondere auch dem primipilariat zwischen dem Rhein und der Weser, dem erzstifte Kölln verkaufte, wovon der Paderbornische bischof von Fürstenberg in seinem denkmale von Wislisburg aus-

zugsweise bericht ertheilet, und der erzbischof Friedrich von Kölln nach absterben des gedachten grafen im jahre 1371 den gänzlichen anfall erhalten, ward durch diese eroberung das herzogthum bedeutender und mit vorzügen und besizungen gemehret, die diesem erzstifte ein besseres herzogliches ansehen nicht nur in dem Westphälischen Engern, sondern auch in dem Sächsischen Westphalen, in soweit solches nicht schon durch die gerechtsame der übrigen Westphälischen stände beschränkt war, erworben haben. Doch meine absicht war nicht diese ideen von der verfassung Westphalens in mittlern zeiten näher auszuführen. Man mag sie als rubriquen zu einer eigenen abhandlung ansehen, welche ich nur zur vorhergehenden prüfung erleuchteter kenner Westphälischer geschichten habe hingeben wollen.

INDEX

)(o)(

INDEX DIPLOMATICUS
HUJUS VOLUMINIS.

§. XVI.

Schluſs der bisherigen geſchlechts-ausführung.

Ich enthalte mich, die noch ſehr verworrene reihe des zweiten geſchlechts der Weſtphäliſchen grafen von Arnsberg (*t*) bis an ihre endepoche auszuführen, da es nur meine abſicht war, das erſte noch herrlichere geſchlecht von Werle aus der dunkelheit jener zeiten, ſo viel es meine wenige hülfsmittel vergönnten, wieder herfür zu rufen. Eine vergleichung deſſen, was ich davon geſammlet habe, mit dem was *Gelenius*, *Schaten*, *Lucä*, *Hamelmann*, (*u*) *Falke* (*x*) und *Jung* (*y*) von ihnen

(*t*) Auch von dieſem giebt *Lucä* in ſeinem *uralten grafenſaal*, 2ten theil p. 845-852 einen ſehr fragmentariſchen und übel zuſammen hängenden bericht.

(*u*) L. c. p. 664 ſq.

(*x*) Siehe deſſen vermeintliche entdeckte *origines* und übel compilirte geſchlechts-reihe der grafen von Werle, die er nicht genug kannte, in *tradit. Corbei.* p. 124, tab. III, cf. p. 130.

(*y*) Herr *Jung in hiſt Benthem.* L. IV, cap. IV, §. 2-5, p. 112-132, hatte ſich durch ſeinen *Rüxner* zu einer digreſsion verleiten laſſen, worinn er auszuführen ſuchte, daſs der im jahre 1124 verſtorbene graf Friedrich von Arnsberg ein halbbruder des K. Lothars geweſen, und ſahe nicht, daſs die von ihm zu hülfe gerufene mindere chronickenſchreiber, beſonders *Cyriack Spangenberg* in ſeiner *Querfurtiſchen chronick*, indem ſie des K. Lothars vatter, grafen Gebhard, einen grafen von Supplinburg und herrn zu Arnsberg, und hingegen unſern Arnsburgiſchen grafen Friederich einen edeln herrn von Querfurt nennen, offenbar durch eine verwerfung zu dieſen irrigen ſagen verführet worden. Gebhard der graf von Supplinburg wird bekanntlich wegen ſeiner mutter Ida von Querfurt, (ſiehe *annal. Saxo* ad an. 1009, p. 409, ad an.